

Protokół
z posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej i Budownictwa
w dniu 16 grudnia 2003 r.

Lista obecności i porządek obrad w załączeniu do niniejszego protokołu.
Posiedzeniu Komisji przewodniczył Przewodniczący Komisji Andrzej Gurgielewicz.

Burmistrz Miasta Wojciech Dębski zaproponował wnieść do porządku obrad pkt. „Zaopiniowanie 17 projektów uchwał w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmian w miejscowym planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego dla obszarów miasta i gminy Pułtusk”.

Innych uwag do porządku obrad nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji Andrzej Gurgielewicz zarządził głosowanie w sprawie wprowadzenia zmian w porządku obrad:

- za wprowadzeniem zmian głosowało – 6 radnych (jednogłośnie)

Sprawa wniesiona. Zaopiniowanie 17 projektów uchwał w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmian w miejscowym planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego dla obszarów miasta i gminy Pułtusk.

Projekty uchwał omówiła Inspektor UiA Wiesława Fabrykiewicz.

Projekty uchwał dotyczą wprowadzenia zmian w w/w projektach uchwał w zakresie obszarów: Chmielewo, Kacice, Lipa, Gnojno, Szygówek, Jeżewo, Ponikiew, Pawłówek, Kleszewo, Pułtusk – ul. Baltazara), polegających na:

- 1) nadaniu w/w uchwałom tytułów: „w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.”
- 2) § 1 w/w uchwał nadać brzmienie: „Przystąpić do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Pułtusk.”

Uwag do projektów uchwał nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji Andrzej Gurgielewicz zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania w/w 17 projektów uchwał:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 6 radnych (jednogłośnie)

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pkt. 1. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie podatku od nieruchomości i zwolnień od podatku.

Projekt uchwały omówiła Skarbnik Miasta Irena Godlewska.

Poinformowała, że proponuje się pozostawić stawki podatkowe na poziomie 2003 r.

Projekt uchwały dotyczy ustalenia na terenie miasta i gminy Pułtusk stawek podatku od nieruchomości w następującej wysokości:

- | | |
|--|-----------|
| 1) od 1 m ² powierzchni użytkowej budynków mieszkalnych lub ich części | 0,51 zł. |
| 2) od 1 m ² powierzchni użytkowej budynków lub ich części związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej z zastrzeżeniem zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym | 15,40 zł. |
| 3) od 1 m ² powierzchni użytkowej budynków lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym | 8,06 zł. |
| 4) od 1 m ² powierzchni użytkowej budynków lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie udzielania świadczeń zdrowotnych | 3,46 zł. |
| 5) od 1 m ² powierzchni użytkowej pozostałych budynków lub ich części, w tym: | |
| a) od budynków gospodarczych | 4,40 zł. |
| b) od budynków zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego | 5 zł. |
| c) od innych budynków niż wymienione w lit. a i b | 5,78 zł. |
| 6) od budowli | 2% wart. |
| 7) od gruntów: | |
| a) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków – od 1 m ² powierzchni | 0,56 zł. |
| b) pod jeziorami, zajętych na zbiorniki wodne retencyjne lub elektrowni wodnych – od 1 ha powierzchni | 3,38 zł. |
| c) pozostałych – od 1 m ² powierzchni: | |
| - zajętych pod rekreację | 0,30 zł. |
| - innych pozostałych niż wyżej wymienione | 0,17 zł. |

Zwalnia się od podatku od nieruchomości: grunty i budynki zajęte przez żłobki, domy kultury, świetlice wiejskie, remizy osp, ośrodki pomocy społecznej, z wyjątkiem pomieszczeń wykorzystywanych na prowadzenie działalności gospodarczej.

Radny Ryszard Befinger zapytał, jakie organizacje można zaliczyć do organizacji pożytku publicznego ?

Burmistrz Miasta Wojciech Dębski wyjaśnił, że organizacjami pożytku publicznego są organizacje pozarządowe prowadzące działalność społecznie użyteczną. Organizacje te muszą być wpisane do Krajowego Rejestru Sądowego.

Przewodniczący Komisji Andrzej Gurgielewicz zapytał, czy były prowadzone konsultacje odnośnie stawki podatku od nieruchomości za budynki związane z prowadzeniem działalności gospodarczej ?

Burmistrz Miasta Wojciech Dębski poinformował, że przedstawicielom przedsiębiorców została przedstawiona propozycja w/w stawki podatkowej. Do przedstawicieli przedsiębiorców skierowane zostało zapytanie, czy istnieje potrzeba konsultacji w przypadku, gdy proponuje się pozostawić stawki podatkowe na poziomie 2003 r. W odpowiedzi przedstawiciele przedsiębiorców stwierdzili, że konsultacje nie są konieczne. Burmistrz poinformował, że pozostawienie stawek podatkowych na poziomie 2003 r. spowodowane jest m. in. tym, że:

- 1) jeżeli w 2004 r. samorządy zrezygnują z dochodów poprzez ustalenie niższych stawek podatkowych niż maksymalne, określone w ustawie, ich dochód, pochodzący z budżetu państwa, nie ulegnie uszczupleniu;
- 2) podnoszenie stawek podatkowych nie zawsze jest równoznaczne z poprawą ich ściągalności i w związku z tym nie ma wpływu na zwiększenie dochodów;

- 3) wysokość stawek podatkowych wpływa na rozwój gospodarczy i poprawę koniunktury.

Innych uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji Andrzej Gurgielewicz zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania powyższego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 6 radnych (jednogłośnie)

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pkt. 2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta, przyjmowanej jako podstawa obliczania podatku rolnego na obszarze gminy Pułtusk w 2004r.
Projekt uchwały omówiła Skarbnik Miasta Irena Godlewska.

Projekt uchwały dotyczy obniżenia do kwoty 32 zł. za 1q, średniej ceny skupu żyta określonej w Komunikacie Prezesa GUS z dnia 17 października 2003 r. w sprawie średniej ceny skupu żyta za okres pierwszych trzech kwartałów 2003 r., przyjmowanej jako podstawa obliczania podatku rolnego na obszarze gminy Pułtusk w 2004 r.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji Andrzej Gurgielewicz zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania powyższego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 6 radnych (jednogłośnie)

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pkt. 3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie podatku od środków transportowych.

Projekt uchwały omówiła Skarbnik Miasta Irena Godlewska.

Projekt uchwały dotyczy ustalenia obowiązujących na terenie gminy Pułtusk na rok 2004 stawek podatku od środków transportowych w następującej wysokości:

Pkt.	Rodzaje pojazdów	Masa całkowita samochodów ciężarowych i autobusów oraz przyczep, naczep ciągników siodłowych i balastowych o masie całkowitej zespołu pojazdów	Stawki podatku
1.	Samochody ciężarowe o dopuszczalnej masie całkowitej pojazdu:	a) od 3,5 ton do 5,5 ton włącznie b) powyżej 5,5 ton do 9 ton włącznie c) powyżej 9 ton i poniżej 12 ton	563 zł. 634 zł. 950 zł.
2.	Samochody ciężarowe z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem uznanym za równoważne o dopuszczalnej masie całkowitej:	a) równej lub wyższej niż 12 ton a mniej niż 13 ton: - o liczbie osi – dwie - o liczbie osi – trzy - o liczbie osi cztery i więcej b) równej lub wyższej niż 13 ton a mniej niż 14 ton: - o liczbie osi – dwie - o liczbie osi – trzy - o liczbie osi cztery i więcej c) równej lub wyższej niż 14 ton a mniej niż 15 ton: - o liczbie osi – dwie - o liczbie osi – trzy - o liczbie osi cztery i więcej d) równej lub wyższej niż 15 ton a mniej niż 17 ton: - o liczbie osi – dwie - o liczbie osi – trzy - o liczbie osi cztery i więcej e) równej lub wyższej niż 17 ton a mniej niż 19 ton: - o liczbie osi – dwie	1.125 zł. 1.100 zł. 1.100 zł. 1.125 zł. 1.100 zł. 1.100 zł. 1.125 zł. 1.100 zł. 1.100 zł. 1.620 zł. 1.600 zł. 1.600 zł. 1.620 zł.

		<ul style="list-style-type: none"> - o liczbie osi – trzy - o liczbie osi – cztery i więcej 	<p>1.600 zł.</p> <p>1.600 zł.</p>
		f) równej lub wyższej niż 19 ton a mniej niż 21 ton: <ul style="list-style-type: none"> - o liczbie osi – dwie - o liczbie osi – trzy - o liczbie osi cztery i więcej 	<p>1.620 zł.</p> <p>1.600 zł.</p> <p>1.600 zł.</p>
		g) równej lub wyższej niż 21 ton a mniej niż 23 tony: <ul style="list-style-type: none"> - o liczbie osi – dwie - o liczbie osi – trzy - o liczbie osi cztery i więcej 	<p>1.620 zł.</p> <p>1.600 zł.</p> <p>1.600 zł.</p>
		h) równej lub wyższej niż 23 ton a mniej niż 25 ton: <ul style="list-style-type: none"> - o liczbie osi – dwie - o liczbie osi – trzy - o liczbie osi cztery i więcej 	<p>1.620 zł.</p> <p>1.600 zł.</p> <p>1.600 zł.</p>
		i) równej lub wyższej niż 25 ton a mniej niż 27 ton: <ul style="list-style-type: none"> - o liczbie osi – dwie - o liczbie osi – trzy - o liczbie osi cztery i więcej 	<p>1.900 zł.</p> <p>1.900 zł.</p> <p>1.880 zł.</p>
		j) równej lub wyższej niż 27 ton a mniej niż 29 ton: <ul style="list-style-type: none"> - o liczbie osi – dwie - o liczbie osi – trzy - o liczbie osi cztery i więcej 	<p>1.900 zł.</p> <p>1.900 zł.</p> <p>1.880 zł.</p>
		k) równej lub wyższej niż 29 ton a mniej niż 31 ton: <ul style="list-style-type: none"> - o liczbie osi – dwie - o liczbie osi – trzy - o liczbie osi cztery i więcej 	<p>1.900 zł.</p> <p>1.900 zł.</p> <p>1.880 zł.</p>
		l) równej lub wyższej niż 31 ton: <ul style="list-style-type: none"> - o liczbie osi – dwie - o liczbie osi – trzy - o liczbie osi cztery i więcej 	<p>1.900 zł.</p> <p>1.900 zł.</p> <p>1.880 zł.</p>
3.	Od samochodów ciężarowych z innym systemem zawieszenia osi jezdnych o dopuszczalnej masie całkowitej:	a) równej lub wyższej niż 12 ton a mniej niż 13 ton: <ul style="list-style-type: none"> - o liczbie osi – dwie - o liczbie osi – trzy - o liczbie osi cztery i więcej b) równej lub wyższej niż 13 ton a mniej niż 14 ton: <ul style="list-style-type: none"> - o liczbie osi – dwie - o liczbie osi – trzy - o liczbie osi cztery i więcej c) równej lub wyższej niż 14 ton a mniej niż 15 ton: <ul style="list-style-type: none"> - o liczbie osi – dwie - o liczbie osi – trzy - o liczbie osi cztery i więcej d) równej lub wyższej niż 15 ton a mniej niż 17 ton: <ul style="list-style-type: none"> - o liczbie osi – dwie - o liczbie osi – trzy - o liczbie osi cztery i więcej e) równej lub wyższej niż 17 ton a mniej niż 19 ton: <ul style="list-style-type: none"> - o liczbie osi – dwie - o liczbie osi – trzy - o liczbie osi – cztery i więcej 	<p>1.125 zł.</p> <p>1.100 zł.</p> <p>1.100 zł.</p> <p>1.125 zł.</p> <p>1.100 zł.</p> <p>1.100 zł.</p> <p>1.125 zł.</p> <p>1.100 zł.</p> <p>1.100 zł.</p> <p>1.620 zł.</p> <p>1.600 zł.</p> <p>1.600 zł.</p> <p>1.620 zł.</p> <p>1.600 zł.</p> <p>1.600 zł.</p>

		<p>f) równej lub wyższej niż 19 ton a mniej niż 21 ton:</p> <ul style="list-style-type: none"> - o liczbie osi – dwie - o liczbie osi – trzy - o liczbie osi cztery i więcej <p>g) równej lub wyższej niż 21 ton a mniej niż 23 tony:</p> <ul style="list-style-type: none"> - o liczbie osi – dwie - o liczbie osi – trzy - o liczbie osi cztery i więcej <p>h) równej lub wyższej niż 23 tony a mniej niż 25 ton:</p> <ul style="list-style-type: none"> - o liczbie osi – dwie - o liczbie osi – trzy - o liczbie osi cztery i więcej <p>i) równej lub wyższej niż 25 ton a mniej niż 27 ton:</p> <ul style="list-style-type: none"> - o liczbie osi – dwie - o liczbie osi – trzy - o liczbie osi cztery i więcej <p>j) równej lub wyższej niż 27 ton a mniej niż 29 ton:</p> <ul style="list-style-type: none"> - o liczbie osi – dwie - o liczbie osi – trzy - o liczbie osi cztery i więcej <p>k) równej lub wyższej niż 29 ton a mniej niż 31 ton:</p> <ul style="list-style-type: none"> - o liczbie osi – dwie - o liczbie osi – trzy - o liczbie osi cztery i więcej <p>l) równej lub wyższej niż 31 ton:</p> <ul style="list-style-type: none"> - o liczbie osi – dwie - o liczbie osi – trzy - o liczbie osi cztery i więcej 	<p>1.620 zł.</p> <p>1.600 zł.</p> <p>1.600 zł.</p> <p>1.620 zł.</p> <p>1.600 zł.</p> <p>1.600 zł.</p> <p>1.620 zł.</p> <p>1.600 zł.</p> <p>1.600 zł.</p> <p>1.900 zł.</p> <p>1.900 zł.</p> <p>1.880 zł.</p> <p>1.900 zł.</p> <p>1.900 zł.</p> <p>1.880 zł.</p> <p>1.900 zł.</p> <p>1.900 zł.</p> <p>2.452,80 zł.</p> <p>1.900 zł.</p> <p>1.900 zł.</p> <p>2.452,80 zł.</p>
4.	Od ciągników siodłowych i balastowych przystosowanych do używania łącznie z naczepą lub przyczepą o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów:	<p>a) od 3,5 ton i poniżej 5,5 ton</p> <p>b) od 5,5 ton i poniżej 9 ton</p> <p>c) od 9 ton i poniżej 12 ton</p>	<p>563 zł.</p> <p>634 zł.</p> <p>950 zł.</p>
5.	Od ciągników siodłowych i balastowych przystosowanych do używania łącznie z naczepą lub przyczepą z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem uznanym za równoważne o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów:	<p>a) równej lub wyższej niż 12 ton a mniej niż 18 ton:</p> <ul style="list-style-type: none"> - o liczbie osi – dwie <p>b) równej lub wyższej niż 18 ton a mniej niż 25 ton:</p> <ul style="list-style-type: none"> - o liczbie osi – dwie <p>c) równej lub wyższej niż 25 ton do 31 ton włącznie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - o liczbie osi – dwie <p>d) powyżej 31 ton:</p> <ul style="list-style-type: none"> - o liczbie osi – dwie <p>e) równej lub wyższej niż 12 ton do 40 ton włącznie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - o liczbie osi – trzy <p>f) powyżej 40 ton:</p> <ul style="list-style-type: none"> - o liczbie osi – trzy 	<p>1.630 zł.</p> <p>1.700 zł.</p> <p>1.790 zł.</p> <p>1.950 zł.</p> <p>1.800 zł.</p> <p>1.930 zł.</p>
6.	Od ciągników siodłowych i balastowych	<p>a) równej lub wyższej niż 12 ton a mniej niż 18 ton:</p> <ul style="list-style-type: none"> - o liczbie osi – dwie 	<p>1.630 zł.</p>

	przystosowanych do używania łącznie z naczepą lub przyczepą z innym systemem zawieszenia osi jezdnych o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów:	b) równej lub wyższej niż 18 ton a mniej niż 25 ton: - o liczbie osi – dwie c) równej lub wyższej niż 25 ton do 31 ton włącznie: - o liczbie osi – dwie d) powyżej 31 ton: - o liczbie osi – dwie e) równej lub wyższej niż 12 ton do 40 ton włącznie: - o liczbie osi – trzy f) powyżej 40 ton: - o liczbie osi – trzy i więcej	1.700 zł. 1.790 zł. 1.950 zł. 2.250 zł. 2.548,65 zł.
7.	Od przyczep i naczep, które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę całkowitą od 7 ton i poniżej 12 ton, z wyjątkiem związanych wyłącznie z działalnością rolniczą prowadzoną przez podatnika podatku rolnego:	a) od 7 ton i poniżej 12 ton	300 zł.
8.	Od przyczep lub naczep z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem uznanym za równoważne o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów:	a) równej lub wyższej niż 12 ton a mniej niż 18 ton: - o liczbie osi – jedna - o liczbie osi – dwie - o liczbie osi – trzy b) równej lub wyższej niż 18 ton do 25 ton włącznie: - o liczbie osi – jedna - o liczbie osi – dwie - o liczbie osi – trzy c) powyżej 25 ton: - o liczbie osi – jedna - o liczbie osi – dwie - o liczbie osi – trzy d) równej lub wyższej niż 26 ton a mniej niż 28 ton: - o liczbie osi – jedna - o liczbie osi – dwie - o liczbie osi – trzy e) równej lub wyższej niż 28 ton a mniej niż 33 tony: - o liczbie osi – jedna - o liczbie osi – dwie - o liczbie osi – trzy f) równej lub wyższej niż 33 tony do 38 ton włącznie: - o liczbie osi – jedna - o liczbie osi – dwie - o liczbie osi – trzy g) powyżej 38 ton: - o liczbie osi – jedna - o liczbie osi – dwie - o liczbie osi – trzy	650 zł. 650 zł. 650 zł. 670 zł. 670 zł. 676,72 zł. 670 zł. 670 zł. 676,72 zł. 995 zł. 995 zł. 995 zł. 995 zł. 995 zł. 995 zł. 1.018 zł. 1.018 zł. 940 zł. 1.018 zł. 1.149,03 zł. 942,32 zł.

9.	Od przyczepy lub naczepy z innym systemem zawieszenia osi jezdnych o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów:	<p>a) równej lub wyższej niż 12 ton a mniej niż 18 ton:</p> <ul style="list-style-type: none"> - o liczbie osi – jedna - o liczbie osi – dwie - o liczbie osi – trzy <p>b) równej lub wyższej niż 18 ton do 25 ton włącznie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - o liczbie osi – jedna - o liczbie osi – dwie - o liczbie osi – trzy <p>c) powyżej 25 ton:</p> <ul style="list-style-type: none"> - o liczbie osi – jedna - o liczbie osi – dwie - o liczbie osi – trzy <p>d) równej lub wyższej niż 26 ton a mniej niż 28 ton:</p> <ul style="list-style-type: none"> - o liczbie osi – jedna - o liczbie osi – dwie - o liczbie osi – trzy <p>e) równej lub wyższej niż 28 ton a mniej niż 33 tony:</p> <ul style="list-style-type: none"> - o liczbie osi – jedna - o liczbie osi – dwie - o liczbie osi – trzy <p>f) równej lub wyższej niż 33 tony do 38 ton włącznie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - o liczbie osi – jedna - o liczbie osi – dwie - o liczbie osi – trzy <p>g) powyżej 38 ton:</p> <ul style="list-style-type: none"> - o liczbie osi – jedna - o liczbie osi – dwie - o liczbie osi – trzy 	<p>650 zł. 650 zł. 942,32 zł.</p> <p>670 zł. 670 zł. 942,32 zł.</p> <p>670 zł. 670 zł. 942,32 zł.</p> <p>995 zł. 995 zł. 995 zł.</p> <p>995 zł. 995 zł. 995 zł.</p> <p>1.018 zł. 1.291,07 zł. 942,32 zł.</p> <p>1.472 zł. 1.699,87 zł. 1.280,68 zł.</p>
10.	Autobusy w zależności od liczby miejsc do siedzenia:	<p>a) mniej niż 30 miejsc</p> <p>b) równej lub wyższej niż 30 miejsc</p>	<p>720 zł.</p> <p>1.580 zł.</p>
11.	Dla pojazdów – wyprodukowanych przed 1985 r.	<p>a) od samochodów ciężarowych o dopuszczalnej masie całkowitej pojazdu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - od 3,5 ton do 5,5 ton włącznie - powyżej 5,5 ton do 9 ton włącznie - powyżej 9 ton a poniżej 12 ton <p>b) od ciągnika siodłowego lub balastowego przystosowanego do używania łącznie z naczepą lub przyczepą o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów od 3,5 ton i poniżej 12 ton:</p> <ul style="list-style-type: none"> - od 3,5 ton do 5,5 ton włącznie - powyżej 5,5 ton do 9 ton włącznie - powyżej 9 ton a poniżej 12 ton <p>c) od przyczep i naczep, które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę całkowitą od 7 ton i poniżej 12 ton z wyjątkiem związanych wyłącznie z działalnością prowadzoną przez podatnika podatku rolnego:</p> <ul style="list-style-type: none"> - od 7 ton i poniżej 12 ton <p>d) od autobusów w zależności od liczby miejsc do</p>	<p>600 zł. 665 zł. 972 zł.</p> <p>600 zł. 665 zł. 972 zł.</p> <p>307 zł.</p>

		siedzenia: - mniej niż 30 miejsc - równej lub wyższej niż 30 miejsc	736 zł. 1.637 zł.
12.	Dla pojazdów – posiadających katalizatory:	a) od samochodów ciężarowych o dopuszczalnej masie całkowitej pojazdu: - od 3,5 ton do 5,5 ton włącznie - powyżej 5,5 ton do 9 ton włącznie - powyżej 9 ton a poniżej 12 ton b) od ciągnika siodłowego lub balastowego przystosowanego do używania łącznie z naczepą lub przyczepą o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów od 3,5 ton i poniżej 12 ton: - od 3,5 ton do 5,5 ton włącznie - powyżej 5,5 ton do 9 ton włącznie - powyżej 9 ton a poniżej 12 ton c) od przyczep i naczep, które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę całkowitą od 7 ton i poniżej 12 ton z wyjątkiem związanych wyłącznie z działalnością prowadzoną przez podatnika podatku rolnego: - od 7 ton i poniżej 12 ton d) od autobusów w zależności od liczby miejsc do siedzenia: - mniej niż 30 miejsc - równej lub wyższej niż 30 miejsc	510 zł. 614 zł. 920 zł. 510 zł. 614 zł. 920 zł. 286 zł. 696 zł. 1.534 zł.

Burmistrz Miasta Wojciech Dębski zwrócił uwagę na sposób ustalania stawek podatku od środków transportowych, który jest następujący:

- 1) ustawowa stawka maksymalna podatku jest określana na podstawie wzrostu cen o wskaźnik 0,6%;
- 2) ustawowa stawka minimalna podatku jest określana na podstawie kursu Euro.

To decyduje, iż w niektórych przypadkach stawka maksymalna jest niższa od stawki minimalnej.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji Andrzej Gurgielewicz zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania powyższego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 6 radnych (jednogłośnie)

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pkt. 4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie.

Projekt uchwały omówiła Skarbnik Miasta Irena Godlewska.

Projekt uchwały dotyczy zwiększenia dochodów i wydatków budżetu Gminy o kwotę 277.205 zł.

Skarbnik Miasta Irena Godlewska poinformowała, że projekt uchwały zostanie skorygowany o kwotę 37.063 zł. przeznaczoną dla MDK (na remont galerii – realizacja wniosku).

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji Andrzej Gurgielewicz zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania powyższego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 5 radnych (jednogłośnie)

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pkt. 5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia „Programu ochrony wód gruntowych przed zanieczyszczeniami pochodzącymi z indywidualnych gospodarstw rolnych”.

Projekt uchwały omówił Burmistrz Miasta Wojciech Dębski.

Projekt uchwały dotyczy uchwalenia „Programu ochrony wód gruntowych przed zanieczyszczeniami pochodzącymi z indywidualnych gospodarstw rolnych”.

Proponuje się ustalić następujące zasady ochrony wód gruntowych przed zanieczyszczeniami pochodzącymi z indywidualnych gospodarstw rolnych obejmujących teren gminy Pułtusk:

- 1) wody gruntowe i podziemne podlegają ochronie polegającej na niedopuszczeniu do ich zanieczyszczenia oraz zapobieganiu i przeciwdziałaniu szkodliwym wpływom na obszary ich zasilania;
- 2) składowanie odpadów stałych pochodzących z gospodarstw domowych powinno być prowadzone w specjalnie do tego przeznaczonych pojemnikach;
- 3) gromadzenie ścieków pochodzących z gospodarstw domowych powinno odbywać się w odpowiednio przygotowanych zbiornikach bezodpływowych;
- 4) wywóz nieczystości stałych i płynnych powinien odbywać się w miarę potrzeb w zależności od pojemności zbiorników (w tym nieczystości stałych), nie rzadziej niż co 14 dni;
- 5) Gmina wskaże składowisko, na które wywożone będą odpady stałe;
- 6) nieczystości ciekłe pochodzące z gospodarstw domowych powinny być wywożone do gminnej oczyszczalni ścieków w Pułtusku przeznaczonymi do tego środkami transportu;
- 7) niewykonanie przez właścicieli gospodarstw domowych czynności wymienionych w pkt. 2 – 6 spowoduje, iż będą oni pisemnie zobowiązani do wykonania powyższego w określonym terminie;
- 8) w przypadku dalszej zwłoki w wykonywaniu w/w obowiązków przez właścicieli gospodarstw domowych Gmina zleci ich realizację właściwej w tym zakresie jednostce;
- 9) opłata za usługi zlecone przez Gminę obciąża każdorazowo właściciela gospodarstwa domowego i ustalana jest według odrębnych zasad;
- 10) przechowywanie obornika i gnojówki powinno odbywać się w specjalnych urządzeniach zwanych „gnojownikami” (płyta gnojowa ze zbiornikiem na gnojówkę);
- 11) gnojownik musi pomieścić obornik i gnojówkę przez okres 6 – 8 miesięcy. Jego wielkość powinna być uzależniona od ilości hodowanych zwierząt w danym gospodarstwie;
- 12) należy stosować odpowiednie dawki obornika na 1 ha;
- 13) nawozy organiczne, zwłaszcza gnojowica, powinny być stosowane w terminach agrotechnicznych, by nie powodowały zatrucia wód gruntowych;
- 14) środki techniczne umożliwiające realizację ochrony wód:
 - a) istniejące:
 - oczyszczalnia biologiczna w Pułtusku;
 - urządzenia do przechowywania nawozów organicznych, „gnojowniki” wybudowane w latach ubiegłych;
 - b) planowane:
 - budowa „gnojowników” ze zbiornikiem na gnojówkę w indywidualnych gospodarstwach rolnych na terenie gminy Pułtusk (30 szt. w 2004 r. i 120 szt. w 2005 r. i latach następnych);
- 15) gnojowniki budowane będą przez ich przyszłych właścicieli, przy udziale dotacji pochodzącej z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie;
- 16) Gmina zobowiązuje się do udzielenia niezbędnej pomocy rolnikom i Wojewódzkiemu Funduszowi Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej przy realizacji przedsięwzięcia. Pomoc ta polegać będzie m. in. na informowaniu rolników o podjętych ustaleniach

dotyczących programu, organizacji spotkań z rolnikami zakwalifikowanymi do programu budowy gnojowników ze zbiornikiem na gnojówkę oraz powołania komisji wraz z inspektorem nadzoru, nadzorującej przebieg programu. Zasady otrzymania i rozliczania dotacji będą odbywać się według ustaleń WFOŚiGW.

Burmistrz Miasta Wojciech Dębski poinformował, że wdrożenie tego programu umożliwi rolnikom pozyskanie funduszy celowych na budowę płyt gnojowych, których posiadanie jest wymogiem w krajach Unii Europejskiej.

Zastępca Burmistrza Andrzej Wydra stwierdził, że na 2004 r. są zagwarantowane środki na budowę 30 szt. „gnojowników” ze zbiornikiem na gnojówkę w indywidualnych gospodarstwach rolnych na terenie gminy Pułtusk. Być może Zarząd Sejmiku Województwa Mazowieckiego zwiększy środki na budowę większej liczby „gnojowników” ze względu na duże zainteresowanie rolników.

Burmistrz Miasta Wojciech Dębski zgłosił poprawki do projektu uchwały:

- 1) poprawka, aby w załączniku do projektu uchwały w pkt. II „Szczegółowe zasady ochrony wód gruntowych przed zanieczyszczeniami pochodzącymi z gospodarstw domowych” pkt. 3 otrzymał brzmienie: „Wywóz nieczystości stałych i płynnych powinien odbywać się w miarę potrzeb w zależności od pojemności zbiorników. Częstotliwość wywozu odpadów określa odrębna uchwała Rady Miejskiej”;
- 2) poprawka, aby w załączniku do projektu uchwały w pkt. IV „Środki techniczne umożliwiające realizację ochrony wód” pkt. 2. tiret drugie otrzymał brzmienie: „120 sztuk w 2005 r. (i latach następnych) z zastrzeżeniem, że ostateczna liczba jest zastrzeżona możliwością pozyskania środków z WFOŚiGW”.

Innych uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji Andrzej Gurgielewicz zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania powyższego projektu uchwały wraz z w/w poprawkami zgłoszonymi przez Burmistrza:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 5 radnych (jednogłośnie)

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pkt. 6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia opinii o uznaniu za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa będące w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego – Lasy Państwowe Nadleśnictwo Pułtusk, położone na terenie gminy Pułtusk.

Projekt uchwały omówiła Kierownik RG Maria Bochenek.

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia pozytywnej opinii w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego – Lasy Państwowe Nadleśnictwo Pułtusk położonych na terenie gminy Pułtusk, za wyjątkiem działki leśnej oznaczonej nr 87 położonej we wsi Płocochowo – ze względu na sąsiedztwo wysypiska odpadów stałych.

Kierownik RG Maria Bochenek poinformowała, że zgodnie z ustawą z dnia 28 września 1991r. o lasach – lasy mogą być uznane za ochronne po wyrażeniu pozytywnej opinii przez Radę Miejską właściwą ze względu na położenie lasów.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji Andrzej Gurgielewicz zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania powyższego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 5 radnych (jednogłośnie)

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pkt. 7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych.

Projekt uchwały omówił Burmistrz Miasta Wojciech Dębski.

Projekt uchwały dotyczy zaliczenia odcinka drogi (ulicy) Jana Pawła II (pomiędzy ul. Kolejową a ul. Mickiewicza) do kategorii dróg gminnych.

Burmistrz Miasta Wojciech Dębski poinformował, że została wykonana nawierzchnia w ul. Jana Pawła II ze środków uzyskanych z wpłat od p. Kaczyńskiego (kwota 20.000 zł.) i od Zarządu sklepu „Biedronka” (kwota 31.000 zł.).

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji Andrzej Gurgielewicz zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania powyższego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 5 radnych (jednogłośnie)

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pkt. 8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wniesienia majątku Gminy Pułtusk w formie aportu do spółki – Towarzystwo Budownictwa Społecznego Pułtusk Sp. z o. o.

Projekt uchwały omówił Burmistrz Miasta Wojciech Dębski.

Projekt uchwały dotyczy wniesienia majątku Gminy Pułtusk w formie aportu do TBS Pułtusk Sp. z o. o. – nieruchomości nr ewid. 42/6 o pow. 0,0974 ha, położonej w obr. 9 miasta Pułtusk przy ul. Białowiejskiej. W wyniku wniesienia majątku Gminy Pułtusk do TBS Sp. z o. o. podwyższa się kapitał zakładowy o wartość wniesionej nieruchomości. Udziały TBS powstałe wskutek podwyższenia kapitału zakładowego obejmuje jedyny wspólnik – Gmina Pułtusk.

Burmistrz Miasta Wojciech Dębski poinformował, że planuje się przeznaczyć budynek znajdujący się na tej nieruchomości na siedzibę Zarządu TBS.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji Andrzej Gurgielewicz zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania powyższego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 5 radnych (jednogłośnie)

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pkt. 9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zbycia nieruchomości położonej w obrębie 22 miasta Pułtusk przy ul. Sosnowej.

Projekt uchwały omówił Burmistrz Miasta Wojciech Dębski.

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na zbycie w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości zabudowanej nr ewid. 3221, pow. 0,0720 ha, KW nr 6561 położonej w obr. 22 miasta Pułtusk przy ul. Sosnowej przyjmując cenę wywoławczą w wysokości nie niższej niż wartość nieruchomości określona przez rzeczoznawcę majątkowego.

Burmistrz Miasta Wojciech Dębski poinformował, że została sporządzona wycena w/w nieruchomości, według której wartość nieruchomości wraz z naniesieniami wynosi 35.679 zł.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji Andrzej Gurgielewicz zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania powyższego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 5 radnych (jednogłośnie)

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pkt. 10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zbycia nieruchomości położonej w mieście Pułtusk przy ul. Daszyńskiego.

Projekt uchwały omówił Burmistrz Miasta Wojciech Dębski.

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej nr ewid. 44/3, pow. 0,0070 ha, KW nr 16954 położonej w obr. 19 miasta Pułtusk przy ul. Daszyńskiego na rzecz jej użytkownika wieczystego p. Andrzeja Szkopek za cenę nie niższą niż jej wartość określona przez rzeczoznawcę majątkowego. Na

poczet ceny nieruchomości gruntowej zalicza się kwotę równą wartości prawa użytkowania wieczystego tej nieruchomości.

Burmistrz Miasta Wojciech Dębski poinformował, że została sporządzona wycena w/w nieruchomości, według której:

- wartość nieruchomości wynosi 5.134 zł.
- wartość prawa użytkowania wieczystego nieruchomości wynosi 2.290 zł.
- różnica do zapłaty przez p. A. Szkopek wynosi 2.844 zł.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji Andrzej Gurgielewicz zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania powyższego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 5 radnych (jednogłośnie)

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pkt. 11. Propozycja planu pracy Komisji na 2004 rok.

Przewodniczący Komisji Andrzej Gurgielewicz prosił o zgłaszanie do Biura Rady propozycji tematów do planu pracy Komisji na 2004 rok.

Pkt. 12. Sprawy różne.

I. Radny Tadeusz Ochtabiński poruszył następujące sprawy:

- 1) Radny poruszył sprawę oznakowania miejsc postojowych dla pojazdów, tzw. kopert, które nie są właściwie oznakowane oraz nie wiadomo, kto może z nich korzystać. Radny zapytał, kto wydaje zezwolenia na „koperty” oraz w jaki sposób powinny być one oznakowane ?
- 2) Radny zapytał, w jaki sposób po przekształceniu ZUKiGM będą zarządzane budynki prywatne nie mające właścicieli ?
- 3) Radny zapytał, w jaki sposób zostanie rozwiązana sprawa niezapłaconych faktur wystawionych przez ZUKiGM ? Radny zwrócił uwagę na znaczne kwoty zobowiązań ZUKiGM: 159.000 zł. – na drogi, 139.000 zł. – na dodatki mieszkaniowe.

Skarbnik Miasta Irena Godlewska poinformowała, że zobowiązania ZUKiGM zostaną ujęte w budżecie Gminy na 2004 rok. Obecnie trudno określić, jaka kwota zobowiązań ZUKiGM zostanie ujęta w budżecie, ponieważ nie wiadomo, jakie środki jeszcze wpłyną.

Radny Tadeusz Ochtabiński zapytał, z jaką kwotą zadłużenia będzie dokonane przekształcenie ZUKiGM ?

Burmistrz Miasta Wojciech Dębski poinformował, że należności i zobowiązania Oddziału Mieszkaniowego pozostaną w Zakładzie Usług Komunalnych. Zadłużenie ZUKiGM wobec spółek wynosi ok. 1,5 mln. zł. Należności dla Oddziału Mieszkaniowego z tytułu czynszu za lokale mieszkalne wynoszą ok. 1mln. zł. Problem zadłużenia ZUKiGM narastał w ciągu kilku ostatnich lat.

Radny Ryszard Befinger zapytał, czy nie ma koncepcji, w jaki sposób można zmniejszyć zadłużenie ZUKiGM. W ostatnim okresie zadłużenie ZUKiGM wzrosło lawinowo.

Burmistrz Miasta Wojciech Dębski zwrócił uwagę, że ZUKiGM będzie miał dodatkowe dochody z tytułu wprowadzenia systemu segregacji śmieci. Działania Dyrektora ZUKiGM zmierzają do tego, aby bilans Zakładu był dodatni. Dyrektor ZUKiGM proponuje obniżenie kosztów funkcjonowania Zakładu.

Dyrektor ZUKiGM Jerzy Wal poinformował, że 300.000 zł. zaległości z tytułu czynszu za lokale mieszkalne jest nieściągalne przez komornika.

II. Przewodniczący Komisji Andrzej Gurgielewicz prosił:

- 1) o przygotowanie przez Dyrektora ZUKiGM wariantów działania Zakładu w 2004 r. z uwzględnieniem wprowadzenia oszczędności;
 - 2) o przygotowanie przez Prezes TBS informacji o planowanej polityce zasobem mieszkaniowym w 2004 r. Po przejęciu Oddziału Mieszkaniowego Prezes TBS przedstawi informację nt. zasobu mieszkaniowego.
- III. Radny Józef Gryc poruszył następujące sprawy:
- 1) Radny zwrócił uwagę, że po wprowadzeniu jednokierunkowego ruchu pojazdów w ul. Traugutta nasilił się ruch pojazdów w ul. 17 Sierpnia oraz na skrzyżowaniu ul. 3 Maja z ul. Żwirki i Wigury. Radny stwierdził, że przy wyjeździe z ul. Traugutta na skrzyżowaniu z ul. Daszyńskiego powinien być ustawiony znak „zakaz skrętu w lewo”.
Dyrektor ZUKiGM Jerzy Wal poinformował, że jednokierunkowy ruch pojazdów w ul. Traugutta został wprowadzony w uzgodnieniu z Zarządem Dróg Powiatowych i Policją. Istnieje możliwość zmiany zasad poruszania się pojazdów w tej ulicy. Dyrektor ZUKiGM zobowiązał się przeprowadzić konsultacje w tej sprawie z Zarządem Dróg Powiatowych. Informację w tej sprawie Dyrektor ZUKiGM przedstawi na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów.
 - 2) Radny poruszył sprawę parkowania pojazdów na ul. Mickiewicza, szczególnie na odcinku od skrzyżowania ulic: Zakolejowa i Mickiewicza do sklepu „Ola”, gdzie po obu stronach jezdni parkowane są pojazdy, co utrudnia ruch pojazdów. Radny stwierdził, że parkowanie pojazdów powinno być ograniczone do jednej strony jezdni.
- IV. Radny Ryszard Befinger prosił o położenie nawierzchni w ul. Na Skarpie (odcinek ok. 150m.) w celu zlikwidowania nierówności (dołów).

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Beata Łuczak.