

**Protokół Nr XIX
z XIX Sesji Rady Miejskiej w Pułtusku
w dniu 11 stycznia 2016 r.**

Lista obecności i porządek obrad w załączeniu do niniejszego protokołu.

Sesja rozpoczęła się o godz. 10.00

W chwili rozpoczęcia obrad na sali było 20 radnych. Nieobecnym był Radny Ryszard Rutkowski .

Wraz z zawiadomieniem o Sesji radni otrzymali następujący porządek obrad:

1. Przedstawienie porządku obrad.
2. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia „planu odnowy miejscowości Lipniki Nowe”.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia „planu odnowy miejscowości Moszyn”.
4. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę nr XXXII/342/2005 z dnia 15 czerwca 2005 r. w sprawie zatwierdzenia „Planu rozwoju miejscowości Białowieża”.
5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę nr XXXII/349/2005 z dnia 15 czerwca 2005 r. w sprawie zatwierdzenia „Planu rozwoju miejscowości Olszak”.
6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę nr XXXII/350/2005 z dnia 15 czerwca 2005 r. w sprawie zatwierdzenia „Planu rozwoju miejscowości Płocochowo”.
7. Zamknięcie obrad.

Pkt 1. Przedstawienie porządku obrad .

Obrady XIX Sesji Rady Miejskiej w Pułtusku otworzył Przewodniczący Rady Pan Andrzej Wydra. Stwierdził na podstawie listy obecności prawomocność obrad. Sesja Rady Miejskiej została zwołana na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2015 r. poz. 1515 z późn. zm.) oraz § 17 ust. 5 i § 19 ust. 1 Statutu Gminy Pułtusk na wniosek Burmistrza Miasta z dnia 5 stycznia 2016 r.

Przewodniczący Rady zapytał o propozycje zmian do porządku obrad sesji.

Propozycji zmian do porządku obrad nie zgłoszono w związku z tym Przewodniczący Rady Miejskiej zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad:

- za przyjęciem obrad głosowało – 18 radnych
- przeciw – 1 radny
- wstrzymał się od głosu – 0

Porządek obrad został przyjęty .

Pkt 2. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia „planu odnowy miejscowości Lipniki Nowe”.

Przewodniczący Rady poprosił Burmistrza Miasta jako wnioskodawcy zwołania sesji, aby na przykładzie tej miejscowości, ponieważ właściwie wszystkie punkty porządku obrad dotyczą planów odnowy poszczególnych miejscowości, wyjaśnił dlaczego , czego dotyczą plany odnowy oraz z czym to jest związane.

Burmistrz Miasta Krzysztof Nuszkiewicz wyjaśnił na wstępie dlaczego jest zwołana sesja nadzwyczajna. Tak jak wcześniej zapowiedział Burmistrz wiele programów będzie i jest w tej chwili ogłoszonych i często będzie trzeba w ten sposób prosić radnych , by w formie sesji nadzwyczajnej zwoływać Radę ponieważ jest niewiele czasu na składanie projektów. By móc wnioskować o środki w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na które to jest przeznaczone około 3 mln zł , byliśmy zobligowani do przygotowania planów odnowy miejscowości, które są wyszczególnione w porządku obrad – Lipniki Nowe, Moszyn, Olszak, Białowieża, Płocochowo .

Burmistrz wyjaśniając w dalszej kolejności dlaczego to właśnie te miejscowości stwierdził, że największa szansa na otrzymanie środków jest w ramach tych dróg, które łączą się z drogami wyższej kategorii czyli gmina – powiat , powiat – województwo, województwo – kraj. Burmistrz Miasta wskazał, że nie mieliśmy do tej pory takich dokumentów jak plany odnowy poszczególnych miejscowości , dlatego trochę czasu trzeba było poświęcić na to, by były wykonane. Z uwagi na to, że w dniu jutrzejszym , bo do jutra jest składanie wniosków, Burmistrz Miasta poprosił o akceptację i przyjęcie uchwały .

Przewodniczący Rady otwierając dyskusję w tym punkcie porządku obrad nadmienił, że w uchwale otrzymanej przez radnych , w tytule uchwały słowo „plan” jest napisane z małej litery, które powinno prawidłowo być napisane z wielkiej litery.

Radny Bogdan Pieńkos chciał się dowiedzieć kto jest konsultantem zewnętrznym , czy jest to osoba prywatna , czy firma i jaki koszt był tego opracowania?

Burmistrz Miasta poprosił o udzielenie odpowiedzi Kierownika Wydziału Inwestycji, Rolnictwa i Pozyskiwania Środków Pozabudżetowych (zwanym dalej IRPŚP) Panią Mariannę Bochenek , która poinformowała, że aktualizacja planu który już istniał została zamówiona za kwotę 400 zł od sztuki. Natomiast napisanie nowego planu , co dotyczyło 2 miejscowości 1.000 zł brutto. Wykonywała to osoba prywatna z Warszawy.

Radny Sławomir Krysiak zwrócił uwagę, że wśród tych uchwał, które tu są trzy będą zmieniane dotyczące Białowieży, Olszaka i Płocochowa. Uchwalane one były w 2005 r. i Radny pamięta jak było to uchwalane również na sesji nadzwyczajnej i również był to ostatni dzień kiedy można było składać takie wnioski i dotyczyło wtedy 12 miejscowości. Dziś dotyczy tylko 5 sołectw więc pytanie jest dlaczego nie można było wykonać tego już dla większej ilości tak jak było to planowane? Co stoi na przeszkodzie , żeby usiąść i poruszyć ten temat i powiedzieć która będzie w pierwszej kolejności , a która następna? Radny o to wzywa , ponieważ nie zna tych dróg i nie wie gdzie one wychodzą. Jak radny patrzy na ścieżkę rowerową prowadzącą od Lipnik Nowych do Przewodowa , to nie wie jak ona ma przebiegać . Radny pamięta jak wtedy Radny Król śmiał się z tych ścieżek rowerowych, które były wtedy robione, bo był tylko postawiony znak wskazujący na ścieżkę rowerową , więc Radny uważa, że powinno się na poważnie popatrzeć na problem, ponieważ tyle pieniędzy jest przeznaczonych na drogi i nie zwoływać sesji nadzwyczajnych poza tą , tylko uwalić to. Radny stwierdził, że było 12 miejscowości jest 5. Radny słyszał co Burmistrz Miasta mówił odnośnie szans wyższej kategorii dróg i zgodził się z tym, ale zaapelował aby uchwalić coś wreszcie i by wszyscy radni mieli udział w podejmowaniu decyzji, a nie tylko w podnoszeniu ręki. Aby nie być posądzonym o to, że atakuje Burmistrza Miasta , Radny przywołał sytuację z czerwca 2005r. i stwierdził, że wówczas także zabierał głos i dokładnie to samo wytknął Burmistrzowi Wojciechowi Dębskiemu, że źle się dzieje, iż na pięć minut przed złożeniem wniosku radni zbierają się na sesji nadzwyczajnej by podejmować tego typu decyzje. Z tego co wie Radny z tamtego udało się zrealizować 3 boiska przy szkołach wiejskich , bo one również było objęte tym planem, co do dróg tego nie wie. Radny zaapelował ponownie, aby poświęcić oddzielną sesję na problem dróg może nawet z przewiezieniem radnych, żeby zobaczyli które to drogi.

Burmistrz Miasta nie zgodził się ze stwierdzeniem, że tych środków jest bardzo dużo, ponieważ około 3 mln. zł jest to bardzo mało. Burmistrz wyjaśniając kwestię liczby miejscowości stwierdził, że od 2005 r. przez lat 11, poza tymi 3 boiskami, to raczej nie większego nie zostało zrobione. Co do szybkiego tempa procedowania Burmistrz wskazał, iż skoro jest taka konieczność, to tak będziemy działać. Jeżeli chodzi o opracowanie dokumentacji Burmistrz podkreślił, że zastał gminę bez żadnych opracowań na 23 sołectwa, na kilometry dróg, nie było żadnych opracowań. Gdyby były gotowe na dzień 1 grudnia lub 31 listopada 2014 r. to tylko wiązałyby się ze spotkaniem i uchwaleniem, których dróg by to dotyczyło. Jednak nie było nic, żadnej dokumentacji, więc z tego wynika ten pośpiech. Burmistrz Miasta stwierdził, że wyjaśnił pokrótce dlaczego te drogi – łączą się z kategorią drogi wyższej kategorii i te są wysoko opiniowane i jest wysoka szansa na otrzymanie tych środków. Dlatego Burmistrz nie widzi tu żadnego problemu.

Przewodniczący Rady zapytał Burmistrza czy wniosek będzie dotyczył ścieżek rowerowych, czy samych dróg?

Burmistrz Miasta odpowiedział, że dróg.

Kierownik Wydziału IRPŚP dodała ponadto, że program odnowy miejscowości jest projektem skierowanym do zebrania wiejskiego i na zebraniu wiejskim następowały uzupełnienia i m. in. w Płocochowie będą 2 nowe zapisy. Sam schemat opracowania jest narzucony z góry, natomiast widziane są też pewne braki, bo np. mocną stroną jest tradycja kultury z której wywodzi się historia miejscowości i to będzie uzupełniane. Pani Luiza Walczuk z Warszawy opracowała 7 miejscowości, ale 2 jeszcze nie dotyczyły tych dróg, bo Przemiarowo i Płocochowo dotyczyło drogi powiatowej i jeśli powiat będzie zgłaszał swoją drogę, to także odbędzie się zebranie i będzie to uzupełnione. Pozostałe miejscowości - do innych funduszy, do LGD, na pewno też będą wymagały postawienia programu pod obrady zebrania wiejskiego.

Przewodniczący Rady dodał, że te dane będą szczegółowo przeglądane. To co jest dzisiaj uwalane przez radnych to jest jak gdyby mały wycinek, który dotyczy tego wniosku, jaki będzie jutro składany.

Burmistrz Miasta wskazał, że jest typowo pod drogi, ale w opracowaniu jak widać są nie tylko drogi, ale jest również oświetlenie itd. Jest to kompleksowy plan i udało się szybko zna-

leżąc podmiot, który wykonał to opracowanie i za bardzo nieduże pieniądze i podziękował Wydziałowi IRPSP.

Radny Sławomir Krysiak zapytał czy analizowano ile osób będzie z takich dróg korzystało?, patrząc na drogę Lipniki Nowe - Moszyn, jak bardzo jest to w tej chwili uczęszczana droga i jak będzie po modernizacji uczęszczana? W projekcie uchwały dotyczącej Płocochowa Radny zauważył także zapis – „droga do lasu”. Radny zapytał czy to są najważniejsze drogi i nie wie jak powiedział: „za czym ponieść rękę, za czym nie podnieść ręki”, bo ma szereg wątpliwości co do uczęszczalności tymi drogami? Oprócz tego, że można dostać pieniądze, to zdaniem Radnego trzeba zadać jeszcze pytanie komu będą one służyły? Według Radnego droga do lasu nie jest drogą pierwszej potrzeby.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że to co dzisiaj jest zapisane jako poprawka, to jest wniosek mieszkańców wsi Płocochowo i to wcale nie znaczy, że akurat na drogę do lasu Burmistrz Miasta będzie składał. Jak wcześniej mówiono chodzi o drogi łączące się z drogami wyższego rzędu, które będą dodatkowo punktowane i jak myśli na te drogi będzie zwrócona uwaga. Natomiast jeśli chodzi o drogę Lipniki Nowe- Moszyn Przewodniczący Rady zauważył, że w przypadku utrudnień w ruchu na Alei Wojska Polskiego, to jest ona wtedy uczęszczana. Często stanowi taką mini obwodnicę Pułtuska i ma znaczenie, aby ominąć Pułtusk. Tak więc ma znaczenie strategiczne jeśli chodzi o objazd Pułtuska co w pewnym sensie jest z korzyścią dla naszych mieszkańców.

Innych pytań i uwag nie zgłoszono. Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia „Planu odnowy miejscowości Lipniki Nowe”:

- za podjęciem uchwały głosowało- 16 radnych
- przeciw – 0
- wstrzymało się od głosu – 2 radnych

Uchwała Nr XIX /170/2016 została podjęta.

Pkt 3. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia „planu odnowy miejscowości Moszyn”.

Przewodniczący Rady poinformował, że w tym projekcie uchwały również w tytule uchwały słowo „plan” jest napisane z małej litery, które prawidłowo powinno być napisane z wielkiej litery oraz w załączniku strona 8 pkt 5. „Możliwości finansowania zadań Planu Odnowy

i Rozwoju Miejscowości” kolejne ppkt powinny mieć numerację 5.1., 5.2 aż do 5.6 6 , które w projekcie są zapisane jako 4.1, 4.2, 4.3 , aż do 4.6.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym punkcie porządku obrad.

Radny Sławomir Krysiak zauważył w treści rzecz godną podkreślenia – plaża z boiskiem i placem zabaw dla dzieci. Radny zapytał, ponieważ przejeżdża bardzo częstą tą drogą przez Moszyn i nie widział tam żadnej wielkiej rzeki, a wprost przeciwnie to przypomina ciek wodny . Teraz nad takim ciekim wodnym, gdzie woda sięga co najwyżej kolan chcemy robić plażę z boiskiem do siatkówki . Radny stwierdził, że tego nie ma nawet w Pułtusku. Więc znów nasuwa się pytanie o celowość. Czy ktoś się będzie kąpał. Poza tym trzeba będzie postawić tam ratownika, jeśli będzie to plaża miejska.

Burmistrz Miasta stwierdził, że idąc takim tokiem, to można podważyć wszystko.

Kierownik Wydziału IRPŚP wskazała, że jeśli chodzi o zapisy to nie są jeszcze zamierzenia inwestycyjne , są to potrzeby widziane przez mieszkańców i przez autora projektu. Wiadomo, że kąpielisko wymaga specjalnych rygorów- ratownika itd. Nie wiadomo w jakim kształcie , bo być może tylko z funduszu sołectkiego , gdzie zebranie wiejskie jest władne przeznaczyć jakieś środki na udostępnienie tego miejsca nawet do brożenia dla dzieci. Kierownik IRPŚP poinformowała, że nie jest to do tego programu zamierzenie. Można to albo wykreślić, albo pozostawić tak jak tego chciano. Mogłoby być to realizowane, tylko nie wiadomo z których środków . Gdyby np. było z funduszu sołectkiego, to wpłynie w odrębnym trybie. W odrębnym trybie będzie zaproponowane, że będzie to dotyczyło plaży.

Kierownik podkreśliła, że jest to w treści, zebranie wiejskie przyjęło, jeśli nigdy w przyszłości nie przewidujemy , że gmina mogłaby to w jakiś sposób finansować , to trzeba wykreślić., a jak nie to pozostawić do dalszych decyzji.

Przewodniczący Rady wskazał, że technicznie można byłoby to zrobić , bo są możliwości ku temu, tylko pozostaje kwestia zasadności i środków finansowych.

Innych pytań i uwag nie zgłoszono. Przewodniczący Rady zamknął dyskusję w tym punkcie porządku obrad i zarządził głosowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia „Planu odnowy miejscowości Moszyn”;

- za podjęciem uchwały głosowało – 16 radnych
- przeciw – 0

- wstrzymało się od głosu – 3 radnych

Uchwała Nr XIX/171/2016 została podjęta

Pkt 4. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę nr XXXII/342/2005 z dnia 15 czerwca 2005 r. w sprawie zatwierdzenia „Planu rozwoju miejscowości Białowieża”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym punkcie porządku obrad.

Radny Sławomir Krysiak zapytał co oprócz tytułu zmieniło się w tym załączniku ?

Kierownik wydziału IRPSP Pani Marianna Bochenek poinformowała, że na pewno zostały zweryfikowane cele , jednakże stwierdziła, że by móc szczegółowo odpowiedzieć na to pytanie Radnego potrzebuje trochę czasu . Radny w dalszej części obrad otrzymał dla porównania co zostało zmienione kserokopię poprzedniej uchwały.

Innych pytań i uwag nie zgłoszono. Przewodniczący Rady zamknął dyskusję w tym punkcie porządku obrad i zarządził głosowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr XXXII/342/2005 z dnia 15 czerwca 2005 r. w sprawie zatwierdzenia „Planu rozwoju miejscowości Białowieża” :

- za podjęciem uchwały głosowało – 17 radnych
- przeciw - 0
- wstrzymało się od głosu – 3 radnych

Uchwała Nr XIX/ 172/2016 została podjęta.

Pkt 5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę nr XXXII/349/2005 z dnia 15 czerwca 2005 r. w sprawie zatwierdzenia „Planu rozwoju miejscowości Olszak”.

Przewodniczący Rady poinformował, że w tym projekcie uchwały, w załączniku strona 8 pkt 5. „Możliwości finansowania zadań Planu Odnowy i Rozwoju Miejscowości” kolejne ppkt powinny być opatrzone numeracją 5.1., 5.2 , aż do 5.6 , które w projekcie są zapisane jako 4.1, 4.2, 4.3 , aż do 4.6.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym punkcie porządku obrad.

Radny Sławomir Krysiak zapytał jak będzie przebiegała ścieżka rowerowa z Olszaka do Pułtuska , którą będzie szła czy przez Trzciniac i ul. Białowiejską, która jest drogą ruchliwą czy inaczej będzie wytyczona?

