

**Protokół ze wspólnego posiedzenia
Komisji Gospodarki Komunalnej i Budownictwa z Komisją Budżetu i Finansów
w dniu 15 czerwca 2005 r.**

Lista obecności i porządek obrad w załączeniu do niniejszego protokołu.

Posiedzeniu przewodniczył przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Tadeusz Ochtabiński.

Pkt. 1. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie regulaminu określającego wysokości oraz szczegółowe warunki wypłacania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz kryteria i tryb przyznawania nagród dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Pułtusk.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Tadeusz Ochtabiński poinformował, że Komisje: Polityki Społecznej oraz Polityki Regionalnej rozpatrując powyższy projekt uchwały wyraziły swoją opinię odnośnie uwag zgłoszonych przez zakładowe związki zawodowe do projektu regulaminu wynagradzania nauczycieli, kierując je ponownie do związków zawodowych w celu zajęcia stanowiska:

odnośnie dz. I – DODATEK MOTYWACYJNY:

- 1) Członkowie Komisji **pozytywnie** zaopiniowali propozycję wykreślenia w § 1 pkt.3 lit. „a” wyrazu „nauczycielowi”;
- 2) Członkowie Komisji **pozytywnie** zaopiniowali propozycję wykreślenia zapisu lit.„b” w § 1 pkt. 3;
- 3) Członkowie Komisji **negatywnie** zaopiniowali propozycję, aby w § 1 pkt. 3 nadać brzmienie: „Dodatek, o którym mowa w pkt. 1 przyznaje się na okres nie krótszy niż 6 miesięcy i nie dłuższy niż 12 miesięcy”;
- 4) Członkowie Komisji **negatywnie** zaopiniowali propozycję, aby w § 1 pkt. 4 nadać brzmienie: „Wysokość środków finansowych zaplanowanych w budżecie miasta, a tym samym w budżetach poszczególnych placówek oświatowych, na dodatki motywacyjne wynosi 3% od rocznego zasadniczego wynagrodzenia nauczycieli”.

Jednocześnie członkowie Komisji **przyjęli wniosek** radnego Wojciecha Chodkowskiego odnośnie w/w punktu: „Wielkość środków finansowych zaplanowanych w budżecie miasta ma dodatki motywacyjne wynosi **300 zł.** na 1 etat przeliczeniowy w skali roku budżetowego” (zamiast 150 zł.);

- 5) Członkowie Komisji **negatywnie** zaopiniowali propozycję, aby w § 1 pkt. 5 nadać brzmienie: „Wysokość dodatku motywacyjnego dla nauczyciela wynosi od 5% do 20% jego wynagrodzenia zasadniczego za podstawowe pensum zajęć dydaktycznych”;
- 6) propozycja, aby w § 1 dodać pkt.6 w brzmieniu: „Wysokość dodatku motywacyjnego dla dyrektora i zastępcy dyrektora nie może być wyższa niż 10% jego wynagrodzenia zasadniczego za podstawowe pensum zajęć dydaktycznych” **nie uzyskała większości głosów** członków Komisji.

Jednocześnie członkowie Komisji **przyjęli wniosek** radnego Sławomira Krysiaka, aby w § 1 pkt. 5 po wyrazie: „nauczyciela” **dodać wyrazy: „i dyrektora”;**

- 7) Członkowie Komisji **negatywnie** zaopiniowali propozycję, aby w § 1 dodać pkt.7 w brzmieniu: „Dyrektor szkoły informuje radę pedagogiczną i zakładowe organizacje związkowe wskazując imiennie nauczycieli, którym przyznał dodatek, w jakiej kwocie i na jaki okres”;

- 8) Członkowie Komisji **negatywnie** zaopiniowali propozycję, aby w § 1 dodać pkt.8 w brzmieniu: „Burmistrz informuje zakładowe organizacje związkowe o wysokości przyznanych dodatków motywacyjnych poszczególnym dyrektorom i o okresie na jaki zostały przyznane”;
- 9) Członkowie Komisji **pozytywnie** zaopiniowali propozycję, aby w § 2 pkt. 2 ppkt.6 wyraz „państwowej” zastąpić wyrazem „okręgowej” lub wyrazem „centralnej”;
- 10) Członkowie Komisji **pozytywnie** zaopiniowali propozycję, aby w § 2 pkt. 5 i 6 uzupełnić o zapis: „W razie zbiegu prawa do dodatków motywacyjnych – nauczycielowi pełniącemu funkcję dyrektora przysługuje jeden dodatek wyższy”;

odnośnie dz. II – DODATEK FUNKCYJNY:

- 1) Członkowie Komisji **negatywnie** zaopiniowali propozycję, aby w § 3 pkt. 6 nadać brzmienie: „Wysokość środków finansowych przeznaczonych na wypłatę dodatków funkcyjnych dla poszczególnych szkół równa się sumie kwot wynikających z podsumowania kwot wskazanych w § 5 pkt. 1 i 2 (według arkusza organizacyjnego)”;
- 2) Członkowie Komisji **pozytywnie** zaopiniowali propozycję, aby wysokości dodatku funkcyjnego w § 5 ust. 1 przedstawić kwotowo;
- 3) Odnośnie § 5 pkt. 2: „Inne dodatki funkcyjne wynoszą miesięcznie:
 - członkowie Komisji **pozytywnie** zaopiniowali propozycję, aby dodatek funkcyjny za wychowawstwo klas w szkołach i przedszkolach wynosiło **100zł.**;
 - członkowie Komisji **negatywnie** zaopiniowali propozycję, aby miesięczna wysokość dodatku funkcyjnego opiekuna stażu stażysty wynosiła 100 zł.,
 - członkowie Komisji **negatywnie** zaopiniowali wniosek radnego Wojciecha Chodkowskiego, aby miesięczna wysokość dodatku funkcyjnego dla opiekuna stażu stażysty wynosiła **75 zł.**,
 - członkowie Komisji **przyjęli wniosek** radnego Wojciecha Chodkowskiego, aby miesięczna wysokość dodatku funkcyjnego dla opiekuna stażu stażysty oraz dla opiekuna stażu kontraktowego wynosiła **80 zł.**,
 - członkowie Komisji **pozytywnie** zaopiniowali propozycję związków zawodowych, aby miesięczna wysokość dodatku funkcyjnego dla doradcy metodycznego wynosiła **400 zł.**;

odnośnie dz. IV – DODATEK ZA WARUNKI PRACY:

- 1) Członkowie Komisji **pozytywnie** zaopiniowali propozycję, aby w § 10 pkt. 3 wykreślić występujący wyraz „do”;
- 2) Członkowie Komisji **negatywnie** zaopiniowali propozycję, aby w § 10 pkt. 3 w ostatnim akapicie po wyrazach: „w szkołach podstawowych” dodać wyrazy: „i oddziałach przedszkolnych”;

odnośnie dz. V – NAGRODY ZE SPECJALNEGO FUNDUSZU NAGRÓD:

- 1) Członkowie Komisji **pozytywnie** zaopiniowali propozycję, aby w § 15 pkt. 1 i 2 nadać brzmienie:
 - „ 1. 0,2% na nagrody Burmistrza Miasta Pułtusk
 - 2. 0,8% na nagrody dyrektorów szkół”;
- 1) Członkowie Komisji **negatywnie** zaopiniowali propozycję, aby w § 16 pkt. 1 nadać brzmienie: „Wysokość nagrody dyrektora szkoły stanowi kwotę od 80% do 100% wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela dyplomowanego z wykształceniem wyższym magisterskim i przygotowaniem pedagogicznym”. Jednocześnie członkowie Komisji **przyjęli wniosek** radnego Wojciecha Chodkowskiego, aby w § 16 pkt. 1 nadać brzmienie: „Wysokość nagrody

dyrektora szkoły stanowi kwotę do 100% wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela dyplomowanego z wykształceniem wyższym magisterskim i przygotowaniem pedagogicznym”;

- 2) Członkowie Komisji **negatywnie** zaopiniowali propozycję, aby w § 16 pkt. 2 nadać brzmienie: „Wysokość nagrody Burmistrza Miasta Pułtusk stanowi kwotę od 120% do 150% wynagrodzenia zasadniczego, o którym mowa w ust. 1”.

Jednocześnie członkowie Komisji **przyjęli wniosek** radnego Wojciecha Chodkowskiego, aby **w § 16 pkt. 2 nadać brzmienie:** „Wysokość nagrody Burmistrza Miasta Pułtusk stanowi kwotę do 150% wynagrodzenia zasadniczego, o którym mowa w ust. 1”;

- 3) Członkowie Komisji **pozytywnie** zaopiniowali propozycję związków zawodowych dotyczącą dodania dwóch ustępów w § 17:

„ 1. Środki finansowe funduszu na nagrody przyznawane przez dyrektorów szkół i przedszkoli ustala się w planach finansowych poszczególnych jednostek.

2. Środki finansowe na nagrody przyznawane przez Burmistrza Miasta Pułtusk ustala się w budżecie Gminy”.

Jednocześnie członkowie Komisji **pozytywnie** zaopiniowali **wniosek** radnego Wojciecha Chodkowskiego, aby **powyższe zapisy wprowadzić do § 16 jako pkt.3 i 4;**

- 4) Członkowie Komisji **pozytywnie** zaopiniowali propozycję, aby w § 19 pkt. 2 akapit 5 wykreślić wyrazy: „i oszczędnego”;

- 5) Członkowie Komisji **pozytywnie** zaopiniowali propozycję, aby w § 20 pkt. 1 lit.„b” akapit drugi nadać brzmienie: „nauczycielskie zakładowe organizacje związkowe”.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Tadeusz Ochtabiński zaproponował głosowanie w sprawie przyjęcia wniosków Komisji Polityki Społecznej oraz Komisji Polityki Regionalnej dotyczące uwag zgłoszonych przez zakładowe związki zawodowe do projektu regulaminu wynagradzania nauczycieli.

Członkowie Komisji zaakceptowali powyższą propozycję Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów.

W związku z powyższym Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Tadeusz Ochtabiński zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia wniosków Komisji Polityki Społecznej oraz Komisji Polityki Regionalnej dotyczące uwag zgłoszonych przez zakładowe związki zawodowe do projektu regulaminu wynagradzania nauczycieli:

- za przyjęciem w/w wniosków głosowało – 13 radnych (jednogłośnie)

Komisje pozytywnie zaopiniowały w/w wnioski.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Beata Łuczak.