

**Protokół ze wspólnego posiedzenia
Komisji Budżetu i Finansów,
Komisji Polityki Społecznej, Komisji Gospodarki Komunalnej
i Budownictwa oraz Komisji Polityki Regionalnej
w dniu 30 października 2013r.**

W posiedzeniu udział wzięli członkowie: Komisji Budżetu i Finansów Komisji Polityki Społecznej, Komisji Gospodarki Komunalnej i Budownictwa, oraz Komisji Polityki Regionalnej, Burmistrz Miasta Pułtusk, Zastępca Burmistrza Miasta Pułtusk, Sekretarz Miasta, Skarbnik Miasta, dyrektorzy jednostek organizacyjnych oraz kierownicy wydziałów i referatów Urzędu Miejskiego w Pułtusku.

Lista obecności i porządek obrad stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Posiedzeniu komisji przewodniczyli Przewodniczący wszystkich w/w komisji.

Posiedzenie otworzył i poprowadził Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Budownictwa Ryszard Befinger, który w pierwszej kolejności serdecznie powitał członków komisji oraz wszystkich obecnych na posiedzeniu.

Przewodniczący posiedzenia stwierdził prawomocność obrad, a następnie zarządził dyskusję nad porządkiem obrad komisji.

Jako pierwszy głos zabrał Przewodniczący posiedzenia Ryszard Befinger i poprosił o wprowadzenie do porządku obrad komisji punktu: sprawy różne.

Następnie Burmistrz Miasta Wojciech Dębski poprosił o wprowadzenie do porządku obrad komisji projektu uchwały w sprawie wynajęcia lokalu od Międzyzakładowej Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko – Własnościowej w Pułtusku. Burmistrz wyjaśnił, że uwagi na to, że mieszkań socjalnych nie ma Zarząd Międzyzakładowej Spółdzielni zwrócił się z propozycją, że jest wstanie w swoich zasobach wygospodarować lokal o powierzchni 37,60 m² w podpiwniczeniu budynku, który mógłby być przeznaczony na lokal socjalny. Ponadto Międzyzakładowa Spółdzielnia proponuje, aby gmina ten lokal wynajęła, który mógłby służyć jako lokal socjalny, a w którym następnie rodzina eksmitowana na podstawie wyroku sądu mogłaby zamieszkać. Burmistrz zaproponował, aby ten punkt został omówiony jako punkt 15 porządku obrad komisji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Ireneusz Purgacz poprosił o rozszerzenie porządku obrad komisji o punkt dotyczący informacji nt. oświadczeń majątkowych składanych zarówno przez radnych jak i pracowników samorządowych, na których taki ustawowy obowiązek ciąży. Przewodniczący Rady wyjaśnił, że zgodnie z przepisami w/w informacja winna być przedstawiona radnym do 30 października br., a która nie mogła być przedstawiona wcześniej z uwagi na brak stosownych informacji z poszczególnych urzędów skarbowych. W związku z tym Przewodniczący Rady zaproponował przedstawienie powyższej informacji komisji w dniu

dzisiejszym. Komisje połączyły swoje posiedzenia, w związku z tym cała Rada w tym zakresie taką informację otrzyma.

Innych zmian do porządku posiedzenia komisji nie zgłoszono.

Przewodniczący posiedzenia Ryszard Befinger zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad wraz z proponowanym zmianami:

- za przyjęcie porządku obrad komisji głosowało – 16 radnych (jednogłośnie)

W związku z powyższym członkowie komisji obradowali nad następującym porządkiem obrad:

1. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Pułtusk.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Pułtusk na rok 2013
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na 2014 rok.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Miejskiemu Centrum Kultury i Sztuki w Pułtusku.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XIX/124/2011 Rady Miejskiej w Pułtusku z dnia 29 listopada 2011 r. w sprawie zatwierdzenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociagowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu PWiK Sp. z o. o. w Pułtusku.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociagowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu PWiK Sp. z o.o. w Pułtusku.
9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.
10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie szczegółowego sposobu konsultowania z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, projektów aktów prawa miejscowego Gminy Pułtusk w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji.
11. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu współpracy Gminy Pułtusk w 2014 r. z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

12. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wydzierżawienia części działki nr ewid. 71/24 położonej w obr. 12 m. Pułtusk.
13. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wydzierżawienia części działki nr ewid. 88/1 położonej w obr. 23 m. Pułtusk.
14. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wydzierżawienia działki oznaczonej nr ewid. 112/2 położonej we wsi Kacice, gmina Pułtusk.

Sprawy wniesione:

15. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wynajęcia lokalu od Międzyzakładowej Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko – Własnościowej w Pułtusku.
16. Informacja dotycząca oświadczeń majątkowych za 2012 rok.
17. Sprawy różne.

Pkt 1. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Pułtusk.

Pkt 2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Pułtusk na rok 2013.

Projekty uchwał w w/w sprawach omówiła Skarbnik Miasta P. Teresa Turek. Pani Skarbnik poprosiła, aby punkt pierwszy został omówiony łącznie z punktem dotyczącym zmian w budżecie. Zwróciła uwagę, że zgodnie z informacją przesłaną radnym w materiałach, radni zostali poinformowani, że w Wieloletniej Prognozie Finansowej (WPF) na posiedzenie komisji zostaną przygotowane zmiany w przedsięwzięciach i stosowny projekt uchwały, jaki zostanie przedstawiony na sesji. Następnie P. Skarbnik wyjaśniła, że w pierwszej części cyfrowej uchwały w zasadzie nie będzie zmian poza tymi, że zwiększą się dochody i wydatki, z uwagi na to, że nie wszystkie jeszcze zmiany zostały ujęte w projekcie uchwały, który otrzymali radni. W związku z tym przed wysłaniem materiałów na sesję zostanie radnym przedstawiona część finansowa, natomiast na tę chwilę w przedsięwzięciach WPF zostały zawarte zmiany zgodne z uchwałą budżetową w dwóch pozycjach: 1) termomodernizacja budynków użyteczności publicznej – zmniejszenie po przetargach kwoty o 200 tys. zł., 2) rekultywacja składowiska odpadów – zwiększenie kwoty o 11 tys. zł. Ponadto P. Skarbnik dodała, że zmiany w uchwale budżetowej zostały już zapisane, ale ze względu na zbliżający się koniec roku, niektóre sprawy wpływają jeszcze na bieżąco. W związku z tym Pani Skarbnik przed przystąpieniem do omówienia uchwały budżetowej poinformowała, że już na dzień dzisiejszy wiadomym jest, że nasza gmina otrzymała dotacje z PEFRON-u na zakup samochodów, a z uwagi na to, że jest to wydatek inwestycyjny, koniecznym będzie zapisanie tego wydatku zarówno w uchwale budżetowej jak i w załączniku inwestycyjnym wieloletniej prognozy finansowej. Ponadto gmina czeka na rezerwę oświatową dotyczącą dwóch złożonych wniosków. Następnie P. Skarbnik poinformowała, że wpłynęły również zmiany w dochodach budżetowych jednostek takich jak: Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, Zespół Szkół Nr 4, które dotyczyły przeniesień pomiędzy paragrafami. Ponadto w uchwale budżetowej będzie

konieczna zmiana w wydatkach inwestycyjnych na zadania pn. wodociąg Gnojno, Chmielewo i okoliczne wioski, stacja uzdatniania wody w Trzcińcu, które łącznie ze zmianą inwestycyjną zostanie zapisane w przedsięwzięciach. Następnie P. Skarbnik podkreśliła, że zmiany w uchwale budżetowej za rok 2013 dotyczyły w szczególności dochodów i wydatków. Zmiany w dochodach zostały uwzględnione w złączniku nr 1 do projektu uchwały i dotyczyły następujących pozycji:

1. Zwiększenia planowanych dochodów o kwotę 68.520,00 zł na realizację projektu międzynarodowego Uczenie się przez całe życie – Comenius pn. „Moje zdrowie – moje życie” dział 801, rozdział 80110 § 2707.
2. Zwiększenia planowanych dochodów budżetu realizowanych przez Zespół Szkół Nr 4 w Pułtusku- o kwotę 18.005,00 zł, dział 801, rozdział 80101 § 0970.
3. Zwiększenia planowanych dochodów, których wykonanie za 3 kwartały przekroczyło o kwoty przewyższające pierwotny plan, w tym:
 - wpływy z opłat za trwałe zarząd, użytkowanie, służebność i użytkowanie wieczyste nieruchomości o kwotę 100.000,00 zł, dział 700, rozdział 70005 § 0470;
 - wpływy z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego przysługującego osobom fizycznym w prawo własności o kwotę 14.000,00 zł, dział 700, rozdział 70005 § 0760;
 - wpływy z usług o kwotę 100,00 zł, dział 750, rozdział 75023 § 0830;
 - wpływy ze sprzedaży składników majątkowych o kwotę 11.391,87 zł, dział 750, rozdział 75023 § 0870;
 - wpływy z różnych opłat o kwotę 10.000,00 zł, dział 758, rozdział 75814 § 0690;
 - wpływy do budżetu pozostałości środków finansowych gromadzonych na wydzielonym rachunku jednostki budżetowej o kwotę 160,00 zł, dział 758, rozdział 75814 § 2400.
4. Wpływy z różnych dochodów (zwrot składki z MZRC) o kwotę 647.237,54 zł, dział 758, rozdział 75814 § 0970.
5. Pozostałe odsetki, o kwotę 100,00 zł zrealizowane w dziale 900, rozdział 90002 § 0920 (z tytułu nieterminowej wpłaty opłat za gospodarowanie odpadami).
6. Zmniejszenia planowanych dochodów z tytułu wpływu z odpłatnego nabycia prawa własności oraz prawa użytkowania wieczystego nieruchomości o kwotę 300.000,00 zł, dział 700, rozdział 70005 § 0770.

Natomiast zmiany w planowanych wydatkach budżetu (załącznik Nr 2 do projektu uchwały) obejmują niżej wymienione pozycje:

1. Zwiększenie wydatków w rozdziale 80110 z tytułu realizowanego projektu Uczenie się przez całe życie Comenius pn. „Moje zdrowie -

moje życie”, przez Publiczne Gimnazjum Nr 1 w Pułtusku o kwotę 68.520,00 zł według klasyfikacji:

Rozdział 80110

§ 4217 kwota 13.520,00 zł

§ 4307 kwota 4.500,00 zł

§ 4417 kwota 500,00 zł

§ 4427 kwota 50.000,00 zł.

2. Zwiększenie wydatków budżetu w rozdziale 80101 § 4210 o kwotę 18.005,00 zł dla Zespołu Szkół nr 4 (zwiększenie w ramach zrealizowanych przez jednostkę dochodów budżetowych).
3. Przeniesienie z rozdziału 85401 na rozdział 80103 kwoty 21.600,00 zł zgodnie ze złożonym wnioskiem przez dyrektora jednostki Zespół Szkół Nr 4.
4. Zmniejszenie planowanych wydatków na zadanie pn. „Termomodernizacje budynków użyteczności publicznej”, o kwotę 200.000,00 zł, dział 700, rozdział 70095 § 6050 (kwota niższa po przetargu).
5. Zwiększenie wydatków na zakup usług pozostałych w dziale 600, rozdział 60016 § 4300 o kwotę 310.000,00 zł (utrzymanie bieżące i utrzymanie zimowe).
6. Zwiększenie wydatków na realizację projektu pn. „Rekultywacja składowiska odpadów” w dziale 900, rozdział 90002 § 6057 o kwotę 1.000,00 zł i § 6059 o kwotę 10.000,00 zł.
7. Zwiększenie wydatków w Urzędzie Miejskim, dział 750, rozdział 75023 § 4260 zakup energii elektrycznej i ciepłej o kwotę 50.000,00 zł i § 4300 zakup usług pozostałych o kwotę 30.000,00 zł.
8. Zwiększenie wydatków na zakup usług oczyszczania mechanicznego ulic i dróg w dziale 900, rozdziale 90003 § 4300 o kwotę 250.000,00 zł.
9. Zwiększenie wydatków w planie na zakup energii elektrycznej w dziale 900, rozdział 90015 § 4260 o kwotę 100.000,00 zł.
10. Zwiększenie wydatków na gospodarkę komunalną w dziale 900, rozdział 90095 § 4260 zakup energii o kwotę 5.000,00 zł i § 4210 zakup materiałów o kwotę 5.000,00 zł § 4300 zakup usług pozostałych o kwotę 30.000,00 zł.
11. Zmniejszenie planowanych wydatków na składkę do Międzygminnego Związku Regionu Ciechanowskiego w kwocie 137.110,00 zł, dział 900, rozdział 90002 § 6650.

Przedstawione wyżej zmiany mają również odzwierciedlenie w następujących załącznikach:

1. Załącznik Nr 3 – „ Wydatki na zadania inwestycyjne na 2013 rok nieobjęte Prognozą Finansową”;
2. Załącznik Nr 4 – „Przychody i rozchody budżetu w 2013 roku”.

Uwag do w/w projektów uchwał nie zgłoszono.

Przewodniczący posiedzenia w pierwszej kolejności zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Pułtusk:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało - 8 radnych
- przeciw - 0 radnych
- wstrzymało się od głosu - 6 radnych

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Następnie Przewodniczący posiedzenia zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej gminy Pułtusk na rok 2013:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało - 9 radnych
- przeciw - 0 radnych
- wstrzymało się od głosu - 6 radnych

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Pkt 3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Projekt uchwały w przedmiotowej sprawie omówił Burmistrz Miasta Wojciech Dębski. Burmistrz poinformował, że zgodnie z uzasadnieniem do projektu uchwały średni wzrost wskaźników cen towarów i usług konsumpcyjnych został przez Ministra Finansów określony na poziomie 0,9%. W związku z powyższym proponowany projekt uchwały w przedmiotowej sprawie zawiera propozycje nowych stawek podatku od nieruchomości na poziomie ok 1%, wynika to z zaokrągleń. Jednak nie zawsze stawka stanowi 1% ze względu na to, że w niektórych przypadkach należałoby podzielić ją na części, a jest to niemożliwe. Precyzyjnie stawkę określa stosowna tabela i uchwała. Ponadto Burmistrz poinformował, że w stosunku do propozycji uchwały przedstawionej radnym jednocześnie poproszono o konsultację Regionalną Izbę Obrachunkową, która jeśli chodzi o stronę techniczną w/w uchwały wskazała pewne uwagi, które należałoby zmienić. Wskazane zmiany są natury formalnej, kwotowo nie powodują żadnych zmian. W tym miejscu Burmistrz poprosił o przedstawienie proponowanych przez RIO zmian Kierownika Referatu Podatków i Opłat Lokalnych Panią Teresę Gašiorowską. P. Kierownik poinformowała, że RIO proponuje zastąpić zapisy w podpunktach e, f i g uchwały, podpunktem e i dodatkowo wprowadzić zapis „z wyjątkiem”, stawki i pozostałe zapisy się nie zmieniają. Według RIO będzie to bardziej przejrzysty zapis. Burmistrz Wojciech Dębski w tym miejscu zwrócił uwagę na jego zdaniem jeszcze jedną istotną sprawę dotyczącą sieci wodociągowej i kanalizacyjnej. Przypomniał, że na ten temat były już kilkakrotnie prowadzone rozmowy. Mianowicie, kiedy będą oddawane nowe sieci wodociągowe, a przede wszystkim nowe sieci kanalizacyjne, to aby mieszkańcy naszej gminy nie ponosili zbyt dużych kosztów należy zastanowić się nad tym, co zrobić z podatkiem od nieruchomości od tych urzędów. W związku z tym powyższy projekt uchwały zawiera również nowe stawki od sieci wodociągowej i sieci kanalizacyjnej.

Nowe stawki od sieci wodociągowej są na poziomie 1% do tej pory były na poziomie 2%. Natomiast, jeżeli chodzi o sieć kanalizacyjną ziszcza się to, o czym mówiono wtedy, kiedy zdecydowano o budowie sieci kanalizacyjnej na Popławach. A mianowicie w związku z tym, że ma być to inwestycja realizowana zgodnie z unijną zasadą – zanieczyszczający płaci, wiąże się z tym konieczność odprowadzania przez Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji czynszu dzierżawnego od tych instalacji (to musi się znaleźć w taryfach) w wysokości 2,5% wartości tych urządzeń, stąd też ustalając stawkę na poziomie 0,01%. praktycznie niwelujemy te skutki związane z czynszem dzierżawnym. W związku z tym podatek od nieruchomości od sieci kanalizacyjnej jest zamieniany w związku z realizacją tego projektu na czynsz dzierżawny, który Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji będzie musiało płacić gminie (jest to wymóg inwestycji realizowanej z funduszem spójności). Następnie Burmistrz z uwagi na to, że nie wszyscy radni byli radnymi w poprzedniej kadencji wyjaśnił jak to wygląda w stosunku do innej realizowanej sieci kanalizacyjnej - na ogół w dziewięćdziesięciu kilku procentach przypadków 1% przypadków – tak jak to jest w przypadku sieci kanalizacyjnej na „Osiedlu Poetów”, którą przedsiębiorstwo realizowało z własnych środków z udziałem funduszy z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. Sieć ta realizowana była w taki sposób, że budowała ją gmina, więc sieć stanowiła własność gminy, natomiast PWiK otrzymało sieć w użytkowanie za symboliczny czynsz dzierżawny. To powodowało, że sieć nie była własnością Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji, w związku z tym w taryfach nie znajdowała się amortyzacja od tej sieci, a to dawało gwarancję, że stawki za odprowadzanie ścieków będą niskie, czyli na poziomie takim jak w innych samorządach. W związku z powyższym początkowo zakładano, że w taki sposób zostanie wybudowana również sieć kanalizacyjna na Popławach, czyli że to gmina ją wybuduje i przekaze do użytkowania Przedsiębiorstwu Wodociągów i Kanalizacji, a koszty budowy tej kanalizacji w postaci amortyzacji nie obciążą taryf, którymi są obciążani wszyscy mieszkańcy gminy. Natomiast z racji tej, że w trakcie prac nad wnioskiem okazało się, że przy projektach realizowanych z funduszu spójności nie jest to możliwe i mieszkańcy w taryfach muszą zapłacić również koszty budowy sieci kanalizacyjnej właśnie poprzez wliczenie do taryf kosztów amortyzacji. W związku z tym wtedy zdecydowano, że w przypadku kiedy będzie oddawana kanalizacja, to te koszty budowy, które będą musiały być wliczone do taryf w postaci czynszu dzierżawnego, (bo to nie jest własność PWiK) zostaną zniwelowane poprzez obniżenie stosownych stawek od sieci wodno - kanalizacyjnej. I powstanie sytuacja taka, jaka miała miejsce w przypadku budowy innych odcinków kanalizacji, gdzie był pobierany podatek od nieruchomości, ale nie były naliczane koszty amortyzacji. Natomiast w tym przypadku czynsz dzierżawny będzie zawierał koszty amortyzacji, ale nie będzie pobierany podatek. W związku z tym powstanie podobna sytuacja, która umożliwi niestosowanie drastycznych podwyżek cen przede wszystkich na usługi kanalizacyjne, co stanowi istotny element w uchwale w sprawie podatku od nieruchomości.

Radny Tadeusz Ochtabiński zapytał – czy to są wszystkie podatki od nieruchomości?

W odpowiedzi Burmistrz Wojciech Dębski poinformował, że uchwała zawiera wszystkie podatki od nieruchomości.

W związku z tym radny Tadeusz Ochtabiński nawiązując do zapisu projektu uchwały w paragrafie 1, punkt 2, podpunkt „a” dotyczącego podatku od budynków lub ich części związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej, w którym obecnie jest stawka 19,64 zł. od 1 m² powierzchni użytkowej, zgłosił wniosek i zaproponował, żeby wprowadzić dodatkową, maksymalną, jaką dopuszcza ustawa stawkę od działalności gospodarczej w zakresie handlu detalicznego w obiektach wielkopowierzchniowych. Radny wyjaśnił, że chodzi o inną stawkę dla marketów handlowych.

Radny Henryk Łaszczych przypomniał, że ubiegłym roku przy omawianiu podatków radny również taką propozycję zgłaszał i dość mocno nalegał, aby jednak różnicować te podatki, pod kątem właśnie marketów. Radny zaniechał wtedy składania wniosków, ponieważ okazało się, że wszelkie uzasadnienia szły w kierunku, że nie ma takich możliwości, aby można było różnicować podmioty. Radny zapytał, czy w związku z tym coś się zmieniło w tym roku?

Burmistrz Wojciech Dębski zwrócił uwagę, że w tamtym czasie dyskusja nie dotyczyła tego, że nie można różnicować podmiotów, a zupełnie czegoś innego. Burmistrz stwierdził, że jeżeli radni uznają, że jest to słuszny kierunek, to powinni się spotkać raz jeszcze na dodatkowym posiedzeniu komisji i tę sprawę omówić z uwagi na to, że sprawa jest wielowątkowa. Następnie Burmistrz przypomniał, argumenty dyskusji prowadzonej w zeszłym roku:

- 1) podatek zostanie uzależniony od powierzchni handlowej - w zeszłym roku były prowadzone rozmowy, aby ta powierzchnia, która objęta byłaby wyższym podatkiem wynosiła 700 m². W związku z tym został również przedstawiony wykaz podmiotów, które mają swoją działalność handlową na poziomie 700 m², okazało się, że wśród tych podmiotów są nie tylko sklepy wielkopowierzchniowe, ale jest również zdecydowana większość pułtuskich przedsiębiorców,
- 2) sprawa związana z zagadnieniami pomocy publicznej - Burmistrz wyjaśnił, że w tamtym czasie było prowadzone obszerne rozeznanie na ten temat i jest w posiadaniu materiałów, którymi się wtedy posługiwano do omówienia tej sprawy. Przypomniał, że problem polegał na tym, że stawka podatku wyższa dla jakiegoś przedsiębiorcy jest taką „kwazi” pomocą publiczną dla przedsiębiorcy, który płaci niższe podatki, a prowadzi taką samą działalność np. działalność handlową detaliczną. W tym miejscu Burmistrz zaznaczył, że jest to jego interpretacja, a być może każdy radny wyciągnie inne wnioski z tej dyskusji. W związku z tym wyjaśnił, że problem polegał przede wszystkim na tym, że w zasadzie istnieje możliwość podziału podatków w proponowany sposób, ale trzeba byłoby iść w kierunku ustalenia dla wszystkich przedsiębiorców wyższej stawki, a tylko dla niektórych niższej stawki. W tej chwili, żeby ktoś mógł skorzystać ze stawki niższej, powinien złożyć szereg dokumentów, które by

go do tego jak i do pomocy de minimis upoważniały. Ale jednocześnie powstałby problem dla małych sklepików, które aby skorzystać z niższej stawki podatkowej powinny złożyć dosyć skomplikowaną dokumentację. Ale jeżeli taka będzie wola radnych, to zdaniem Burmistrza można się raz jeszcze nad tym zastanowić, ponieważ sytuacja prawna w tym zakresie od zeszłego roku się nie zmieniła. W związku z powyższym, aby podjąć decyzje w tej sprawie radni powinni się raz jeszcze spotkać na dodatkowym posiedzeniu komisji, po to żeby tę sprawę omówić, a następnie na sesję zostałyby przygotowany stosowny projekt uchwały, który na pewno byłoby bardziej skomplikowany.

Radny Henryk Łaszczych zapewnił, że doskonale pamięta wszystkie te argumenty i dyskusję w tej sprawie. W ocenie radnego są to istotne sprawy, ponieważ to są pieniądze dla naszego samorządu. Natomiast w sytuacji, kiedy powyższa sprawa była dokładnie omawiana w zeszłym roku, to czy jest sens prowadzić dyskusję ponownie, w sytuacji kiedy przepisy się nie zmieniły.

W wyniku prowadzonej dyskusji radny Tadeusz Ochtabiński stwierdził, że jeżeli tak jest, to może nie należy podnosić podatków.

Burmistrz zwrócił uwagę, że nie mówił o tym, żeby nie podnosić podatków, jak również nie oceniał tego wniosku, a te kwestie były już dokładnie omawiane, ale jeżeli w tej chwili taka jest wola radnych to stosowne materiały zostaną przygotowane, które następnie omówione zostaną na dodatkowym posiedzeniu komisji. Ponadto Burmistrz zaznaczył, że z uwagi na to, że jest to niewątpliwie pomoc publiczna należy zwrócić się do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z zapytaniem, czy taka forma pomocy jest dopuszczalna, czy też nie, ale trzeba również pamiętać, że te podatki w określonym terminie powinny być uchwalone. Reasumując Burmistrz stwierdził, że jest taka możliwość, żeby pod pewnymi warunkami zróżnicować podatek od nieruchomości dla dużych powierzchni handlowych w stosunku do małych, a następnie ponownie przypomniał, że w zeszłym roku była prowadzona obszerna dyskusja w tej sprawie, w wyniku której okazało się, że sytuacja była kłopotliwa przede wszystkim dla tych małych przedsiębiorców.

Radny Tadeusz Ochtabiński zapytał – czy jeżeli zostaną ustalone dwie stawki, to czy jest to pomoc publiczna? Ponadto radny stwierdził, że inne stawki będą miały lokale do 700 m, a inną lokale powyższej 700 m, w związku z tym zdaniem radnego nie jest to żadna pomoc publiczna.

Burmistrz wyjaśnił, że jeżeli chodzi o zagadnienia pomocy publicznej to nie ma różnicowania rodzaju działalności ze względu na powierzchnię, na której ta działalność jest prowadzona. Jako przykład podał dwóch przedsiębiorców, prowadzących tę samą działalność np. handel detaliczny artykułami spożywczymi, gdzie odpowiednie przepisy dotyczące pomocy publicznej nie dają możliwości uzależnienia tej działalności od powierzchni, na której przedsiębiorca działa. W związku z tym Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów, który zajmuje się utrzymaniem prawidłowej konkurencji na rynku musi się odnieść do tej propozycji, ponieważ nie ma możliwości różnicowania podatku zarówno ze względu na prowadzoną działalność, jak i ze względu na powierzchnię. Burmistrz dodał, że tak naprawdę tam gdzie jest

prowadzony ten sam typ działalność gospodarczej to niezależnie od powierzchni musi być zachowana konkurencja i konkurencyjność. W związku z tym radni mogą jeszcze na ten temat dyskutować, natomiast jeśli zostanie wprowadzony taki zapis, niezwłocznie wpłynie zapytanie, czy ta kwestia została uzgodniona z Urzędem Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Jednocześnie powstaną wątpliwości, czy taki podział jest możliwy, z uwagi na to, że na pewno będzie to pomoc publiczna dla niektórych przedsiębiorców - zróżnicowanie od powierzchni wprowadza lepsze warunki dla jednych, a gorsze dla drugich przedsiębiorców.

Przewodniczący posiedzenia Ryszard Befinger zapytał wnioskodawcę, czy podtrzymuje swój wniosek?

W odpowiedzi radny T. Ochtabiński potwierdził, że podtrzymuje swój wniosek.

Radny Michał Kisiel zapytał - czy do tych powierzchni handlowych zalicza się również powierzchnie w hotelach i restauracjach?

Burmistrz w odpowiedzi wyjaśnił, że jeżeli chodzi o różnicowanie podatku, to w przypadku Domu Polonii i jego powierzchni restauracyjnych i hotelowych wydaje się, że jest to mniejszy problem. W ocenie Burmistrza większy problem będzie w przypadku, np. firm rodzinnych, których w Pułtusku jest zdecydowana większość, a które prowadzą jednocześnie i handle i usługi. W związku z tym w takim przypadku powstaje problem jak rozgraniczyć, ile powierzchni jest związanej z handlem, a ile z usługami. Burmistrz ponownie powtórzył, że jeżeli radni uznają, że jest to kierunek, który powinien być w tym roku jeszcze raz rozważony, to zostaną przygotowane odpowiednie dane z tym tylko, że będzie konieczność zorganizowania dodatkowego posiedzenia komisji celem omówienia kierunków działania. Burmistrz jeszcze raz podkreślił, że różnicowanie jest możliwe, ale nie w proponowany sposób.

Radny Tadeusz Ochtabiński podzielił stanowisko Burmistrza uznając, że proponowane rozwiązanie ponownego spotkania jest dobrym rozwiązaniem, z uwagi na to, że będą wszystkie dokumenty potrzebne do dyskusji.

Przewodniczący posiedzenia Ryszard Befinger posumował i stwierdził, że zgłoszony wniosek dotyczy ponownego spotkania radnych na dodatkowym posiedzeniu komisji celem omówienia tylko punktu dotyczącego podatku od nieruchomości. Następnie zapytał radnego - czy wszystkie komisje mają się spotkać? Radny T. Ochtabiński stwierdził, że powinny się spotkać wszystkie komisje. W związku z powyższym Przewodniczący posiedzenia Ryszard Befinger podsumował, że radny T. Ochtabiński wycofał wniosek i uznał, że słuszność ma Pan Burmistrz, aby przygotować wszystkie dokumenty i dane w sprawie. Przewodniczący zaznaczył, że nie będzie na pewno opinii Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Burmistrz ponownie podkreślił, że jest możliwość rozpatrzenia złożonego wniosku, w związku z tym komisje powinny podjąć decyzję, czy się ponownie nad tym zastanowią, czy też nie.

Przewodniczący posiedzenia Ryszard Befinger zapytał, kto jest za takim wnioskiem, aby radni ponownie się spotkali i omówili projekt uchwały w

sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości z uwzględnieniem wniosku radnego T. Ochtabińskiego.

Burmistrz odnosząc się do poruszonej kwestii zwrócił uwagę na termin posiedzenia komisji tj. 30 października, a następnie poinformował, że obecnie organy nadzoru, a przede wszystkim prokuratorzy badają tego typu sprawy (poprawiając sobie wykrywalność). W związku z tym, żeby uchwała podatkowa mogła wejść z dniem 1 stycznia 2014 r. powinna być do 15 grudnia br. opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego. W tym miejscu Burmistrz podkreślił, że radni rozmawiają na temat podatków dosyć wcześnie ze względu na to, że zazwyczaj były one przedmiotem grudniowej sesji. W związku z tym zapewnił, że jest gotowy, aby na ten temat rozmawiać, ponadto chciałby, aby radni mieli wiedzę, że jeżeli podejmą decyzję o tym, żeby różnicować przedmiotowy podatek, to ze względu na zagadnienia wynikające z przepisów dotyczących pomocy publicznej trzeba będzie przed uchwaleniem podatków zwrócić się z zapytaniem do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów o opinię nt. proponowanej pomocy publicznej. Doświadczenie pokazuje, że tego typu opinia na pewno nie wpłynie do 15 listopada br., czyli do dzień, w którym planowana jest sesja Rady Miejskiej. W związku z tym praktycznie o podatkach nie będzie można mówić na tej sesji. Ponadto, aby podatki mogły wejść w życie, muszą być one do połowy grudnia opublikowane w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego, na co również trzeba poczekać 2-3 tygodnie. Stąd też powstaną problemy techniczne związane z tym, żeby zmieścić się w określonym czasie, mimo tego, że sprawa omawiana jest dosyć wcześnie.

Przewodniczący posiedzenia Ryszard Befinger zapytał – to, co w takim razie zrobić, jeżeli wiemy, że do 15 listopada nie otrzymamy odpowiedzi? Rozumie, że może odbyć się nadzwyczajna sesja, ale czy i do nadzwyczajnej sesji radni zdążą podjąć decyzję w sprawie.

Burmistrz zwrócił uwagę na jego zdaniem jeszcze jeden bardzo ważny aspekt, a mianowicie, że w/w uchwała zawiera dość istotną rzecz, jeżeli chodzi o taryfy za wodę i za ścieki. Dlatego też kiedy nie zostanie obniżony podatek zwłaszcza od urządzeń kanalizacyjnych, powstanie sytuacja, że cały wniosek taryfowy będzie nieważny, a przy stawce dziś obowiązującej, podwyżki na kanalizację będą musiały być na poziomie kilkunastu procent.

Przewodniczący posiedzenia Ryszard Befinger zaproponował, żeby w dniu dzisiejszym komisje zaopiniowały punkt 3 porządku, a w między czasie Burmistrz zgodnie z wnioskiem radnego T. Ochtabińskiego wyśle stosowane dokumenty do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów i jeżeli odpowiedź wpłynie przed sesją proponowane zmiany zostaną naniesione. Przewodniczący komisji podkreślił, że w dniu dzisiejszym komisje tylko opiniują przedmiotowy projekt uchwały.

Burmistrz z uwagi na to, że dyskusja dotyczy jednej pozycji uchwały – podatku od nieruchomości od działalności gospodarczej, w związku z tym zaproponował, żeby jednak radni zastanowili się nad wszystkimi pozostałymi propozycjami uchwały, natomiast w zakresie w/w podatku spotkali się w przyszłym tygodniu i jeszcze na ten temat porozmawiali. Zdaniem

Burmistrza, kiedy radni zapoznają się z tym, jak skomplikowana byłaby to sprawa przede wszystkim dla tych małych przedsiębiorstw, to na pewno ponownie dojdą do wniosku, że w ten sposób pomaga się tym dużym przedsiębiorcom.

W związku z powyższym Przewodniczący posiedzenia poprosił o zaopiniowanie projektu uchwały bez punktu dot. podatku od nieruchomości, związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, w sprawie którego radni spotykają się w przyszłym tygodniu na dodatkowym posiedzeniu komisji:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało - 10 radnych
- przeciw - 0 radnych
- wstrzymało się od głosu - 9 radnych

Komisje pozytywnie zaopiniowały przedmiotowy projekt uchwały w proponowany sposób.

Radny Henryk Łaszczych zwrócił się z prośbą do Burmistrza, żeby jednak wysłać stosowne pismo w sprawie opinii do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK), czy tego typu sposób różnicowania jest dopuszczalny, czy też nie?

Burmistrz odnosząc się do proponowanej kwestii wyjaśnił, że Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów wydaje opinię w sprawie konkretnego programu pomocy przedsiębiorcom, czyli w takiej sytuacji należy przesłać gotowy dokument, co, do którego UOKiK wyda stosowną opinię. Następnie Burmistrz ponownie podkreślił, że różnicowanie omawianego podatku pod pewnymi warunkami jest dopuszczalne, natomiast UOKiK ocenia konkretny program pomocy przedsiębiorcom, czyli podwyższenie podatków będzie nie tylko dla tych największych przedsiębiorstw, ale będzie to ustalenie podatków na wysokim poziomie dla wszystkich, a następnie ewentualne ich obniżenie do tego poziomu oczekiwanego dla tych najmniejszych, którzy będą mogli z tego skorzystać pod warunkiem, że złożą dokumenty dotyczące pomocy de minimis. W związku z tym UOKiK wypowiada się, co do konkretnego dokumentu, konkretnej uchwały Rady Miejskiej i zdaniem burmistrza tak naprawdę nie trzeba pytać UOKiK –u czy to jest możliwe, ponieważ jest to możliwe. Radny H. Łaszczych wtrącił, że jeżeli nie zaryzykujemy, to nigdy nie będziemy wiedzieć, czy jest to możliwość, czy nie.

Burmistrz zwrócił uwagę, że od samego początku informował, że taki podział jest możliwy, tylko przedstawia się to tak, jak się przedstawia. Dlatego też Radni w zeszłym roku mimo tego, że zdawali sobie sprawę, że jest to możliwe doszli do wniosku, że nie jest to dobre rozwiązanie.

Radny H. Łaszczych przyznał, że ci mniejsi przedsiębiorcy zapłacą więcej, ponieważ będzie to taka forma, która nie będzie się im opłacać, i nie będą korzystać z tej pomocy.

Radny Marek Król zwrócił się z pytaniem – dużo jest małych sklepików, różnych małych firm, które nie będą składać wymaganych dokumentów, w związku z tym będą płacić tyle, co supermarkety, czyli tę wyższą stawkę?

Burmistrz ponownie wyjaśnił, że nie ma możliwości, żeby ustalić określoną stawkę dla nieruchomości do 700 m, a inną stawkę dla tych powyżej 700 m. Zróżnicowanie stawki podatku dla podmiotów prowadzących taką samą działalność gospodarczą jest dla tych, którzy płacą niżej po pomocy de minimis. W związku z tym należałoby ustalić stawkę wysoką dla wszystkich i wprowadzić możliwość uzyskania pod warunkiem złożenia odpowiednich dokumentów niższych stawek dla tych mniejszych przedsiębiorców. Burmistrz podał przykład sklepu o powierzchni np. 20 m² powierzchni, którego właściciel pod warunkiem, że złoży dość obszerną, skomplikowaną dokumentację będzie mógł zapłacić o 40 zł mniej rocznie podatku. Jednak można domniemywać, że przedsiębiorca zrezygnuje z tej pomocy, że względu na to, że będzie zmuszony poprosić kogoś, kto mu te skomplikowane dokumenty dotyczące pomocy de minimis wypełni. W związku z powyższym będzie tak, że te duże przedsiębiorstwa złożą tę dokumentację, ponieważ im to się będzie opłacało, natomiast ci faktycznie mali przedsiębiorcy będą woleli zapłacić tę wyższą stawkę ze względu na to, że nie będą chcieli mieć do czynienia z tą obszerną dokumentacją.

Radny Tadeusz Ochtabiński w wyniku dyskusji wycofał swój wniosek.

Innych uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

W związku z powyższym Przewodniczący posiedzenia zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania przedmiotowego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało - 8 radnych
- przeciw - 0 radnych
- wstrzymało się od głosu - 9 radnych

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Pkt 4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na 2014 rok.

Projekt uchwały w przedmiotowej sprawie omówił Burmistrz Miasta Wojciech Dębski, który poinformował, że przedstawiona propozycja, co do zasady jest taka jak w zeszłym roku. W związku z tym przypomniał, że w zeszłym roku została przyjęta zasada, że zostaje podwyższony podatek o określony procent tj. o średni wzrost cen chyba, że podatek jest niższy niż 70% tej stawki bazowej ustalonej w Komunikacie Prezesa GUS, wtedy przyjmowane jest te 70% i tak to zostało uchwalone, jeśli chodzi o podatek od nieruchomości. Natomiast, jeżeli chodzi o podatek rolny to ta zasada nie została utrzymana. W związku z powyższym propozycja jest taka, żeby średnia cena skupu żyta dla celów wymiaru podatku rolnego została obniżona do kwoty 49 zł. za 1 dt. co stanowi 71 % kwoty bazowej 69,28 zł. W tym miejscu Burmistrz przypomniał, że w zeszłym roku cena skupu żyta została obniżona do kwoty 44 zł. za 1 dt. Następnie dodał, że ważnym jest to, iż w tym roku zmieniły się zasady obliczania ceny skupu żyta - sposób, który w ocenie Burmistrza jest mniej korzystny niż ten, jaki obowiązywał do tej pory.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Andrzej Wydra odnosząc się do poruszonej kwestii zaznaczył, że proponowana cena 49 zł. za 1 dt. jest ceną wyższą od ceny rynkowej, która obowiązuje obecnie i w ocenie Przewodniczącego komisji na pewno należałoby ją obniżyć. Następnie zapytał

– ile powinna wynosić cena, jeżeli wskaźnik cen towarów i usług wzrósł o 0,9%?

Burmistrz w odpowiedzi poinformował, że 44,4 zł. za 1 dt.

W związku z powyższym Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Andrzej Wydra proponował, że cena powinna być obniżona do 45 zł. za 1 dt.

Przewodniczący posiedzenia Ryszard Befinger stwierdził, że obniżenie i głosowanie jest pozytywne szczególnie, jeżeli dotyczy tematów wiejskich, w związku z tym zwrócił się z pytaniem do P. Andrzeja Wydry, dlaczego jeśli np. trwa budowa fabryki i właściciel musi obniżyć ceny, to czy Rada Miejska obniży mu również podatki od nieruchomości. Zdaniem Ryszarda Befingera są przedsiębiorstwa, które produkują i walczą o zbyt, czyli albo szukają lepszych warunków zbytu, albo jeżeli nie ma takowych, to muszą obniżyć cenę, a jeżeli obniżają ceny to muszą szukać tańszych materiałów. Tak samo można zrobić w przypadku cen żyta. Ryszard Befinger dodał, że rozumie, że trzeba pomóc w przypadku, jeżeli jest klęska żywiołowa np. susza czy podtopienia, ale tym roku nic takiego nie miało miejsca. Następnie dodał, że tyle lat ile jest w radzie ciągle słyszy – obniżenie. Obecnie nie ma żadnej klęski żywiołowej i też słyszy obniżenie. W związku z tym zdaniem Przewodniczącego posiedzenia innym przedsiębiorcom również powinny być obniżane podatki, bo nie ma zbytu. Nie można obniżać tylko w jednym temacie.

Radny Andrzej Mitkowski stwierdził, że to porównanie, które przedstawił Przewodniczący komisji Ryszard Befinger jest troszeczkę przesadzone, zdaniem radnego Pan Ryszard Befinger nie zna realiów, w jakich porusza się rolnictwo w tej chwili. Radny zwrócił uwagę, że obecnie rolnicy obniżają ceny towarów po to, żeby można było je sprzedać. Ponadto wiadomym jest ile w chwili obecnej polskie rolnictwo eksportuje, a eksportuje, dlatego ponieważ ma niskie ceny. Natomiast, jeśli chodzi o tę cenę żyta, to jak powiedział kolega A. Wydra cena żyta w tej chwili jest na poziomie 40 zł. Firmy, które skupują żyto na rynku płacą aktualnie cenę 45-48 zł. W związku z tym zdaniem radnego nie na tym polega sprawa, aby porównywać rolnictwo do przedsiębiorstwa.

Przewodniczący komisji Ryszard Befinger nie podzielił stanowiska swojego przedmówcy i stwierdził, że zna realia i problemy rolnictwa. Ponownie podkreślił, że aby obniżyć cenę danego detalu to trzeba zainwestować w modernizację przedsiębiorstwa, czyli zastosować nową technologię, kupić lepsze maszyny, a to jest koszt. W tym miejscu Ryszard Befinger podał przykład, że gdyby przedsiębiorstwo chciało mieć więcej pośredników, to detale byłyby jeszcze droższe, ale przedsiębiorcy szukają bezpośrednich odbiorców i wtedy jest taniej.

Radny Andrzej Mitkowski jeszcze raz podkreślił, że pan Przewodniczący nie zna w ogóle realiów polskiego rolnictwa.

Przewodniczący komisji Andrzej Wydra stwierdził, że pan Przewodniczący komisji Ryszard Befinger nie zna żadnych realiów nie tylko dotyczących rolnictwa, ale i przedsiębiorczości. W tym miejscu zaznaczył, że jego stwierdzenie poparte jest wieloletnią praktyką, ponieważ praca w rolnice

często jest pracą przechodzącą z pokolenia na pokolenie. Następnie zaznaczył, że każde gospodarstwo rolne to jest właśnie przedsiębiorstwo. Przedsiębiorstwo dodatkowo uzależnione od czynników niezależnych od nas, jakimi są chociażby warunki atmosferyczne i te przedsiębiorstwa prowadzone są przez szereg lat, a nawet przez szereg pokoleń.

Przewodniczący Rady Ireneusz Purgacz zwrócił uwagę, że skoro dyskusja zeszła na tematy pewnych uwarunkowań politycznych (zastrzegając, że rolnikiem nie jest) zwrócił się do Pana Andrzeja Wydry i stwierdził, że obecna cena skupu żyta nie jest wynikiem warunków atmosferycznych, ale obecna cena skupu jest wynikiem tego, że Minister Rolnictwa (będący członkiem tej samej partii, której członkiem jest również Pan Andrzej Wydra) nie chce uruchomić interwencyjnego skupu jak i inne ugrupowania od SLD po PiS również. Zdaniem Przewodniczącego to jest cały problem, dlatego ta cena jest taka niska. W związku z tym zadaniem Przewodniczącego Rady znowu mamy do czynienia z taką sytuacją, że samorząd, czyli ten najniższy szczebel ma ponieść konsekwencje finansowe, czyli mieć niższy podatek tylko, dlatego, że Pan Minister Rolnictwa nie chce uruchomić interwencyjnego skupu. Dlatego też Przewodniczący przyznał rację swoim przedmówcom, którzy wiedzą, że jest inaczej, ale nie można ciągle ulegać takim presjom, że samorzady będą ograniczać swoje dochody. W związku z tym proponował pozostawić proponowaną kwotę, ale jednocześnie zwrócić się z apelem, czy podjąć stosowną uchwałę z interwencją do Pana Ministra Rolnictwa, aby być może podjął stosowane decyzje, żeby ta cena skupu żyta była przynajmniej na poziomie opłacalności, bo na dzień dzisiejszy ona nie jest. Przewodniczący rady podkreślił czy samorzady mają ciągle obniżać tylko dlatego, że jest taka a nie inna polityka rządu, czy też w tym przypadku konkretnie polityka Pana Ministra Rolnictwa.

Przewodniczący komisji Andrzej Wydra w części przyznał rację Przewodniczącemu rady, jednocześnie zaznaczył, że jeśli byłby skup interwencyjny nie ulega wątpliwości, że cena zboża wzrosłaby. Natomiast Minister Rolnictwa zdaniem Pana A. Wydry nie jest od ustalania ceny. W związku z tym wyjaśnił, że skup interwencyjny prowadzi się wtedy, kiedy jest nadwyżka zboża, o obecnie tej nadwyżki nie ma. Ponadto, kiedy będzie skup interwencyjny to należy wiedzieć, że się zrobi niedobór zboża w kraju, a to znacznie podwyższy cenę zboża, a następnie cenę chleba, która dotknie nas wszystkich a w szczególności tych najbiedniejszych. W związku z tym zdaniem Przewodniczącego komisji postępowanie Ministra w tym zakresie, jeśli chodzi o skup interwencyjny jest bardzo rozsądne i daleko myślące, ponieważ nie myśli On tylko o swojej grupie społecznej, z której się wywodzi, ale o całym społeczeństwie.

W związku z powyższym Przewodniczący rady Ireneusz Purgacz proponował, aby radni wzorem Pana Ministra nie myśleli tylko o swojej grupie, ale o wszystkich, bo podatki są dla wszystkich i my wszyscy, czy mieszkamy na wsi, czy mieszkamy w mieście te same podatki konsumujemy. I to nie jest tak, że podatek rolny jest konsumowany przez rolników, a inny podatek jest konsumowany przez mieszkańców miasta. Dlatego też idąc tokiem myślenia Pana Ministra należy ustalić podatki takie, aby mniej więcej przynajmniej w poczuciu społecznym było to rzeczywiście odzwierciedleniem, że w równym

stopniu, bądź na podobnych zasadach ponosimy koszty związane z płaceniem podatków. W tym miejscu Przewodniczący komisji A. Wydra wtrącił, że dlatego propozycja jego jest taka, aby podwyżka była równa dla wszystkich.

Odnosząc się do wypowiedzi Pana Andrzej Wydry głos w sprawie zabrał Burmistrz Wojciech Dębski, który zaznaczył, że jest to kolejny krok zmierzający do tego, żeby ponownie wykorzystać samorządy. Ponadto zwrócił uwagę, że zawsze cena skupu żyta, kiedy brano pod uwagę wskaźniki z Ministerstwa stanowiła pewną abstrakcję i miało się wrażenie, że z jednej strony, kiedy się pójdzie na rynek w Grabówcu to rolnicy otrzymują kwotę X, natomiast cena podana przez Ministerstwo Finansów w tym momencie wynosi 2X. W tym roku wprowadzono kolejną zmianę zasad naliczania ceny skupu żyta na ponownie bardziej niekorzystną dla rolników – cena po raz kolejny jest mocno wywindowana. Zdaniem Burmistrza odpowiedź jest tylko jedna – znając relacje cen faktycznych do cen podanych przez Ministerstwo zapewne te ceny zostaną obniżone. W związku z tym gmina z jednej strony straci część podatków, a z drugiej strony starci również część subwencji, ale być może właśnie o to chodzi, żeby budżet państwa kosztem samorządów osiągnął pewne oszczędności. Burmistrz przyznał, że nie rozumie jak można po kilku latach, kiedy ceny żyta są wywindowane wprowadzić rozwiązanie, które powoduje, że te ceny są jeszcze bardziej wywindowane.

Radny Andrzej Mitkowski odnosząc się do wypowiedzi Przewodniczącego rady Ireneusza Purgacza wyjaśnił, że jeśli chodzi o skup interwencyjny – Polska jest państwem, które należy do Unii Europejskiej, a Unia Europejska prowadzi interwencyjny skup zboża, ale prowadzi go tylko wtedy, jeżeli cena zboża spadnie poniżej tej najniższej ceny, którą ustala Komisja Europejska. W tej chwili cena skupu interwencyjnego jest ceną bardzo niską. Zdaniem radnego ustanowioną przez komisję, dlatego, żeby termin interwencyjnego skupu wprowadzić nie tylko w Polsce, ale i w całej Europie. Jednak dziś ceny skupu zbóż są wyższe od tej ceny minimalnej i tylko dlatego i wyłącznie dlatego nie ma skupu interwencyjnego. Radny podkreślił, że w Parlamencie Europejskim zasiadają posłowie z różnych opcji politycznych Polski i wszyscy mają jednakowe prawo zgłaszania swoich wniosków.

W związku z tym Przewodniczący Rady Ireneusz Purgacz odnosząc się do wypowiedzi radnego A. Mitkowskiego i do tego, że w ocenie radnego ta polityka rządu w zakresie niedokonywania interwencyjnego skupu jest słuszna i zasadna zaproponował, aby radny zorganizował spotkanie w swoim sołectwie i powiedział to rolnikom, co powiedział na dzisiejszym posiedzeniu komisji, na pewno przekona się, jaka będzie ich reakcja. Radny zaproponował pytając – czy powiedział, że ta polityka jest słuszna. Przewodniczący Rady stwierdził, że tak to można było zrozumieć. Radny wyjaśnił, że powiedział, iż ta polityka uzależniona jest od decyzji Komisji Unii Europejskiej, czyli ustalana jest przez Unię Europejską, a nie rząd polski lub niemiecki.

Przewodniczący komisji Ryszard Befinger stwierdził, że niektórzy radni zawsze twierdzą, że ten, czy ten się nie zna, a tylko radni, jako rolnicy mają rację. Pan Ryszard Befinger dodał, że nie zna takiego wyliczenia, żeby faktycznie można było wyliczyć cenę żyta, jak również wyliczyć faktyczne koszty, jakie rolnik ponosi, chociażby dlatego, że np. ziemia jest różnej klasy,

używa się tańszych lub droższych nawozów. Zdaniem Ryszarda Befingera w fabryce każdy detal, każda złotówka wydana, czy na buty, czy na inny towar musi być wliczona w cenę detalu. Wtedy można zobaczyć, ile autentycznie kosztuje dany wyrób, a w rolnictwie tego tak się nie da policzyć. Można się opierać tylko na tym, co mówi rolnik, np. wskazał, że wysiał 2 tony zboża, a tak naprawdę wysiał tylko jedną tonę. W tym miejscu radny Andrzej Mitkowski zwrócił uwagę, że Przewodniczący komisji uważa, że rolnik swoich butów i swojej pracy nie wlicza w cenę żyta? Cena butów to jest realny koszt. Ryszard Befinger stwierdził, że rolnicy zawsze narzekają, a zna przypadki, kiedy rolnicy dorobili się i swoje dzieci z pracy rąk obrabiając tylko ziemię i to np. klasy szóstej (łaki). Radny Andrzej Mitkowski zaznaczył, że jako radny broni racji rolników.

Przewodniczący Rady Ireneusz Purgacz zwrócił się z pytaniem do Burmistrza – jak propozycje zawarte w projekcie uchwały w zakresie podstawy i kwoty mają się do obowiązujących już stawek w ościennych gminach, typowo rolniczych?

W odpowiedzi Burmistrz poinformował, że w gminach typowo rolniczych propozycje przedstawiają się następująco:

- gm. Nasielsk (63 sołectwa) – proponowana stawka na 2014 r. 50 zł. za 1dt.
- gm. Zatory - proponowana stawka 50 zł.
- gm. Pokrzywnica - prawdopodobnie proponowana stawka 43 zł.
- gm. Karniewo - proponowana stawka 55 zł.
- gm. Winnica - proponowana stawka 50 zł.
- gm. Gzy - proponowana stawka 50 zł.
- gm. Ciechanów (gm. wiejska) – ma obecnie stawkę 62 zł., proponowana stawka na 2014 r. - 60 zł.
- Maków Mazowiecki (gm. Miejska) - proponowana stawka 66 zł.

Radny Franciszek Piórek zapytał – ile inne gminy pobierają za budynki mieszkalne za m² ?

Burmistrz poinformował, że jeżeli chodzi o gminy wiejskie to dość powszechną praktyką jest nienaliczanie podatku od budynków mieszkalnych. W tym miejscu Kierownik Referatu Podatków i Opłat Lokalnych P. Teresa Gąsiorowska wtrąciła, że te zasady również się już zmieniają i są gminy gdzie pobierany jest podatek od budynków mieszkalnych. W związku z tym, jeżeli taka będzie wola radnych odpowiednia informacja na ten temat zostanie przygotowana.

Innych uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący komisji w pierwszej kolejności poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów Andrzeja Wydrę, aby cena skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego została obniżona do 45 zł. za 1 dt:

- | | |
|-----------------------------------|-------------|
| • za przyjęciem wniosku głosowało | - 8 radnych |
| • przeciw | - 9 radnych |
| • wstrzymało się od głosu | - 0 radnych |

Wniosek nie został przyjęty.

W związku z powyższym Przewodniczący posiedzenia zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania przedmiotowego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało - 9 radnych
- przeciw - 8 radnych
- wstrzymało się od głosu - 0 radnych

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Prowadzenie posiedzenia przejął Przewodniczący Komisji Polityki Regionalnej Adam Prewecki.

Pkt 5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Projekt uchwały dotyczy określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych. Zgodnie z komunikatem Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 15 lipca 2013 r. opublikowanym w Monitorze Polskim poz. 508, wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych w pierwszym półroczu 2013 r. w stosunku do pierwszego półrocza 2012 r. się nie zmienił i wyniósł 100,9 (wzrost cen o 0,9%). Wobec powyższego Minister Finansów w obwieszczeniu z dnia 7 sierpnia 2013 r. ogłosił górne granice stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych w 2014 r. następnie w obwieszczeniu Ministra Finansów z dnia 7 października 2013 r. w sprawie stawek podatku od środków transportowych obowiązujących w 2014 r. zostały ogłoszone minimalne stawki podatku dla pojazdów oraz przyczep i naczep. Stawki te przeliczane są do kursu euro w roku poprzedzającym dany rok podatkowy. Kurs euro ogłoszony na dzień 1 października 2013 r. wynosił 4,2288 zł., a zatem uległ zwiększeniu w stosunku do ubiegłorocznego kursu, który wyniósł na pierwszy roboczy dzień października 4,1057 zł.

W projekcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych podano stawki wyższe w stosunku do stawek obowiązujących w 2013 r. o 1%.

Burmistrz odnosząc się do w/w kwestii zaznaczył, że stawki podatku od środków transportowych się nie zmieniły, w związku z tym propozycja jest taka, aby również o wskaźnik cen towarów i usług, czyli o mniej więcej o 0,9% te stawki zmienić.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący posiedzenia zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania przedmiotowego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało - 6 radnych
- przeciw - 2 radnych
- wstrzymało się od głosu - 7 radnych

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Pkt 6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Miejskiemu Centrum Kultury i Sztuki w Pułtusku.

Propozycja podjęcia uchwały w sprawie uchwalenia statutu Miejskiemu Centrum Kultury i Sztuki w Pułtusku wynika z konieczności dostosowania dotychczas obowiązującego statutu do aktualnych przepisów prawa oraz

aktualnych potrzeb w zakresie realizacji zadań przez MCKiS w Pułtusku. W szczególności treść proponowanego statutu w stosunku do brzmienia dotychczas obowiązującego statutu ulega zmianie w paragrafie 1 poprzez przytoczenie obowiązujących przepisów prawnych, a także poprzez określenie w paragrafie 8 zadań i celów, które powinny być realizowane przez MCKiS.

Burmistrz zwrócił uwagę, na zapis uchwały w podstawie prawnej, gdzie został zapisany (Dz. U. z 2012 r. poz. 406 z późn. zm.) z uwagi na to, że jest to tekst jednolity winno być napisane (Dz. U. z 2012 r. poz. 406) bez późniejszych zmian. Radni otrzymali poprawiony projekt uchwały.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący posiedzenia zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania przedmiotowego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało - 17 radnych (jednogłośnie)

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Pkt 7. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XIX/124/2011 Rady Miejskiej w Pułtusku z dnia 29 listopada 2011 r. w sprawie zatwierdzenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociagowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu PWiK Sp. z o. o. w Pułtusku.

Projekt uchwały w przedmiotowej sprawie omówił Dyrektor Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji P. Waldemar Wojtaszek. P. Dyrektor poinformował, że w związku z realizacją uchwały dotyczącej odpłatnego nabycia prawa własności sieci kanalizacyjnej w ul. Warszawskiej i ul. Daszyńskiego budowanej przez Gminę Pułtusk na rzecz PWiK - wartość w/w sieci wynosi 2.310.000,00 zł. Przedsiębiorstwo dokonało aktualizacji planu inwestycji na rok 2013. P. Dyrektor w pierwszej kolejności przedstawił zaktualizowany plan inwestycji, który dotyczył:

- 1) odpłatnego nabycia prawa własności sieci kanalizacyjnej w ul. Warszawskiej i ul. Daszyńskiego – wartość 2.310.000,00 zł. - źródło finansowania: 350.000,00 zł. to środki własne przedsiębiorstwa, pozostała część 1.960.000,00 zł. przedsiębiorstwo planuje zaciągnąć kredyt.
- 2) budowa brakujących odcinków sieci – wartość 70.000,00 zł.
- 3) opracowanie koncepcji budowy sieci kanalizacyjnej w ul. Rybitew – wartość 20.000,00 zł.

Następnie P. Dyrektor przypomniał, jakie inwestycje były planowane w 2013 r. i nie będą już aktualne:

- opracowanie projektu modernizacji stacji uzdatniania wody w Pułtusku, w tym miejscu P. Dyrektor wyjaśnił, że zamiast projektu przedsiębiorstwo opracowało koncepcję modernizacji stacji uzdatniania wody w Pułtusku, planowana na ten cel kwota 150 tys. zł.
- środki na realizację zadania pn. Porządkowanie gospodarki osadowej – Oczyszczalni ścieków – planowana kwota 180 tys. zł.

Środki w wysokości 150 tys. zł. i 180 tys. zł. zostaną przeznaczone na obniżenie kwoty kredytu, który przedsiębiorstwo zamierza zaciągnąć z tytułu odpłatnego nabycia własności sieci kanalizacyjnej.

Burmistrz Wojciech Dębski zwrócił uwagę na kwestie dotyczące sprzedaży nieruchomości, informując, że w tym roku nie została sprzedana żadna nieruchomość, mimo że jest ich bardzo dużo. Oczywiście można byłoby rozważać sprzedaż nieruchomości w negocjacjach, czyli za bardzo niskie kwoty, natomiast zdaniem Burmistrza ta niekorzystna koniunktura na nieruchomości kiedyś się skończy, dlatego też sprzedawanie nieruchomości, których wartość za 2-3 lata może być zdecydowanie wyższa obecnie za znacznie niższą cenę jest nieuzasadnione. Ponadto mając na uwadze obecną sytuację w gospodarce, która bardzo często odbija się na rynku nieruchomości brano pod uwagę także to, że jeśli będzie taka konieczność to zostanie rozważona możliwość, którą przedstawił P. Dyrektor, czyli sprzedaż do spółki urządzeń kanalizacyjnych. Ponadto Burmistrz zwrócił uwagę na to, że w tej chwili wszystkie te inwestycje, które miały być wykonane (z wyjątkiem tych, których wykonanie było niemożliwe) są już wykonane. Natomiast istotnym jest, aby zrealizować dochody majątkowe oraz to, że przyszły rok wskaże nowe wskaźniki dotyczące potencjału finansowego samorządu, w których bardzo istotną rolę odgrywają dochody majątkowe. Ponadto Burmistrz zwrócił uwagę, że zostały rozpoczęte przygotowania do remontu kładki dla pieszych. W związku z tym, w przyszłym roku należy podjąć starania dotyczące zrealizowania tej inwestycji, a przynajmniej bardzo poważnie ją rozpocząć. Stąd też są to przedsięwzięcia, które nie odbijają się w sposób negatywny na taryfach.

Radny Andrzej Kwiatkowski zapytał, czy ma rozumieć, że te 1.960.000,00 zł. to jest ten kredyt, który będzie zaciągnięty w tym roku? P. Dyrektor potwierdził. Radny kontynuował dalej i stwierdził, że można powiedzieć, że te stawki nie ulegają zmianom, ale w momencie, kiedy przedsiębiorstwo będzie spłacało kredyt, to automatycznie z tymi stawkami trzeba będzie ruszyć do przodu, więc jaki będzie wzrost tych stawek? Następnie radny zapytał, od kiedy rozpocznie się spłacanie kredytu i jak długo będzie on spłacany?

W odpowiedzi P. Dyrektor poinformował, że na stawki na rok 2014, ten kredyt nie będzie miał wpływu, ale mimo to będzie on uwzględniony. Kredyt został zaciągnięty na okres 15 lat, a jego spłacanie rozpocznie się od stycznia 2014 r.

Innych uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący posiedzenia zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania przedmiotowego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało - 12 radnych
- przeciw - 0 radnych
- wstrzymało się od głosu - 7 radnych

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Pkt 8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń

wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu PWiK Sp. z o.o. w Pułtusk.

Projekt uchwały w przedmiotowej sprawie również omówił Dyrektor PWiK Pan Waldemar Wojtaszek. Poinformował, że realizacja przedsięwzięć planowanych na lata 2014 – 2016 będzie finansowana ze środków pochodzących z amortyzacji, których w przedsiębiorstwie z tego tytułu jest stosunkowo niedużo. Dlatego też ten plan inwestycji jest skromny. W związku z tym Pan Dyrektor przedstawił plan rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych na lata 2014 – 2016.

I tak w roku **2014** planowane są 3 inwestycje:

- budowa kanalizacji w ul. Mazura – przewidywany koszt inwestycji 150 tys. zł.,
- rozbudowa wodociągu we wsi Grabówiec – na ten cel zaplanowana została kwota 25 tys. zł.,
- rozwiązanie kompensacji mocy biernej na stacji uzdatniania wody – planowana kwota 25 tys. zł.

Łączny koszt wykonania w/w inwestycji w 2014 r. - 200 tys. zł.

Planowane inwestycje w rok **2015**:

- odwiert studni wraz z dokumentacją hydrogeologiczną na rozpoznanie zasobów wód ujęcia – planowane kwota 140 tys. zł.,
- krótkie odcinki kanalizacji od sieci do granicy nieruchomości wg podań i wniosków o przyłączenie – planowana kwota 20 tys. zł.,
- monitoring przepompowni w ul. Baltazara z wymianą pomp – planowana kwota 25 tys. zł.,
- zakup sprzętarki do stacji uzdatniania wody – planowana kwota 25 tys. zł.

Łączny koszt wykonania inwestycji – 210 tys. zł.

Rok **2016**:

- rozbudowa sieci wodociągowej od ul. Al. Wojska Polskiego – planowana kwota 50 tys. zł.
- monitoring i oprogramowanie dla przepompowni przy ul. Sportowej (wraz ze stanowiskiem monitoringu) – planowana kwota 50 tys. zł.
- modernizacja przepompowni ul. Benedyktyńskiej zasilanie i sterowanie - planowana kwota 50 tys. zł.
- zakup wirownicy (urządzenie do oczyszczalni ścieków) – planowana kwota 40 tys. zł.

Łączny koszt – 190 tys. zł.

Przewodniczący rady Ireneusz Purgacz zapytał, – co jest głównym źródłem finansowania wszystkich tych inwestycji?

Dyrektor PWiK poinformował, że głównym źródłem finansowania wszystkich tych inwestycji są odpisy amortyzacyjne.

Przewodniczący rady kontynuował dalej i zapytał – czy w związku z tym nabycie od Gminy Pułtusk tej sieci, o której była mowa wpłynie na wysokość odpisów amortyzacyjnych?

Dyrektor PWiK poinformował, że tak zdecydowanie wpłynie. Ponadto zaznaczył, że trzeba odpowiedzieć sobie na pytanie, jakie środki trwale przedsiębiorstwo może amortyzować? A następnie wyjaśnił, że można amortyzować tylko te środki, które są własnością przedsiębiorstwa. W związku z tym, jeżeli omawiana sieć stanie się własnością przedsiębiorstwa będzie można tę sieć amortyzować.

Przewodniczący rady zwrócił uwagę, że jeżeli spółka nabywa sieć za kwotę 3 mln. zł. brutto, to, co z podatkiem VAT? Czy on podlega zwrotowi?

Dyrektor w odpowiedzi zaznaczył, że przedsiębiorstwo tę sieć zakupi za kwotę 2,3 mln. zł., a podatek VAT wynosi 23% .

Przewodniczący zapytał dalej – a co jeśli chodzi o odpisy amortyzacyjne?

Dyrektor poinformował, że jeżeli byłoby one nadal na poziomie 4,5 %, to będzie to stanowić kwotę ok 120 tys. zł.

Radny Marek Król zapytał – ile wyniesie rata kredytu?

W odpowiedzi Dyrektor poinformował, że pierwsza rata kredytu wyniesie ok. 234 tys. zł. (rocznie) i będą to raty malejące.

Radny Bogdan Pieńkos zapytał – ile rodzin (budynków) na ul. Mazura zostanie podłączonych do planowanej kanalizacji?

Dyrektor PWiK wyjaśnił, że z tego, co mu wiadomo na ul. Mazura powstało już wiele budynków jednorodzinnych, w związku z tym przyznał, że na obecną chwilę nie wie, ile ich tam powstało, ale jest to ulica rozwijająca się i na pewno będą następne budynki. W związku z tym wpływa coraz więcej wniosków od mieszkańców tej ulicy o budowę sieci kanalizacyjnej.

Radny Franciszek Piórek zapytał, ile procentowo osób i budynków jest podłączonych do kanalizacji w ul. Daszyńskiego i ul. Warszawskiej?

Dyrektor przyznał, że nie pamięta, ile w danej ulicy jest podłączonych osób, w związku z tym zobowiązał się taką informację telefonicznie przekazać radnemu. Jeśli się ktoś nie podłączył to są to jednostki.

Radny Andrzej Mitkowski mając na uwadze inwestycje planowane na lata 2014-2016 zwrócił uwagę na plan na rok 2014, gdzie została zaplanowana rozbudowa wodociągu we wsi Grabówiec, dlatego też zapytał, czy w innych miejscowościach nie planuje się w ogóle rozbudowy takich odcinków i czy nie będzie takiej potrzeby?

Dyrektor wyjaśnił, że przedmiotowy plan został sporządzany na podstawie wniosków czy podań, które wpływały do przedsiębiorstwa. W związku z tym, jeżeli przedsiębiorstwo nie ma innych podań, to nie przewiduje budowy takiej sieci. Potrzeby prawdopodobnie są.

Burmistrz Wojciech Dębski odnosząc się do poruszonych kwestii, zwrócił uwagę na to, że jeżeli chodzi o sieć wodociągową i kanalizacyjną to w ramach rozbudowy, modernizacji urządzeń wodno - kanalizacyjnej jakaś część

wykonuje Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji. Natomiast praktycznie każdego roku podobna kwota jest również zapisywana w budżecie gminy z przeznaczeniem na budowę mniejszych odcinków sieci. Stąd też PWiK ze względu na wielkość odpisów amortyzacyjnych może pozwolić sobie tylko na tyle. Co nie oznacza, że to będą jedyne rozbudowy sieci kanalizacyjnej i wodnej, które będą realizowane ze względu na to, że niektórzy mieszkańcy składają swoje wnioski do PWiK, ale zdecydowana większość takich wniosków wpływa do Urzędu Miejskiego. Dlatego też w budżecie gminy środki na ten cel są planowane.

Radny Henryk Łaszczych zapytał - zmniejszenie nakładów na modernizację i rozwój przedsiębiorstwa we wcześniejszych latach spowodowały zaciągnięcie kredytu, czy też to, że nie ma takich potrzeb?

P. Dyrektor przypomniał, że jeżeli chodzi o realizację inwestycji to te inwestycje są realizowane w zasadzie tylko i wyłącznie ze środków pochodzących z amortyzacji. Nie zgodził się z opinią, że to są drastyczne kwoty, w zeszłym roku były to kwoty rzędu 300 – 350 tys. zł., ale prawdą jest to, że przedsiębiorstwo będzie musiało posiadać środki na spłatę tego kredytu.

Radny Andrzej Kwiatkowski zapytał, – co jest z realizacją nitki kanalizacyjnej na ul. Pod Wróblem. Mieszkańcy już kilka lat temu występowali z wnioskiem i sprawa póki co jest bez odpowiedzi. Czy nie planuje się w tym roku tej inwestycji? Następnie zwrócił uwagę, że jest to miejsce zalewowe, więc nie należy się dziwić, że później są problemy z wodą w Narwi, ponieważ jeżeli zaniedbuje się tego typu potrzeby na terenie zalewowym, to w ocenie radnego wydaje się, że w pierwszej kolejności radni powinni to przemyśleć. W związku z tym radny chciał się dowiedzieć, kiedy Pan Dyrektor lub wspólnie w porozumieniu z Panem Burmistrzem planuje wykonanie sieci w tej ulicy.

Głos zabrał Burmistrz, który w pierwszej kolejności odniósł się do uwagi radnego Henryka Łaszczycha i wyjaśnił, że przedsięwzięcie związane z zakupem urządzeń, zostało w taki sposób zaplanowane, żeby z jednej strony nie wpłynęło na wysokość taryf, a z drugiej strony nie ograniczyło w sposób znaczny możliwości inwestycyjnych Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji. W związku z tym obniżenie tego planu jest stosunkowo niewielkie ze względu na to, że równocześnie został zastosowany inny wskaźnik amortyzacji. W tej chwili PWiK, jeżeli chodzi o plany na rok 2014 i następne lata będzie naliczało amortyzację w wysokości 4,5 %, stąd też nie ma tu drastycznego zejścia. Natomiast w kwestii ul. Pod Wróblem Burmistrz odniósł się z uwagi na to, że był to wniosek, który wpływał do Urzędu Miejskiego. Podkreślił, że nie ma sytuacji takiej, że jest to sprawa bez odpowiedzi, ponieważ osobiście spotykał się z mieszkańcami tej ulicy. Następnie wyjaśnił, że budując kanalizację w ul. Daszyńskiego wybudowany został odcinek, który mógłby służyć podłączeniu z ul. Pod Wróblem, natomiast z racji tej, że jest to inwestycja, na którą nie da się uzyskać dofinansowanie ze względu na jej bardzo słabą efektywność oraz na to, że w tej chwili są realizowane duże inwestycje, na które jest dofinansowanie, stąd też budowa kanalizacji w ul. Pod wróblem będzie musiała poczekać i zapewnił, że taką informację osobiście przekazał mieszkańcom tej ulicy, którzy byli na spotkaniu. Ponadto dodał, że ul. Pod wróblem stanowi dość

duży odcinek kanalizacji, małą liczbę nieruchomości oraz dosyć trudne wyjęcie ścieków, z uwagi na to, że ulica ta jest dosyć mocno zaniżona. Natomiast, co do kwestii dotyczących kłopotów z bakteriami E.coli Burmistrz zapewnił, że nie miało to na pewno związku z ul. Pod wróblem, ponieważ nie było sytuacji, w której ulica byłaby zalana. Z uwagi na sugestie radnych Burmistrz podkreślił, że wiosną przy bardzo dużym wsparciu Ochotniczej Straży Pożarnej były profilaktycznie układane worki z piaskiem, po to, żeby mieszkańcy mogli spać spokojnie, mimo informacji, że w Ostrołęce woda spada. Zagrożenie podtopienia ulicy miało miejsce w okresie zimowym. Natomiast problemy z bakterią E. coli występowały w okresach letnich i nie w okolicy ul. Pod wróblem, a w okolicach miejskiego kąpieliska, stąd też nie było żadnego związku między ul. Pod wróblem, a bakteriami E.coli.

Radny Andrzej Kwiatkowski z uwagi na to, że mieszkańcy ul. Kościuszki sygnalizują, że na tej ulicy nie ma również nitki kanalizacyjnej i nie ma szans w najbliższej przyszłości tej budowy ruszyć, a ponieważ ul. Kościuszki jest długą ulicą i bardzo mocno zamieszkałą - zapytał, dokąd jest kanalizacja na tej ulicy?

Dyrektor PWiK poinformował, że jeżeli chodzi o urządzenia kanalizacyjne w ul. Kościuszki to lewa strona tej ulicy w kierunku Ostrołęki ma kanalizację, ci mieszkańcy są podłączeni do ul. Krajewskiego. Kanalizacji nie ma prawa storna ulicy. Burmistrz w tym miejscu odnosząc się do poruszonej kwestii dodał, że w budżecie co roku są zapisane środki na projekt kanalizacji w ul. Kościuszki, w tej chwili projektowanie ul. Kościuszki zbliża się do końca. Ponadto były pewne problemy z uwagi na to, że ul. Kościuszki stanowi pas drogi krajowej, w związku z tym na pewno nie byłoby zgody na wejście w pas drogi krajowej i kanalizacja musi przebiegać przez działki prywatne. Z otrzymaniem takich zgód również były pewne problemy i na niektórych terenach takich zgód nie uzyskano i nie ma szans, aby je uzyskać. Dlatego też ten projekt został ograniczony do terenów, na których takie zgody gmina otrzymała. W związku z tym projektowo i dokumentacyjnie do budowy sieci kanalizacyjnej w ul. Kościuszki gmina będzie gotowa. Reasumując Burmistrz zaznaczył, że jeżeli byłaby decyzja rady, co do budowy kanalizacji w ul. Kościuszki to trzeba byłoby zaciągnąć to, co jest tak bardzo naganne, czyli kredyt. W związku z tym Burmistrz stwierdzi, że nie wie, czy będzie decyzja, żeby taki kredyt zaciągnąć, biorąc pod uwagę krytykę dotyczącą zadłużenia i zaciągania kredytów.

Innych uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący posiedzenia zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania przedmiotowego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało - 10 radnych
- przeciw - 0 radnych
- wstrzymało się od głosu - 9 radnych

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Na prośbę radnych Przewodniczący posiedzenia zarządził 10 minutową przerwę.

Po przerwie posiedzenie komisji poprowadził Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Andrzej Wydra.

Pkt 9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.

Propozycje taryfowe za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na 2014 r. omówił Dyrektor Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji P. Waldemar Wojtaszek. Poinformował, że corocznie pod obrady Rady Miejskiej Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji przedstawia nowy wniosek o zatwierdzenie taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków. Dyrektor wspomniał, że przedsiębiorstwo od 1 stycznia 2014 r. planuje wprowadzić drugą taryfę, która będzie obowiązywała przez okres jednego roku. Natomiast podstawę do ustalania kosztów jednostkowych stanowiły koszty, które przedsiębiorstwo poniosło w poprzednim roku obrachunkowym. Ponadto uwzględnione zostały zmiany warunków makroekonomicznych – wskaźniki zostały przyjęte z projektu budżetu państwa na rok 2014. Uwzględniono również koszty wynikające z inwestycji oraz marżę z zysku na pokrycie strat z roku 2009. W związku z tym przyjęto następujące wskaźnik wzrostu:

- w odniesieniu do kosztów osobowych, średnioroczny wzrost cen towarów i usług konsumpcyjnych w wysokości 2,4%,
- płace dla automatyku bądź elektryka, zwiększono stan zatrudnienia o jedną osobę,
- przyjęto w zrost w odniesieniu do kosztów materiałów i usług na poziomie 2,8%,
- energia eklektyczna – koszty ustalono na poziomie 2013 r.,
- pozostałe koszty eksploatacji i utrzymania przyjęto wg planowanych bądź obowiązujących stawek na rok obowiązywania taryf:
 - ✓ amortyzacja sieci wodno – kanalizacyjnej ustalono na poziomie 4,5%
 - ✓ podatek od nieruchomości (sieć wodociągowa na poziomie 1%, sieć kanalizacyjna – 0,01%) pozostały podatek na niezmienionym poziomie,
 - ✓ opłata środowiskowa wzrost o 3%,
 - ✓ czynsz dzierżawny ustalono na poziomie 2,5 % wartości sieci (dotyczy to wyłącznie sieci kanalizacyjnej na Popławach)

W oparciu o te wskaźniki oraz przyjęte procedury sporządzono kalkulację kosztów, które zostały zawarte w tabelach 1,2,3 stanowiących załącznik do niniejszego projektu uchwały. Proponowana jest jedna grupa taryfowa dla wszystkich odbiorców tzn., że nie ma zróżnicowania na gospodarstwa domowe i przemysł. Dla obiorców posiadających podliczniki proponuje się opłatę abonamentową.

W związku z powyższym Dyrektor PWiK przedstawił propozycje taryf na rok 2014 w porównaniu z rokiem 2013:

- ✓ woda - aktualnie cena wody wynosi 2,74 zł./m³ – proponowana cena przez przedsiębiorstwo – 2,85 zł./m³ (wzrost o 11 gr. – procentowo wzrost o 4,1%)

- ✓ ścieki – aktualnie cena wynosi 4,81 zł./m³ – nowa proponowana cena stanowi 5 zł./m³ (wzrost o 19 gr. – procentowo wzrost o 4%)

Dla gospodarstwa domowego składającego się z 4 osób posiadającego również kanalizację miesięczna podwyżka wyniesie 4 zł., natomiast, jeżeli chodzi o opłatę za samą wodę, to ta podwyżka miesięcznie dla gospodarstwa składającego się z 4 osób wyniesie 1,3 zł.

Dla porównania Pan Dyrektor poinformował, że gdyby ktoś był zainteresowany dysponuje tabelą dotyczącą wysokości opłat za wodę i ścieki na terenie Województwa Mazowieckiego. A następnie dodał, że na 57 przedsiębiorstw – Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w Pułtusku jest na 45 pozycji, z tym, że w przypadku przedsiębiorstw poniżej trzeba dodać, że oprócz cen za m³ wody i ścieków są również stosowane opłaty abonamentowe

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący posiedzenia zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania przedmiotowego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało - 11 radnych
- przeciw - 0 radnych
- wstrzymało się od głosu - 7 radnych

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Pkt 10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie szczegółowego sposobu konsultowania z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, projektów aktów prawa miejscowego Gminy Pułtusk w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji.

Projekt uchwały w przedmiotowej sprawie omówił Burmistrz Miasta Wojciech Dębski. Poinformował, że w związku z nowelizacją ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, która nałożyła konieczność podjęcia powyższej uchwały, radni otrzymali stosowny projekt uchwały w przedmiotowej sprawie. Burmistrz dodał, że jeżeli chodzi o akty prawa miejscowego dotyczące tych organizacji, to takim aktem prawa miejscowego był podejmowany, co roku program współpracy z organizacjami pozarządowymi, w związku z tym ta uchwała przede wszystkim pewne sprawy formalizuje i niczego specjalnego nie zmienia.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący posiedzenia zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania przedmiotowego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało - 16 radnych
- przeciw - 1 radnych
- wstrzymało się od głosu - 2 radnych

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Pkt 11. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu współpracy Gminy Pułtusk w 2014 r. z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

Na podstawie art. 5 a ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego uchwala po konsultacjach z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 roczny program współpracy. W związku z powyższym niniejszy projekt uchwały Rady Miejskiej w Pułtusku jest nie tylko spełnieniem ustawowego obowiązku, lecz także przejawem kształtowania partnerskiej współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz współdziałaniem z nimi w realizacji ustawowych zadań Gminy Pułtusk.

Burmistrz poinformował, że zgodnie ze zwyczajem takie spotkanie z organizacjami pozarządowymi w urzędzie odbyło się, na którym powyższy projekt uchwały był przedstawiony przedstawicielom organizacji pozarządowych, a do którego nie wniesiono żadnych uwag.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący posiedzenia zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania przedmiotowego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało - 17 radnych (jednogłośnie)

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Pkt 12. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wydzierżawienia części działki nr ewid. 71/24 położonej w obr. 12 m. Pułtusk.

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego zawarcia umowy dzierżawy części działki oznaczonej numerem ewidencyjnym 71/24 położonej w obrębie 12 miasta Pułtusk o powierzchni ok 1,5 m² na czas nieoznaczony.

Burmistrz Miasta Wojciech Dębski wyjaśnił, że projekt uchwały dotyczy reklamy usytuowanej przy ul. Mickiewicza.

Radny Henryk Łaszczych zapytał - jaka kwota otrzymywana jest z tej reklamy?

Odpowiedzi udzieliła Kierownik Wydziału Gospodarki Gruntami i Architektury P. Anna Maliszewska, która poinformowała, że opłata wynosi 1050 zł. rocznie plus należny podatek VAT.

Innych uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący posiedzenia zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania przedmiotowego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało - 17 radnych (jednogłośnie)

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Pkt 13. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wydzierżawienia części działki nr ewid. 88/1 położonej w obr. 23 m. Pułtusk.

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego zawarcia umowy dzierżawy części działki oznaczonej numerem ewidencyjnym 88/1 położonej w obrębie 23 miasta Pułtusk o powierzchni ok 0,0350 ha na czas nieoznaczony.

Burmistrz Miasta Wojciech Dębski wyjaśnił, że projekt uchwały dotyczy działki wykorzystywanej rolniczo położonej przy ul. Ogrodowej.

Przewodniczący posiedzenia Andrzej Wydra stwierdził, że ma rozumieć, że jest to działka wykorzystywana rolniczo, która nie może samoistnie funkcjonować.

Innych uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący posiedzenia zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania przedmiotowego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało - 18 radnych (jednogłośnie)

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Pkt 14. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wydzierżawienia działki oznaczonej nr ewid. 112/2 położonej we wsi Kacice, gmina Pułtusk.

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego zawarcia umowy dzierżawy działki oznaczonej numerem ewidencyjnym 112/2 położonej we wsi Kacice Gmina Pułtusk na czas nieoznaczony.

Burmistrz Miasta Wojciech Dębski wyjaśnił, że projekt uchwały dotyczy działki rolnej położonej we wsi Kacice.

Radni zwrócili uwagę, że w uchwale nie ma podanej powierzchni działki.

Kierownik Wydziału Gospodarki Gruntami i Architektury P. Anna Maliszewska poinformowała, że powierzchnia w/w działki wynosi 3747 m².

Radny Andrzej Mitkowski zapytał, w jaki sposób ta działka jest użytkowana?

W odpowiedzi P. Kierownik poinformowała, że jest to działka użytkowana na cele rolne.

Przewodniczący posiedzenia Andrzej Wydra zapytał, czy w inny sposób nie można wykorzystać tej działki?

P. Kierownik wyjaśniła, że na działce nr 112/1 są budynki, których właścicielka zmarła, w związku z tym osoba zainteresowana użytkuje tę część nieruchomości, na której są usytuowane budynki, natomiast działkę nr 112/2 chce wydzierżawić. Burmistrz dodał, że jest to sytuacja, w której ludzie całe życie myśleli, że są właścicielami, a w tej chwili muszą dzierżawić.

Innych uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący posiedzenia zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania przedmiotowego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało - 18 radnych (jednogłośnie)

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Sprawy wniesione:

Pkt 15. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wynajęcia lokalu od Międzyzakładowej Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko – Własnościowej w Pułtusku.

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na wynajęcie od Międzyzakładowej Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko – Własnościowej w Pułtusku na rzecz Gminy Pułtusk na czas nieoznaczony lokalu o powierzchni 37,60 m² znajdującego się w budynku przy ul. Rafała Krajewskiego 3A z przeznaczeniem na oddanie w/w lokalu przez Gminy Pułtusk w najem na cele mieszkaniowe.

Burmistrz Wojciech Dębski poinformował, że spółdzielnia mieszkaniowa jest w posiadaniu wyroków sądowych dot. eksmisji, w których sąd ustalił prawo do lokali socjalnych i jednocześnie orzekł o wstrzymaniu opróżnienia lokali opisanych w wyrokach do czasu złożenia przez Gminę Pułtusk oferty zawarcia umowy najmu lokalu socjalnego. W związku z powyższym spółdzielnia wystąpiła z propozycją wygospodarowania takiego lokalu socjalnego w piwnicy jednego z budynków i proponuje gminie wynajęcie tego lokalu za koszty niższe niż wysokość płaconego czynszu. Ponadto z uwagi na to, że spółdzielnia w między czasie występowała o ewentualne odszkodowania z tego tytułu to w sytuacji wynajęcia tego lokalu przez gminę odstąpiłaby od tych roszczeń.

Przewodniczący posiedzenia Andrzej Wydra miał wątpliwości, czy takie zobowiązanie ma moc prawną. Ponadto zapytał, czy to ma znaczyć, że to będzie straszak dla innych dłużników.

Burmistrz wyjaśnił, że to jest lokal, w którym konkretne osoby, co, do których Międzyzakładowa Spółdzielnia Mieszkaniowa ma orzeczoną eksmisję tam zamieszkają. Natomiast mieszkanie, które spółdzielnia pozyska może będzie mogła zbyć.

Przewodniczący posiedzenia Andrzej Wydra był zdania, że jeżeli takie rozwiązanie miałyby być takim straszakiem, to być może poprawiłoby to sytuację w spółdzielni, m. in. poprawiłoby to sytuację ściągłości niespłaconych zadłużeń za czynsze. Natomiast, jeżeli miałyby to służyć konkretnej jednej eksmisji, to nie rozwiązuje to problemu.

Przewodniczący komisji Ryszard Befinger zwróci uwagę, że właśnie takie są przepisy, które dopuszczają, że spółdzielnia mieszkaniowa nie zapewnia sobie we własnym zakresie mieszkań socjalnych, tylko ten ciężar składa na gminę, a gmina musi zapewnić lokal, bo inaczej zapłaci duże kary spółdzielni mieszkaniowej.

Przewodniczący posiedzenia Andrzej Wydra zwrócił się do Ryszarda Befingera, jako do członka Zespołu ds. Mieszkaniowych, – dlaczego nie zabezpiecza lokalu socjalnego w imieniu gminy. Andrzej Wydra przypomniał, że radni byli w dniu dzisiejszym na wizji lokalnej osiedla przy Al. Wojska Polskiego, gdzie jest wolne mieszkanie, do którego wejście jest zabite płytą. Ponadto dodał, że budynek przy ul. Jana Pawła był oddawany z myślą, że w tym budynku jakieś zasób socjalny będzie można wygospodarować.

Pan Ryszard Befinger zwrócił uwagę, że zabezpieczając lokal socjalny muszą być zabezpieczone lepsze warunki niż do tej pory, ponieważ inaczej najemcy nie wyrażają zgody na przeniesienie się.

O głos poprosił Burmistrz, który poinformował, że w tej chwili dosyć często zdarzają się wyroki eksmisyjne ze względu to, że bardzo dużo budynków odzyskują prywatni właściciele. W związku z tym ci prywatni właściciele w stosunku do tych, którzy nie płacą bardzo często występują z wnioskiem o eksmisję. Natomiast wiadomym jest, że osoba, która nie płaci najczęściej jest bardzo nisko sytuowana, a jeżeli dodatkowo ma dzieci to w zasadzie pewnym jest, że orzekana jest eksmisja z prawem do lokalu socjalnego. W związku z tym członkowie Zespołu ds. Mieszkaniowych wiedzą, że w bardzo wielu przypadkach zarządca lub właściciel zwraca się do gminy z wnioskiem o zabezpieczenie lokalu socjalnego. Z drugiej strony gmina ma też określone potrzeby, stąd też sytuacja, w której spółdzielnia występuje z wnioskiem, że przeznaczy lokal socjalny gminie, a w zamian za to nie będzie miała roszczeń z tytułu odszkodowania. Dla gminy jest to rozwiązanie dosyć korzystne biorąc pod uwagę to, że wybudowanie mieszkania socjalnego stanowi zdecydowanie większe koszty.

Innych uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący posiedzenia zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania przedmiotowego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało - 14 radnych
- przeciw - 2 radnych
- wstrzymało się od głosu - 2 radnych

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Pkt 16. Informacji nt. oświadczeń majątkowych składanych zarówno przez radnych jak i pracowników samorządowych.

Informację w przedmiotowej sprawie przedstawił Przewodniczący Rady Ireneusz Purgacz. Poinformował, że oświadczenia majątkowe zobligowane są składać następujące podmioty i osoby: radni Rady Miejskiej, burmistrz, zastępca burmistrza, sekretarz, skarbnik, kierownicy jednostek organizacyjnych gminy oraz osoby wydające decyzje administracyjne. Z informacji przekazanych przez: Urząd Skarbowy w Pułtuskach i Makowie Mazowiecki, Burmistrza, Wojewodę Mazowieckiego wynika, że oświadczenia majątkowe za 2012 r. złożyły wszystkie osoby, które są ustawowo zobligowane do ich złożenia w ustawowym terminie, tj. takie oświadczenia złożyło 21 radnych i 34 osoby pozostałe. W złożonych oświadczeniach nie stwierdzono nieprawidłowości, które skutkowałyby wszczęciem postępowania karno – skarbowego, bądź też postępowaniem karnym w związku ze złożeniem oświadczenia, co do którego istnieją wątpliwości, co do jego prawdziwości. Natomiast w niektórych oświadczeniach są pewne uchybienia natury formalnej bądź też kwestia dotycząca interpretacji, co do konieczności zamieszczania pewnych informacji w określonych oświadczeniach, to praktycznie powtarza się co roku. W związku z powyższym Przewodniczący Rady zaproponował, aby w przyszłym roku zostało zorganizowane spotkanie z przedstawicielem Urzędu Skarbowego w Pułtuskach, celem wyjaśnienia

pewnych rozbieżności interpretacyjnych, bowiem zdaniem osób analizujących oświadczenia dane przedstawione zostały w sposób prawidłowy. Przewodniczący Rady zaznaczył, że Urząd Skarbowy nie twierdzi, że jest to podanie nieprawdy, ale ma wątpliwości. W tym miejscu Przewodniczący podał przykład podawania prawidłowych wartości posiadanych nieruchomości, tak żeby nie budziło to wątpliwości Urzędu Skarbowego. W związku z tym, aby uniknąć tego typu sytuacji zostanie zorganizowane spotkanie z osobą, czy też osobami, które w Urzędzie Skarbowym zajmują się analizą oświadczeń majątkowych po to, żeby tego rodzaju sytuacje nie miały w przyszłości miejsca. W najważniejszym jest to, że wszyscy złożyli oświadczenia majątkowe i w stosunku do żadnego z oświadczeń nie zostało wszczęte postępowanie ani karno – skarbowe, ani też zawiadomienie o możliwości popełnienia przestępstwa poświadczenia nieprawdy.

Komisje bez uwag przyjęły informację dotyczącą złożonych oświadczeń majątkowych za 2012 rok przez radnych i pracowników samorządowych.

Pkt 17. Sprawy różne:

I. Radny Andrzej Mitkowski zgłosił następujące sprawy:

- zapytał - kto jest odpowiedzialny za bieżące utrzymanie dróg gminnych?

W odpowiedzi Burmistrz poinformował, że odpowiedzialnym za bieżące utrzymanie dróg jest Pułtuskie Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych.

- w związku z tym radny zapytał, czy PPUK reaguje na przypadki zaorania rowu przydrożnego, a jeżeli reaguje to, w jaki sposób?
- poprosił o zwrócenie uwagi na odpowiednie oznakowanie mostku w Płocochowie - dojazd od ul. Nasielskiej. Radny wyjaśnił, że chodzi o znak ograniczenia tonażu (15 ton), który stoi tylko przed wskazanym mostkiem, a do tego mostku dojeżdża się również z ulicy Nasielskiej i kiedy duży samochód o ładowności powyżej 15 ton dojedzie to tego mostku nie ma możliwości wycofania się, dlatego też znak powinien stać już na ul. Nasielskiej i na kolejnym skrzyżowaniu. Ponadto pojazd taki w tej sytuacji musi przejechać przez ten mostek, co powoduje znaczne jego uszkodzenia. Dlatego też zdaniem radnego stosowny znak powinien stać już przed skrzyżowaniem z ulicą wtedy ostrzegałby on kierowców w odpowiednim momencie. W związku z tym poprosił o odpowiednie oznakowanie wskazanego mostku.

II. Radny Michał Kisiel poruszył dwa tematy. Zaznaczył, że obydwa tematy dotyczą tego, o czym pisała również prasa lokalna:

- 1) oznakowanie ul. Piaskowej z ul. Wąską – brak oznakowania dot. pierwszeństwa przejazdu,
- 2) sprawa dotycząca ulic asfaltowych w rejonie ul. Sosnowej, Spacerowej – wody deszczowe od lat utrudniają ruch zwłaszcza na skrzyżowaniu ul. Tartacznej z ul. Sosnową. Radny zaznaczył, że problem był już zgłaszany w interpelacjach od mieszkańców, jak również była opinia z urzędu w tej sprawie. Ilość wody po budowie kanalizacji dosyć mocno się zwiększyła w tym rejonie. Taki stan prawdopodobnie

spowodowany jest tym, że mieszkańcy ul. Tartacznej w czasie budowy kanalizacji zasypali rowy odprowadzające (rozsączające) tę wodę. Radny dodał, że wraz z Zastępcą Burmistrza Zenonem Kowalewskim dosyć często śledził prace związane z budową kanalizacji sanitarnej na ul. Sosnowej i mimo, że jest tam studnia, po udrożnieniu, której ta woda dalej się tam nie rozsącza (nie rozprowadza) i powstaje coraz większe jeziorko wody. W związku z tym jeden z mieszkańców po zlewnych deszczach wystawia znak zakazu wjazdu, po to żeby nikt nie wjechał w tę kałużę. Radny poprosił Burmistrza o informację w tej sprawie.

III. Radny Sławomir Krysiak w związku z podjętym tematem wizji lokalnej wybranych dróg, zaproponował przegląd dróg w całym mieście celem ich sprawdzenia i uzupełnienia oznakowania. Radny, jako przykład podał oznakowanie ul. Krajewskiego.

IV. Przewodniczący komisji Andrzej Wydra podzielił stanowisko radnego S. Krysiaka i odniósł się również do ul. Krajewskiego, która powinna być prawidłowo oznakowana dodatkowo znakiem poziomym na jezdni.

W sprawie utrzymania dróg **radny Tadeusz Ochtabiński** zwrócił uwagę, że stan dróg jest odzwierciedleniem budżetu i ile środków jest przeznaczanych na utrzymanie dróg, to taki jest ich stan.

V. Radny Ryszard Rutkowski zwrócił uwagę na stan dróg po budowie kanalizacji na Popławach (oś. Wyszkowskie). Poinformował, że samochody ciężarowe, autobusy naruszają wykonane tam studzienki, jako przykład podał uszkodzoną studzienkę na skrzyżowaniu ul. Ossolińskiego, której naprawę wykonano po dwóch tygodniach od momentu zgłoszenia. W związku z tym radny z uwagi na to, że po raz kolejny studzienka została naruszona poprosił o jej zabezpieczenie i szybką interwencję.

VI. Przewodniczący komisji Adam Prewęcki w związku z podjętym tematem dotyczącym dróg zaproponował zorganizowanie wizji lokalnej dróg, a propozycje chciałby, aby były zgłaszane do Biura Rady Miejskiej. Termin wizji lokalnej dróg zostanie uzgodniony z Panem Burmistrzem. Następnie Przewodniczący komisji poinformował, że w dniu dzisiejszym członkowie Komisji Polityki Regionalnej oraz inni radni uczestniczyli w wizji lokalnej na osiedlu przy ul. Al. Wojska Polskiego, gdzie jest problem, który Przewodniczący komisji chciałby poruszyć w obecności Pana Burmistrza i Prezesa TBS.

Burmistrz zwrócił uwagę, że jeżeli jest problem, to ten problem powinien być zgłaszany jak najszybciej, ponieważ być może jest to problem, który można rozwiązać natychmiast. Burmistrz dodał, że rozumie chęć pokazania się, gdzie ludzi wyrażają aprobatę, ale czy tak naprawdę chodzi, o to, żeby zmanifestować troskę, czy o to, żeby rozwiązać problem.

Przewodniczący Komisji Adam Prewęcki wyjaśnił, że zarówno on jak i radni o problemie zalanych piwnic w budynkach na osiedlu przy ul. Al. Wojska Polskiego dowiedzieli się dziś podczas wizji lokalnej tego osiedla.

Przewodniczący Rady Ireneusz Purgacz zwrócił uwagę, że skoro zostało stwierdzone i zgłoszone zalanie piwnic to odpowiednie służby powinny zająć się tematem, radni już nie muszą tam jechać.

Burmistrz zaznaczył, że jeżeli ktoś zgłasza zalanie piwnic, to ta informacja jest przyjmowana i nie trzeba już jeździć sprawdzać, czy tak faktycznie jest. Burmistrz dodał, że to nie jest wynik tego, czy ktoś komuś wierzy, czy nie. Natomiast, jeżeli chodzi o piwnice to nie są to jedyne budynki, w których jest problem z wodą w piwnicach.

Przewodniczący posiedzenia Andrzej Wydra w nawiązaniu do tego, co mówił Pan Adam Prewęcki, czyli tematu wizji lokalnej i sprawdzania dróg poprosił, aby Zastępca Burmistrza Pan Zenon Kowalewski na najbliższą sesję przygotował informację nt., co z ostatniej wizji lokalnej dróg zostało wykonane. Andrzej Wydra dodał, że również ma zasadę podobną do Burmistrza, że wierzy ludziom, ale też sprawdza. W związku z tym zwrócił uwagę, że chciał uzyskać protokół z przedmiotowej wizji lokalnej, ale nie ma tego protokołu, natomiast widział, że Kierownik Lucjan Buczyłko sporządzał obszerne notatki. W tej kwestii Przewodniczący Rady Ireneusz Purgacz zwrócił uwagę, że jeżeli jest to formalne posiedzenie komisji, to z takiego posiedzenia powinien być sporządzony protokół, a za ten protokół odpowiedzialny jest Przewodniczący komisji. Natomiast Zastępca Burmistrza Zenon Kowalewski dodał, że inne wrażenia z wizji lokalnej mieli radni, a inne może mieć kierownik Lucjan Buczyłko. Andrzej Wydra stwierdził, że widział, jakie wrażenia miał zastępca burmistrza i wie, co mówił, w związku z tym chciałby usłyszeć efekty wizji lokalnej komisji wyjazdowej Polityki Regionalnej odbytej w maju tego roku na najbliższej sesji, ponieważ jego zdaniem jeżeli nie ma efektów to nie ma sensu nigdzie jeździć. W tym miejscu Przewodniczący Komisji Polityki Regionalnej Adam Prewęcki stwierdził, że jest sens odbywania wizji, tylko następnym razem poprosi pracownika Biura Rady do protokółowania tego, co jest na wizji lokalnej.

Przewodniczący Rady Ireneusz Purgacz zwrócił uwagę Panu Adamowi Prewęckiemu, jako Przewodniczącemu Komisji Polityki Regionalnej, że to obowiązkiem przewodniczącego jest po komisji wyjazdowej taki protokół sporządzić, a w dniu dzisiejszym może być prowadzona bardzo długa dyskusja nt., co komisja ustaliła, czy stwierdziła, ale dla radnych ważnym nie są notatki Pana kierownika, ale protokół z komisji. W związku z tym Przewodniczący Rady poprosił, aby na najbliższej sesji taki protokół z posiedzenia komisji wyjazdowej, która miała miejsce w maju 2013 r. się znalazł.

Przewodniczący komisji Adam Prewęcki zapewnił, że uzupełni tę lukę.

Radny Marek Król poinformował, że brał udział w wizji lokalnej osiedla przy ul. Al. Wojska Polskiego, dlatego też zwrócił uwagę na jego zdaniem bardzo istotną rzecz, że w jednej z tych piwnic jest ok. pół metra szamba, co grozi chorobą.

Burmistrz zapewnił, że uznaje tę sprawę za pilną i poprosił o wyjaśnienie sprawy Pana Krzysztofa Wróblewskiego Członka Zarządu TBS.

Pan Krzysztof Wróblewski na wstępie poprosił o nieużywanie określenia osiedle „Koszary”, z uwagi na to, że mieszkańcy sobie tego nie życzą. Następnie poinformował, że tylko jeden budynek jest podpiwniczony (36A), gdzie od dziesiątków lat stoi woda – to nie jest szambo. P. Wróblewski zapewnił, że szambo w budynku jest szczelne, a stojąca woda jest wodą gruntową. Ponadto w piwnicy tej od kilku lat została zamontowana pompa, która utrzymuje jak najniższy możliwy poziom wody – non stop pompując wodę. Zdarzają się przypadki uszkodzenia pompy wtedy poziom wody rośnie, ale to są sporadyczne przypadki. Następnie Pan Wróblewski poinformował, że nie można całkowicie wypompować wody, ponieważ wtedy grunt osiada, co powoduje podmycie fundamentów. W związku z tym mimo obiekcji radnych zapewnił, że w omawianej piwnicy nie napływają ścieki, a jest to czysta woda, która jest cały czas utrzymywana na tym samym poziomie, nie powodując żadnego innego zagrożenia.

Przewodniczący Komisji Adam Prewęcki poinformował, że mieszkańcy budynku 36A wskazali nowe pęknięcia na budynku.

Pan Krzysztof Wróblewski zapewnił, że nie ma żadnych nowych pęknięć te sprawy są monitorowane, a piwnice zostały wzmocnione zgodnie z projektem.

W związku z tym Przewodniczący komisji Adam Prewęcki na prośbę mieszkańców zwrócił uwagę na estetyczność klatek schodowych, które wymagają pomalowania.

Pan Krzysztof Wróblewski wyjaśnił jak przedstawia się sprawa osiedla przy ul. Al. Wojska Polskiego. Poinformował, że znajdują się tam 3 budynki, w których jest 103 lokale mieszkalne – 65 lokali jest zadłużonych na kwotę 390 tys. zł. W stosunku do kilkunastu lokali wydano wyroki eksmisyjne, których nie można wykonać, ponieważ najprawdopodobniej najemcy otrzymaliby większe i lepsze mieszkania, w związku z tym mieszkańcy ci nie mają żadnych praw, jako najemcy lokalu. Ponadto P. Wróblewski poinformował, że spółka stara również pomagać najemcom w spłaceniu zadłużenia, m. in. np. zadłużenia są rozkładane na wiele lat i niektórzy najemcy korzystają z tego typu pomocy, spłacając powoli swoje zadłużenia. W związku z tym z uwagi na to, że spółce udało się w jakiś sposób zmobilizować niektórych najemców do spłacania zadłużenia P. Wróblewski poprosił radnych, o „nie podkrećanie” tych ludzi, ponieważ uznają znowu, że są bezkarni i nie będą płacić w ogóle. Pan Wróblewski podkreślił, że włożono dużo pracy w to, aby spłata zadłużenia malała.

Burmistrz zwrócił uwagę, że równie istotnym jest to, że niedawno analizowano jak wygląda nie tylko kwestia zadłużenia, ale również jak wyglądają należności czynszowe w stosunku do przyznawanych dodatków mieszkaniowych. Analizując osiedle przy ul. Al. Wojska Polskiego i na przykładzie jednego bloku - ok 80% czynszu stanowi

wartość dodatków mieszkaniowych, które są przyznawane. Burmistrz dodał, że często założenie jest takie, że nawet, jeżeli czasem trzeba tym ludziom rozłożyć na raty po to, żeby umożliwić im otrzymanie dodatku mieszkaniowego to z jednej strony działa to trochę mobilizująco, a z drugiej strony są to pieniądze, które do tych zasobów trafiają i mimo tego, że w niektórych budynkach 80% czynszu jest z dodatków mieszkaniowych to mimo wszystko jeszcze występuje zadłużenie. Ponadto Burmistrz przypomniał sytuację, kiedy z racji tej, że zostały wolne środki z remontów osobiście zwrócił się o pomalowanie klatek budynku na ul. Traugutta 26, uznał wtedy, że jeżeli ludzie zobaczą, że coś się tam dzieje sami również zaczną o to dbać. Natomiast kiedy usłyszał o tym kolega Ryszard Befinger stwierdził, że to nie ma sensu. Burmistrz jednak był zdania, że trzeba spróbować i przyznał, że kolega Ryszard lepiej zna tę sytuację, ponieważ już po tygodniu okazało się, że były to wyrzucone pieniądze.

W odniesieniu do remontów Pan Krzysztof Wróblewski poinformował, że są one wykonywane, ale jeżeli spółka ma do wyboru wykonanie piecy lub kominów, czy malowanie klatek schodowych wybiera wykonanie piecy lub kominów. Klatki schodowe w bardzo krótkim czasie są ponownie niszczone.

Przewodniczący komisji Adam Prewecki poinformował, że mieszkańcy zaproponowali, że jeśli otrzymają farbę sami pomalują klatki.

Pan Krzysztof Wróblewski zapewnił, że już kilkakrotnie były proponowane takie rozwiązania, materiały są, ale nie ma chętnych do wykonania.

Przewodniczący Komisji Ryszard Befinger zwrócił uwagę, że poruszając pewne kwestie należy je najpierw sprawdzić i dopiero oceniać. Poinformował, że zna realia pomocy i wielokrotnie pomagał, ale efekty za każdym razem były takie same, jako przykład podał wymianę drzwi drewnianych, które po kilku dniach zostały spalone, wymiana drzwi metalowych, które zostały wywiezione na złom. W związku z tym zdaniem Pana Ryszarda Befingera należy pomagać ludziom, ale takim, którzy znajdują się w biedzie i naprawdę potrzebują pomocy, czyli tym, którzy naprawdę chcą coś osiągnąć, ale nie mają pracy. Niestety są klatki gdzie wszelka pomoc jest przeznaczana na alkohol, dlatego też, jeżeli radni nie będą reagować, to takie będą incydenty i nie będzie można nadażyć z naprawami.

Przewodniczący komisji Andrzej Wydra poinformował, że na górze budynków przy Al. Wojska Polskiego był po raz pierwszy, dlatego też był mile zaskoczony wchodząc do jednego z mieszkań, jego urządzeniem. Zdaniem Pana A. Wydry tam też mieszkają ludzie, którym zależy na tym, aby budynek dobrze wyglądał, można to było również stwierdzić po podwórku, które zostało przez tych mieszkańców ładnie urządzone, nic tam nie jest zniszczone, czy połamane. Dlatego też pomalowanie w tym budynku klatki schodowej być może jest zasadne.

Przewodniczący komisji Ryszard Befinger zwrócił uwagę, że również mieszkał na tym osiedlu i zna tych ludzi, którzy zrobili i urządzili to

podwórko. To są ludzie, którym faktycznie zależy na tym, w związku z tym pilnują i mobilizują pozostałych.

Głos w sprawie zabrał radny Andrzej Mitkowski, który poinformował, że na tym osiedlu również był po raz pierwszy w życiu. W związku z tym nawiązując do sprawy zgromadzonej wody w piwnicy i zapewnieniu, że jest to czysta woda radny stwierdził, że kiedy mieszkańcy otworzyli drzwi do tej piwnicy wydzielili się bardzo nieprzyjemny zapach. Radni zapewnił, że to było nie tylko jego odczucie, ale również wszystkich, którzy tam byli. Ponadto radny również zwrócił uwagę, na puste mieszkanie w sąsiednim bloku, w którym nikt nie mieszka. Stwierdził, że drzwi do mieszkania są zabite, natomiast okna pootwierane. W związku z tym radny zapytał, co z tym mieszkaniem się dzieje?

W odpowiedzi Pan Krzysztof Wróblewski wyjaśnił, że tego typu mieszkania są puste chwilowo, o których Komisja ds. Mieszkaniowych wie. Ponadto są to mieszkania, w których sporadycznie ktoś bywa, wydany jest wyrok eksmisyjny bez prawa do lokalu socjalnego, ale nie można zabronić, żeby tam najemca nie przychodził. To są właśnie te przypadki, w których zabite są drzwi wejściowe, a najemcy i tak wchodzi oknem. TBS nie może dysponować takim lokalem i przydzielić go komuś innemu bez wyroku, musi zostać wykonana eksmisja, a procedury eksmisji niestety trwają bardzo długo.

Radny Henryk Łaszczych w nawiązaniu do informacji dotyczącej wykonania kominów i piecy, zapytał mając na uwadze system ogrzewania w tych budynkach, czy Zarząd TBS zastanawiał się nad instalowaniem czujników stężenia CO₂.

Pan Krzysztof Wróblewski poinformował, że to nie należy do obowiązków spółki. Ponadto dodał, że część osób nie wpuszcza do mieszkań, dewastuje kominy, mimo tego nie było przypadków zatrucia czadem.

Przewodniczący Komisji Ryszard Befinger również zwrócił uwagę na to jak trudno jest przeprowadzić eksmisję. Jako przykład podał mieszkanie o powierzchni 60 m², w którym już 2 lata trwa eksmisja i gmina nie może odzyskać mieszkania, z uwagi na to, że najemca nie przebywa w mieszkaniu, jak również nie można ustalić miejsca jego pobytu.

Innych spraw w tym punkcie nie zgłoszono.

Na tym zakończono protokół.
Protokółowała – Dorota Pergól/BR

Przewodniczący Komisji Polityki Regionalnej
/-/ **Adam Prewecki**

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów
/-/ **Andrzej Wydra**

Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej
/-/ **Cezary Gemza**

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Budownictwa
/-/ **Ryszard Befinger**

