

**Protokół ze wspólnego posiedzenia  
Komisji Polityki Społecznej i Komisji Gospodarki Komunalnej i Budownictwa  
w dniu 13 grudnia 2002 r.**

Lista obecności i porządek obrad – w załączeniu do niniejszego protokołu.

Posiedzeniu przewodniczyli: Przewodnicząca Komisji Polityki Społecznej Jolanta Wałachowska i Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Budownictwa – Andrzej Gurgielewicz.

**Pkt. 1. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2003 rok.**

Projekt uchwały omówiła Pełnomocnik ds. realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Liliana Wałęskiewicz.

Projekt uchwały dot. wprowadzenia zmian w Gminnym Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2002 rok na łączną kwotę 7.000 zł.

Radna Róża Krasucka zwróciła uwagę na niezgodność kwot w podliczeniu. Poza tym poprosiła o załącznik dot. wynagrodzenia, jakie otrzymują członkowie Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Innych uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodnicząca Komisji Polityki Społecznej zarządziła głosowanie w sprawie zaopiniowania powyższego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 14 radnych/jednogłośnie

**Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.**

**Pkt. 2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie.**

Projekt uchwały omówiła Skarbnik Miasta Irena Godlewska.

Projekt uchwały dot. zwiększenia dochodów i wydatków budżetu o kwotę 41.938 zł.

Skarbnik poinformowała, że zostanie zaproponowany jeszcze jeden projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie, gdy gmina otrzyma dotację celową dla oświaty w wys. 195 tys. zł.

Radna Maria Korbal zapytała, czy nauczyciele otrzymają należną wypłatę z wyrównaniem od m-ca października br.

Burmistrz Wojciech Dębski poinformował, że proponowany projekt uchwały będzie dotyczył właśnie środków na wypłatę dla oświaty.

Innych uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie w sprawie zaopiniowania powyższego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 14 radnych (jednogłośnie)

**Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.**

**Pkt. 3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie podatku od nieruchomości i zwolnień od podatku.**

Projekt uchwały dot. ustalenia na terenie miasta i gminy Pułtusk stawek podatku od nieruchomości w następującej wysokości :

- 1) od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej budynków mieszkalnych lub ich części 0,51 zł.
- 2) od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej budynków lub ich części związanych z działalnością gospodarczą inną niż rolnicza lub leśna oraz od części budynków mieszkalnych zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej z zastrzeżeniem pkt. 3 i 4 15,40 zł.
- 3) od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej budynków lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym 8,06 zł.

- materiałem siewnym
- |  |           |
|--|-----------|
| 4) od 1 m <sup>2</sup> powierzchni użytkowej budynków lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie udzielania świadczeń zdrowotnych | 3,46 zł.  |
| 5) od 1 m <sup>2</sup> powierzchni użytkowej pozostałych budynków lub ich części, w tym:   |           |
| a) od budynków gospodarczych, wiat, komórek, szop  | 4,40 zł.  |
| b) od innych budynków niż wymienione w lit. a  | 5,78 zł.  |
| 6) od budowli  | 2 % wart. |
| 7) od gruntów:   |           |
| a) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków – od 1 m <sup>2</sup> powierzchni    | 0,56 zł.  |
| b) pod jeziorami, zajętych na zbiorniki wodne retencyjne lub elektrownie wodne – od 1 ha powierzchni   | 3,38 zł.  |
| c) pozostałych – od 1 m <sup>2</sup> powierzchni   | 0,17 zł.  |

Burmistrz Miasta Wojciech Dębski poinformował, że istnieje możliwość zróżnicowania wysokości stawki podatku od gruntów pozostałych, dzieląc na:

- grunty pod zabudowę letniskową – 0,30 zł
- grunty inne - 0,17 zł

Radny Jerzy Wał zaproponował obniżyć stawkę podatku od gruntów innych z 0,17 zł na **0,15 zł.**

Radny Roman Dukalski również zaproponował obniżyć stawkę podatku z 0,17 zł na 0,15 zł.

Radny Sławomir Krysiak proponował zróżnicować stawkę podatku od gruntów pozostałych, tak jak przedstawił Burmistrz.

Radny Andrzej Gurgielewicz zapytał, czy były przeprowadzone konsultacje w zakresie proponowanych stawek podatków na 2003 r.

Burmistrz poinformował, że planowane jest spotkanie z sołtysami, a także z przedsiębiorcami. Przewodnicząca Komisji Polityki Społecznej zarządziła głosowanie zgłoszonych wniosków: I. Wniosek Burmistrza dot. zróżnicowania stawki podatku od gruntów pozostałych /od 1 m<sup>2</sup> Pow. 0,17 zł/:

1. pod budownictwo letniskowe z wyjątkiem ogródków działkowych pracowniczych – **0,30 zł od m<sup>2</sup>**
2. grunty zajęte pod inne cele – **0,17 zł od 1 m<sup>2</sup>**

za wnioskiem głosowało - 11 radnych  
 przeciw - 2 radnych  
 wstrzymał się od głosu - 1 radny

**Wniosek został przyjęty.**

II. Wniosek radnego Romana Dukalskiego dot. obniżenia stawki podatku od gruntów zajętych pod inne cele z 0,17 zł na **0,15 zł:**

za wnioskiem głosowało – 5 radnych  
 przeciw - 7 radnych  
 wstrzymało się od głosu - 2 radnych

**Wniosek został odrzucony.**

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Budownictwa zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania powyższego projektu uchwały wraz z przyjętym wnioskiem:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 11 radnych
- przeciw - 3 radny
- wstrzymało się od głosu - 1 radnych

**Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.**

**Pkt. 4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie podatku od posiadania psów.**

Projekt uchwały omówiła Kierownik Wydz. Budżetu i Finansów Renata Krzyżewska.  
Projekt uchwały dot. ustalenia stawki podatku od posiadania psów w wysokości 39 zł. od każdego psa podlegającego opodatkowaniu.

Radna M. Korbał zapytała, jakie są wylwy z tyt. ww podatku?

Kierownik Wydz. Finansów poinformowała, że planowano na 2002 r. dochody w wys.

20 tys. zł, a płynęło 16 tys. zł.

Innych uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania powyższego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 13 (jednogłośnie)

**Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.**

**Pkt. 5. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia stawki opłaty miejscowej na 2003 rok.**

Projekt uchwały omówiła Kierownik Wydz. Budżetu i Finansów Renata Krzyżewska.

Projekt uchwały dot. ustalenia stawki opłaty miejscowej w wysokości 1,60 zł. dziennie.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania powyższego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 10radnych (jednogłośnie)

**Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.**

**Pkt. 6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczania podatku rolnego na obszarze gminy Pułtusk w 2003r.**

Projekt uchwały omówiła Kierownik Wydz. Budżetu i Finansów Renata Krzyżewska.

Projekt uchwały dot. obniżenia do kwoty 32,00 zł. za 1 q średniej ceny skupu żyta określonej w Komunikacie Prezesa GUS z dnia 30 października 2002 r. w sprawie średniej ceny skupu żyta za okres pierwszych trzech kwartałów 2002 r. przyjmowanej jako podstawa obliczania podatku rolnego na obszarze gminy Pułtusk w 2003 r.

Po spotkaniu z sołtysami gminy Pułtusk zaproponowano wysokość stawki 32,00 zł.

Zastępca Burmistrza A. Wydra poinformował, że środowisko wiejskie w ogóle jest przeciwne podwyższaniu podatków.

Radny R. Dukalski zapytał, dlaczego nie było spotkania z przedsiębiorcami odnośnie proponowanych stawek podatku na 2003 r.

Burmistrz poinformował, że jest planowane spotkanie z przedsiębiorcami.

Innych uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania powyższego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało– 11 radnych
- przeciw – 0radnych
- wstrzymało się od głosu – 2 radnych

**Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.**

**Pkt. 7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie podatku od środków transportowych.**

Projekt uchwały omówiła Kierownik Wydz. Budżetu i Finansów Renata Krzyżewska.

Projekt uchwały dotyczy ustalenia obowiązujących na terenie gminy Pułtusk na rok 2003 stawek podatku od środków transportowych w następującej wysokości:

1. Samochody ciężarowe - od 3,5 ton do 5,5 ton włącznie 563 zł.

	o dopuszczalnej masie całkowitej pojazdu:	- powyżej 5,5 ton do 9 ton włącznie	634 zł.
		- powyżej 9 ton a poniżej 12 ton	950 zł.
2.	Samochody ciężarowe z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem uznanym za równoważne o dopuszczalnej masie całkowitej:	a) równej lub wyższej niż 12 ton a mniej niż 15 ton:	
		- o liczbie osi – dwie	1.125 zł.
		- o liczbie osi – trzy	1.100 zł.
		b) równej lub wyższej niż 15 ton a mniej niż 18 ton:	
		- o liczbie osi – dwie	1.520 zł.
		- o liczbie osi – trzy	1.500 zł.
		c) równej lub wyższej niż 18 ton a mniej niż 26 ton:	
		- o liczbie osi – dwie	1.620 zł.
		- o liczbie osi – trzy	1.600 zł.
		d) równej lub wyższej niż 26 ton:	
		- o liczbie osi – trzy	1.900 zł.
		- o liczbie osi – cztery i więcej	1.880 zł.
3.	Od samochodów ciężarowych z innym systemem zawieszenia osi jezdnych o dopuszczalnej masie całkowitej:	a) równej lub wyższej niż 12 ton a mniej niż 15 ton:	
		- o liczbie osi – dwie	1.125 zł.
		- o liczbie osi – trzy	1.100 zł.
		b) równej lub wyższej niż 15 ton a mniej niż 18 ton:	
		- o liczbie osi – dwie	1.520 zł.
		- o liczbie osi – trzy	1.500 zł.
		c) równej lub wyższej niż 18 ton a mniej niż 26 ton:	
		- o liczbie osi – dwie	1.620 zł.
		- o liczbie osi – trzy	1.600 zł.
		d) równej lub wyższej niż 26 ton:	
		- o liczbie osi – trzy	1.900 zł.
		- o liczbie osi – cztery i więcej	2.170 zł.
4.	Od ciągników siodłowych i balastowych przystosowanych do używania łącznie z naczepą lub przyczepą o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów:	a) od 3,5 ton i poniżej 5,5 ton	563 zł.
		b) od 5,5 ton i poniżej 9 ton	634 zł.
		c) od 9 ton i poniżej 12 ton	950 zł.
5.	Od ciągników siodłowych i balastowych przystosowanych do używania łącznie z naczepą lub przyczepą z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem uznanym za równoważne o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów:	a) równej lub wyższej niż 12 ton a mniej niż 18 ton:	
		- o liczbie osi – dwie	1.630 zł.
		b) równej lub wyższej niż 18 ton a mniej niż 25 ton:	
		- o liczbie osi – dwie	1.700 zł.
		c) równej lub wyższej niż 25 ton do 36 ton włącznie:	
		- o liczbie osi – dwie	1.790 zł.
		d) powyżej 36 ton:	
		- o liczbie osi – dwie	1.950 zł.
		e) równej lub wyższej niż 12 ton do 40 ton włącznie:	
		- o liczbie osi – trzy	1.930 zł.
		f) powyżej 40 ton:	
		- o liczbie osi – trzy	1.930 zł.
6.	Od ciągników	a) równej lub wyższej niż 12 ton a mniej niż 18 ton:	

	siodłowych i balastowych przystosowanych do używania łącznie z naczepą lub przyczepą z innym systemem zawieszenia osi jezdnych o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów:	- o liczbie osi – dwie b) równej lub wyższej niż 18 ton a mniej niż 25 ton: - liczbie osi – dwie c) równej lub wyższej niż 25 ton do 36 ton włącznie: - o liczbie osi – dwie d) powyżej 36 ton: - o liczbie osi – dwie e) równej lub wyższej niż 12 ton do 40 ton włącznie: - o liczbie osi – trzy f) powyżej 40 ton: - o liczbie osi – trzy i więcej	1.630 zł. 1.700 zł. 1.790 zł. 1.950 zł. 2.250 zł. 2.260 zł.
7.	Od przyczep i naczep, które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę całkowitą od 7 ton i poniżej 12 ton, z wyjątkiem związanych wyłącznie z działalnością rolniczą prowadzoną przez podatnika podatku rolnego:	a) od 7 ton i poniżej 12 ton	300 zł.
8.	Od przyczep lub naczep z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem uznanym za równoważne o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów:	a) równej lub wyższej niż 12 ton a mniej niż 18 ton: - o liczbie osi – jedna b) równej lub wyższej niż 18 ton do 25 ton włącznie: - o liczbie osi – jedna c) powyżej 25 ton: - o liczbie osi – jedna d) równej lub wyższej niż 23 tony a mniej niż 28 ton: - o liczbie osi – dwie e) równej lub wyższej niż 28 ton a mniej niż 33 tony: - o liczbie osi – dwie f) równej lub wyższej niż 33 tony do 38 ton włącznie: - o liczbie osi – dwie - o liczbie osi – trzy g) powyżej 38 ton: - o liczbie osi – dwie - o liczbie osi – trzy	570 zł. 650 zł. 670 zł. 950 zł. 995 zł. 995 zł. 940 zł. 1.018 zł. 940 zł.
9.	Od przyczepy lub naczepy z innym systemem zawieszenia osi jezdnych o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów:	a) równej lub wyższej niż 12 ton a mniej niż 18 ton: - o liczbie osi – jedna b) równej lub wyższej niż 18 ton do 25 ton włącznie: - o liczbie osi – jedna c) powyżej 25 ton: - o liczbie osi – jedna d) równej lub wyższej niż 23 tony a mniej niż 28 ton: - o liczbie osi – dwie e) równej lub wyższej niż 28 ton a mniej niż 33 tony: - o liczbie osi – dwie f) równej lub wyższej niż 33 tony do 38 ton włącznie:	570 zł. 650 zł. 670 zł. 950 zł. 995 zł.

	- o liczbie osi – dwie	1.118 zł.
	- o liczbie osi – trzy	940 zł.
	g) powyżej 38 ton:	
	- o liczbie osi – dwie	1.472 zł.
	- o liczbie osi – trzy	1.109 zł.
10. Autobusy w zależności od liczby miejsc do siedzenia:	- mniej niż 30 miejsc	720 zł.
	- równej lub wyższej niż 30 miejsc	1.580 zł.
1. Dla pojazdów określonych w § 1 pkt. 1, 4, 7 i 10 wyprodukowanych przed 1985 r. stawki podatku zwiększa się i określa się w wysokości:	a) od samochodów ciężarowych o dopuszczalnej masie całkowitej pojazdu:	
	- od 3,5 ton do 5,5 ton włącznie	600 zł.
	- powyżej 5,5 ton do 9 ton włącznie	665 zł.
	- powyżej 9 ton a poniżej 12 ton	972 zł.
	b) od ciągnika siodłowego lub balastowego przystosowanego do używania łącznie z naczepą lub przyczepą o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów od 3,5 ton i poniżej 12 ton:	
	- od 3,5 ton do 5,5 ton włącznie	600 zł.
	- powyżej 5,5 ton do 9 ton włącznie	665 zł.
	- powyżej 9 ton a poniżej 12 ton	972 zł.
	c) od przyczep i naczep, które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę całkowitą od 7 ton i poniżej 12 ton z wyjątkiem związanych wyłącznie z działalnością prowadzoną przez podatnika podatku rolnego:	
	- od 7 ton i poniżej 12 ton	307 zł.
	d) od autobusów w zależności od liczby miejsc do siedzenia:	
	- mniej niż 30 miejsc	736 zł.
	- równej lub wyższej niż 30 miejsc	1.637 zł.
2. Dla pojazdów określonych w § 1 pkt. 1, 4, 7 i 10 posiadających katalizatory stawki podatku zmniejsza się i określa się w wysokości:	a) od samochodów ciężarowych o dopuszczalnej masie całkowitej pojazdu:	
	- od 3,5 ton do 5,5 ton włącznie	510 zł.
	- powyżej 5,5 ton do 9 ton włącznie	614 zł.
	- powyżej 9 ton a poniżej 12 ton	920 zł.
	b) od ciągnika siodłowego lub balastowego przystosowanego do używania łącznie z naczepą lub przyczepą o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów od 3,5 ton i poniżej 12 ton:	
	- od 3,5 ton do 5,5 ton włącznie	510 zł.
	- powyżej 5,5 ton do 9 ton włącznie	614 zł.
	- powyżej 9 ton a poniżej 12 ton	920 zł.
	c) od przyczep i naczep, które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę całkowitą od 7 ton i poniżej 12 ton z wyjątkiem związanych wyłącznie z działalnością prowadzoną przez podatnika podatku rolnego:	
	- od 7 ton i poniżej 12 ton	286 zł.
	d) od autobusów w zależności od liczby miejsc	

do siedzenia:

- |                                    |           |
|------------------------------------|-----------|
| - mniej niż 30 miejsc              | 696 zł.   |
| - równej lub wyższej niż 30 miejsc | 1.534 zł. |

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania powyższego projektu uchwały:

- |  |              |
|--|--------------|
| - za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało | - 10 radnych |
| - przeciw                                | - 0 radnych  |
| - wstrzymało się od głosu                | - 4 radnych  |

**Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.**

**Pkt. 8. Zaopiniowanie trzech projektów uchwał w sprawie wzoru deklaracji podatkowych i informacji podatkowych.**

Projekty uchwał omówiła Kierownik Wydz. Budżetu i Finansów Renata Krzyżewska.

Projekty uchwał dotyczą:

- 1) określenia wzoru deklaracji na podatek od nieruchomości oraz wzoru informacji o nieruchomościach,
- 2) określenia wzoru deklaracji na podatek rolny oraz wzoru informacji o gruntach,
- 3) określenia wzoru deklaracji na podatek leśny oraz wzoru informacji o lasach.

Radny Sławomir Krysiak wyraził oburzenie odnośnie zaproponowanych deklaracji, które ma uchwalić Rada Miejska w Pułtusk. To nie powinna być kompetencja Rady.

Radny J. Pawlak poparł stanowisko radnego Sł. Krysiaka. Jednocześnie zaproponował przygotować skróconą wersję tych deklaracji.

Radny Ryszard Befinger stwierdził, że nie należy uchylać takich deklaracji.

W związku z kontrowersyjnymi opiniami radnych w sprawie ww deklaracji, Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania przedstawionych deklaracji:

- |                               |             |
|-------------------------------|-------------|
| za pozytywną opinią głosowało | - 0 radnych |
| przeciw                       | - 3 radnych |
| wstrzymało się od głosu       | - 8 radnych |

**Komisje negatywnie zaopiniowały zaproponowane powyżej deklaracje.**

**Pkt. 9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości zabudowanej położonej w mieście Pułtusk przy ul. Kombatantów.**

Projekt uchwały omówiła Kierownik GRP Anna Maliszewska.

Projekt uchwały dot. przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości zabudowanej garażem, obr. 13 miasta Pułtusk przy ul. Kombatantów, nr ewid. 39/19, pow. 0,0019 ha, KW nr 21204, za cenę nie niższą niż jej wartość określona przez rzeczoznawcę majątkowego wynosząca 5.210 zł. Przyznaje się pierwszeństwo w nabyciu nieruchomości najemcy garażu znajdującego się na niej. Najemca garażu występujący z wnioskiem o nabycie nieruchomości poniesie koszty sporządzenia wyceny nieruchomości przez rzeczoznawcę majątkowego oraz sporządzenia rzutu garażu lub wyrysu z operatu ewidencji gruntów i uiszc Gminie przedpłatę na ich wykonanie, która jest rozliczana przed zawarciem aktu notarialnego. W przypadku rezygnacji z kupna przez wnioskodawcę, kwota przedpłaty nie podlega zwrotowi. Koszty sporządzenia umowy przeniesienia własności nieruchomości poniesie w całości nabywca. Dokonując zbycia w/w nieruchomości ustanawia się odpłatną służebność gruntową przechodu i przejazdu, obciążającą nieruchomość nr ewid. 39/33, położoną w obr. 13 miasta Pułtusk, stanowiącą własność Gminy Pułtusk, KW nr 23251, na rzecz każdorazowych właścicieli nieruchomości nr ewid. 39/19 położonej w obr. 13 miasta Pułtusk. Wynagrodzenie za ustanowienie służebności

gruntowej równe jest wartości tej służebności określonej przez rzeczoznawcę majątkowego wynoszące 216 zł.

Radny Tadeusz Ochtabiński zapytał, dlaczego przyznaje się pierwszeństwo najemcy garażu? Burmistrz W. Dębski wyjaśnił, że obecny najemca garażu/który dokonał zapłaty poprzedniemu najemcy/ nie może udokumentować, iż poniósł nakłady. Stąd propozycja takiego trybu sprzedaży.

Radny T. Ochtabiński stwierdził, że w ten sposób tworzymy mechanizm pierwszeństwa wykupu dla tych, którzy są najemcami.

Radny R. Dukalski proponował, że w drodze wyjątku można zastosować proponowany tryb sprzedaży, ale jeżeli najemca posiada dokumenty dot. kosztów. W przeciwnym wypadku zastosować normalny przetarg.

Burmistrz poinformował, że obecny najemca nie posiada takich dokumentów, gdyż jako trzecia osoba z kolei wszedł w posiadanie umowy najmu /garaż ten już trzykrotnie był sprzedany/.

Radny T. Ochtabiński wycofał swój wniosek o wykreślenie z §2 punktu 1.

Kierownik Wydz. GIR Anna Maliszewska poinformowała, że najemca ten ma pierwszeństwo wykupienia za cenę podaną przez rzeczoznawcę /bo właściwie on jeszcze raz zapłacił za budynek/.

Radny Jerzy Wal zgłosił wniosek o przegłosowanie przedstawionego projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Polityki Społecznej zarządziła głosowanie przedstawionego projektu uchwały:

za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 5 radnych	
przeciw	- 4 radnych
wstrzymało się od głosu	- 4 radnych

**Komisje pozytywnie zaopiniowały powyższy projekt uchwały.**

**Pkt. 10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zbycia nieruchomości położonej we wsi Kacice, gmina Pułtusk.**

Projekt uchwały omówiła Kierownik GRP Anna Maliszewska.

Projekt uchwały dot. zbycia w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości nie zabudowanej, położoną we wsi Kacice, gmina Pułtusk, nr ewid. 458/1, pow. 0,1948 ha, KW nr 16900, przyjmując cenę wywoławczą w wysokości nie niższej niż wartość nieruchomości określona przez rzeczoznawcę majątkowego w wysokości 20.380 zł.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie w sprawie zaopiniowania powyższego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 15 radnych /jednogłośnie/

**Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.**

**Pkt. 11. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zbycia nieruchomości położonej w obrębie 21 miasta Pułtusk przy ul. Popławskiej.**

Projekt uchwały omówiła Kierownik GRP Anna Maliszewska.

Projekt uchwały dot. zbycia w trybie bezprzetargowym na rzecz p. Zofii Hanny Krzyżewskiej nie zabudowanej nieruchomości położoną w obr. 21 miasta Pułtuska, nr ewid. 40/12, pow. 0,0076 ha, KW nr 29023, niezbędnej do poprawienia warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej, stanowiącej własność p. Zofii Hanny Krzyżewskiej za cenę nie



niższą niż wartość nieruchomości określona przez rzeczoznawcę majątkowego w wysokości 1.672 zł.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie w sprawie zaopiniowania powyższego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 15 radnych/jednogłośnie/

#### **Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.**

#### **Pkt. 12. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie akceptacji zmiany charakteru użytkowania gruntu z rolnego na leśny.**

Projekt uchwały omówiła Kierownik RG Maria Bochenek.

Projekt uchwały dot. akceptacji się wniosków właścicieli gruntów o zmianę charakteru użytkowania gruntu z rolnego na leśny.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania powyższego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 12 radnych (jednogłośnie)

#### **Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.**

#### **Pkt. 13. Sprawy różne.**

I. Radny Janusz Pawlak:

- 1) poruszył sprawę odebrania z Warszawy kostki chodnikowej (nieodpłatnie), którą należy zmagazynować z przeznaczeniem na odcinek drogi od mostu Wyszковского do skrzyżowania Popławy – Grabówiec. Nieodebranie tej kostki w tym roku spowoduje, że w następnym roku sprawa ta będzie nieaktualna.
- 2) radny nawiązując do interpelacji w sprawie bezpieczeństwa zgłoszonej na sesji – zaproponował powołać Komisję, która opracuje plan odnośnie bezpieczeństwa przejść na ulicach w mieście.

II. Radna Maria Korbał zwróciła uwagę na zły stan chodników, które są niebezpieczne dla przechodniów.

III. Radny Ryszard Befinger:

- 1) poruszył problem bezpieczeństwa na zaśnieżonych ulicach – szczególnie wskazał Al. Tysiąclecia i skrzyżowania ulic w mieście (radny prosił o skierowanie tej sprawy do Powiatu).
- 2) radny skierował pytanie odnośnie TBS – czy spółka TBS otrzymała już środki na podwyższenie kapitału zakładowego w wysokości 300.000 zł. ? Czy zostały podjęte działania w sprawie uzyskania kredytu dla TBS ?

IV. Radny Jerzy Wal proponował wystosować pismo do K. Strzyżewskiego w sprawie złego stanu drogi powiatowej biegnącej przez Popławy.

V. Radny Marek Król zapytał, dlaczego na bieżąco nie jest zgarniany śnieg ? Czynności te są wykonywane z opóźnieniem.

VI. Radny Marek Kędziński zgłosił następujące sprawy:

- 1) na Popławach brak chodnika, co stanowi niebezpieczeństwo dla przechodniów – szczególnie na osiedlu Wyszowska. Na osiedlu tym niezbędne jest również oświetlenie.
- 2) radny zwrócił uwagę na niewłaściwe rozwiązanie przy Urzędzie Pracy w zakresie urządnego tam przystanku autobusowego wraz z parkingiem.

- 3) radny zwrócił uwagę na istniejące niebezpieczeństwo na przejściu dla pieszych na ul. 3 Maja. Aby przeprowadzić przez jezdnię jedną osobę, zatrzymywane są duże samochody jadące z Ostrołęki, które mają trudności z wyhamowaniem.
- VII. Radna Róża Krasucka prosiła o rozwiązanie problemu dotyczącego odpowiedniego zabezpieczenia przejścia dzieciom do szkoły na Al. Wojska Polskiego (od Banku Spółdzielczego do SP Nr 4). Rozważyć zainstalowanie sygnalizacji świetlnej.
- VIII. Radna Maria Korbal prosiła o informację w sprawie rozwiązania problemów mieszkańców bloku TBS.

Protokołowała:  
Hanna Wysocka.