

**Protokół ze wspólnego posiedzenia
Komisji Budżetu i Finansów,
Komisji Polityki Społecznej, Komisji Gospodarki Komunalnej
i Budownictwa oraz Komisji Polityki Regionalnej
w dniu 17 stycznia 2014r.**

W posiedzeniu udział wzięli członkowie: Komisji Budżetu i Finansów Komisji Polityki Społecznej, Komisji Gospodarki Komunalnej i Budownictwa, oraz Komisji Polityki Regionalnej, Burmistrz Miasta Pułtusk, Zastępca Burmistrza Miasta Pułtusk, Sekretarz Miasta, Skarbnik Miasta, dyrektorzy jednostek organizacyjnych oraz kierownicy wydziałów i referatów Urzędu Miejskiego w Pułtusku.

Lista obecności i porządek obrad stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Posiedzeniu komisji przewodniczyli Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów, Komisji Polityki Społecznej oraz Komisji Gospodarki Komunalnej i Budownictwa

Posiedzenie otworzył i poprowadził Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Budownictwa Ryszard Befinger, który powitał serdecznie członków komisji oraz wszystkich obecnych na posiedzeniu.

Przewodniczący posiedzenia stwierdził prawomocność obrad, a następnie zarządził dyskusję nad porządkiem obrad komisji.

Jako pierwszy o głos poprosił Burmistrz Miasta Wojciech Dębski, który poinformował, że Lokalna Grupa Działania Zielone Mosty Narwi zwróciła się o zajęcie stanowiska w sprawie przyszłej perspektywy finansowej - zwiększenia środków na Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność. W związku z tym radnym zostały przekazane materiały otrzymane z Lokalnej Grupy Działania celem zapoznania się. Burmistrz dodał, że w chwili obecnej nie podejmuje się omawiania powyższego tematu ze względu na niezrozumiałość uzasadnienia sprawy. Jednak niewykluczonym jest, że po wyjaśnieniu wszystkich kwestii będzie w przyszłości proponował podjęcie uchwały – stanowiska w tej sprawie.

Nie zgłoszono zmian do porządku posiedzenia komisji.

Przewodniczący posiedzenia zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad komisji:

- za przyjęcie porządku obrad komisji głosowało – 18 radnych (jednogłośnie)

W związku z powyższym członkowie komisji obradowali nad następującym porządkiem obrad:

1. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Pułtusk.
2. Autopoprawki do projektu uchwały budżetowej Gminy Pułtusk na rok 2014.

3. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XIX/119/2011 Rady Miejskiej w Pułtusku z dnia 29 listopada 2011 r. w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia „Gminnego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego na lata 2014 – 2015”.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2014 – 2020.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania nieodpłatnie pomocy w zakresie dożywiania w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności dla osób objętych wieloletnim programem wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014 – 2020.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania nieodpłatnie pomocy w zakresie dożywiania w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim programem wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014 – 2020.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustanowienia wieloletniego programu osłonowego w zakresie dożywiania „Pomoc gminy w zakresie dożywiania” na lata 2014 – 2020.
9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w roku 2014.
10. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXXII/237/2013 Rady Miejskiej w Pułtusku z dnia 25 stycznia 2013 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2013 – 2015.
11. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie najmu lokalu użytkowego położonego w Pułtusku przy ul. Świętojańskiej 10.
12. Sprawy różne.

Pkt 1. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Pułtusk.

Pkt 2. Autopoprawki do projektu uchwały budżetowej Gminy Pułtusk na rok 2014.

Punkt 1 i 2 porządku posiedzenia komisji został omówiony łącznie.

Wieloletnia Prognoza Finansowa została sporządzona na lata 2014 - 2027, tj. na okres, na który zostały zaciągnięte zobowiązania dłużne. Okres ten nie obejmuje w całości niewymagalnych poręczeń i gwarancji, które są

udzielone do roku 2040. Wydatki związane z niewymagalnymi poręczeniami i gwarancją są opisane w części II „Wydatki”.

W Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2014-2027 przyjęto wzrost ogólnych kwot dochodów bieżących i wydatków bieżących na podstawie założeń makroekonomicznych i tempa wzrostu PKB, a w szczególności:

- wzrost subwencji ogólnej i dotacji oraz środków przeznaczonych na cele bieżące w latach: 2015 – o 3,8%, 2016 – 2017 o 4,3%, w latach 2018-2022 o 3%, a w latach 2022-2027 przyjęto poziom z roku 2022 uznając, że planowany wzrost w tak długim okresie obarczony jest zbyt dużym ryzykiem błędu.
- podatki i opłaty w latach 2015-2018 wzrost o 2,2%, w latach 2019-2022 o 3%, a w latach 2022-2027 przyjęto poziom z roku 2022, uznając, że planowany wzrost w tak długim okresie obarczony jest zbyt dużym ryzykiem błędu. W kolumnie „ podatki i opłaty” przyjęto w latach 2014 do 2027 opłatę śmieciową w kwocie 3.030.000,00 zł rocznie.
- udział w podatku dochodowym od osób fizycznych na rok 2014 przyjęto na poziomie roku 2013, co daje kwotę 17.586.350,00 zł i jest to więcej o 1 mln zł od prognozowanej szacunkowej kwoty podanej przez Ministra Finansów. Udziały w podatki dochodowym od osób fizycznych otrzymywane w roku 2013 przekroczy 17 mln, a szacunek dochodów na 2014 był na poziomie 16,5 mln zł. Udział w podatku dochodowym od osób fizycznych w latach 2015-2018 wzrost o 2,2%, w latach 2019-2022 o 3 %, a w latach 2022-2027 przyjęto poziom z roku 2022, uznając, że planowany wzrost w tak długim okresie obarczony jest zbyt dużym ryzykiem błędu.
- udział w podatku dochodowym od osób prawnych w latach 2015-2018 wzrost o 2,2% w latach 2018-2022 o 3%, a w latach 2013-2027 przyjęto poziom z roku 2022, uznając, że planowany wzrost w tak długim okresie obarczony jest zbyt dużym ryzykiem błędu.

Ponadto przyjęto do dochodów majątkowych w latach 2014-2015 planowane środki unijne według złożonych projektów i wielkości dofinansowania określonych w danym programie.

Gmina jest w posiadaniu znaczącego majątku obejmującego działki, ale także lokale mieszkalne i użytkowe. Zgodnie z wykazem lokali użytkowych (ilość 30) powierzchnia użytkowa w m² wynosi 2.338,25 m². Szacunkowe wartości 1m² (cena z ostatniej sprzedaży) wynosi 2.998,22 zł, co daje wartość lokali użytkowych 7.010.587,92 zł.

Samorząd gminy podejmuje decyzję, że przy realizacji nowych inwestycji środki na wkład własny pozyskiwać będzie ze sprzedaży lokali użytkowych. Sprzedaż lokali użytkowych odbywa się sukcesywnie, ale w miarę potrzeb.

Pod tabelą wykaz dochodów majątkowych ze sprzedaży majątku gminy na okres objęty WPF tj. 2014-2021.

Poniżej wykaz nieruchomości, które gmina przeznacza do sprzedaży, sporządzony przez wydział Geodezji i Gospodarki Gruntami.

Projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej (WPF) Gminy Pułtusk omówiła Skarbnik Miasta P. Teresa Turek. Poinformowała, że wieloletnia prognoza finansowa jest integralną częścią uchwały budżetowej, w związku z tym zapisy, co do kwot, które znajdują się w WPF w załączniku

przedsięwzięcia są zgodne z uchwałą budżetową. Kwestia ta została również zapisana w opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej.

P. Skarbnik zaznaczyła, że wieloletnia prognoza finansowa (WPF) została przekazana radnym w tym samym terminie, co uchwała budżetowa, w związku z tym wyjaśniła, co się zmieniło od momentu jej złożenia do chwili obecnej. P. Skarbnik poinformowała, że w międzyczasie zmieniała się Ustawa o finansach publicznych, której art. 243 obowiązujący od 1 stycznia 2014 r. dotyczy nowych wskaźników. Nowy wskaźnik sprowadza się do tego, że rada gminy nie może uchwalić budżetu, w którym spłaty zobowiązań są wyższe niż średnia arytmetyczna z 3 ostatnich lat. W związku z tym w dokumencie podano, że dochody bieżące minus wydatki bieżące plus dochody ze sprzedaży majątku to jest wskaźnik do ogółu dochodów i ten wskaźnik zaczyna obowiązywać. W związku z powyższym w rozporządzeniu z dnia 31 grudnia 2013 r. został zmieniony cały załącznik. Zmiany dotyczyły wyłącznie zmiany szaty graficznej, tzn., że w WPF-ie kwoty będą te same, tylko w innej szacie graficznej. Rozporządzenie mówi, że aplikacja w bestii dostosowana do nowego załącznika nr 1 zmieniającego rozporządzenie ma ukazać się nie później niż 14 dni od dnia ogłoszenia tego rozporządzenia i tak to miało miejsce - 15 stycznia br. rozporządzenie zostało opublikowane przez Ministra Finansów, dlatego też te dane należy zmienić w innej szacie graficznej. W związku z tym Wieloletnia Prognoza Finansowa Gminy Pułtusk zostanie do sesji sporządzona w nowej szacie graficznej. Ponadto P. Skarbnik poinformowała, że w nowym rozporządzeniu uwzględniono następujące zmiany:

- 1) zmiana, która nie ma wpływu na budżet na 2014 r., ale ma wpływ na wskaźniki, czyli zgodnie z tym tak jak się domagały samorządy została wprowadzona możliwość wpisywania odsetek od zobowiązań zaciągniętych zarówno na część unijną jak i na część własną do momentu spłaty,
- 2) w wyłączenia wpisywane są zarówno odsetki jak i kwoty wpłacane na wkład własny od zadań wynikających z umów podpisanych po 1 stycznia 2013 r.

W związku z powyższym takie zmiany zostaną naniesione, a dokument WPF zostanie przekazany radnym w materiałach przed sesją.

Następnie P. Skarbnik zwróciła uwagę, że jeżeli w autopoprawkach do uchwały budżetowej zmieniane są dochody, wydatki czy spłaty ogółem, to one automatycznie są również nanoszone w dokumencie WPF. Zmiana aplikacji wynika z nowego druku rozporządzenia, które Ministerstwo Finansów musiało dostosować, a które dopiero 15 stycznia zostało opublikowane.

Przewodniczący posiedzenia Ryszard Befinger zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym temacie?

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

W związku z tym Przewodniczący posiedzenia przystąpił do omówienia punktu 2 - autopoprawki do projektu uchwały budżetowej Gminy Pułtusk na rok 2014

Autopoprawki do projektu uchwały budżetowej Gminy Pułtusk na rok 2104 również omówiła Skarbnik Miasta P. Teresa Turek.

Autopoprawki dotyczyły:

I. Dochody:

1. Zwiększenie dochodów budżetu o środki unijne na zadanie, pn.: „Budowa sieci wodociągowej w m. Gnojno, Kleszewo, Lipa, Chmielewo oraz Stacji Uzdatniania Wody w Trzcíncu, gm. Pułtusk – kwota 1.706.693,00 zł. P. Skarbnik wyjaśniła, że jest to kwota, która wynika z umowy o dofinansowaniu zrealizowanego zadania podpisanej z Samorządem Województwa Mazowieckiego w ramach działania „Podstawowe usługi dla gospodarki i ludności wiejskiej” objętego PROW na lata 2007 – 2013 (dział 010 rozdział 01010 § 6207). W tym programie nie ma tak jak w innych programach zaliczkowego dofinansowania, w związku z tym gmina wystąpiła o prefinansowanie - podpisana została stosowana umowa. Prefinansowania na to działanie budżet państwa udziela przez Bank Gospodarstwa Krajowego i tą część unijną uruchamiał BGK w ramach posiadanej umowy. Gmina płaciła wszystkie realizowane wydatki, czyli wszystkie faktury. Z tym tylko, że zwrot tych środków następuje dopiero po zakończeniu inwestycji, po przeprowadzonej kontroli i stąd środki uzyskane na to zadanie nie wpłynęły do budżetu w ubiegłym roku. Dlatego też na koniec roku była zmiana, która dotyczyła otrzymanej w wysokości 1.107.000,00 zł. pożyczki na prefinansowanie. W związku z tym teraz wprowadzana jest do projektu budżetu kwota, która wpłynie w tym roku w wysokości 1.706.693,00 zł.
2. Zwiększenie dochodów o kwotę 37.523,00 zł. z tytułu płatności końcowej na zadanie pn.: „Rekultywacja wydzielonej części składowania odpadów w miejscowości Płocochowo Gm. Pułtusk.
3. Zwiększenie dochodów o kwotę 80.000,00 zł. z tytułu dotacji przyznanej z PEFRONU-u na zakup mikrobusu 9 –cio miejscowego do przewozu niepełnosprawnych osób, w tym dwa stanowiska dla wózka inwalidzkiego. Zadanie wprowadzone zarówno po stronie dochodów jak i wydatków.
4. Zwiększa się dochody o kwotę 497.400,00 zł. w tym:
 - kwota 200.000,00 zł. dział 700, rozdział 70005 § 0750 (dochody z najmu i dzierżawy)
 - kwota 47.400,00 zł. dział 750, rozdział 75023 § 0970 (wpływy z różnych dochodów)
 - kwota 250.000,00 zł. dział 700, rozdział 70005 § 0770 (wpływy z odpłatnego nabycia prawa własności)

Wszystkie te zmiany planowanych dochodów zostaną wprowadzone w załączniku Nr 1 do projektu.

P. Skarbnik dodała, że została już przygotowana uchwała po autopoprawkach, ale zarówno uchwała jak i załączniki, w których są zmiany będą przekazane przed sesją, ponieważ być może jeszcze do końca miesiąca stycznia z uwagi na to, że ustawa budżetowa państwa została już podjęta wpłyną ostateczne kwoty dotacji i subwencji.

II. Wydatki:

1. Dokonuje się zwiększenia wydatków budżetu o kwotę 965.612,41 zł. (kwota 688.889,41 zł./ dział 010, rozdział 01010 § 6057/- środki unijne i 276.723,00 zł./dział 010, rozdział 01010 § 6057/- środki własne).
2. Zwiększa się wydatki o kwotę 119.700,00 zł. na zakup samochodu przystosowanego dla osób niepełnosprawnych dla Zespołu Szkół Nr 2 z klasami integracyjnymi w Pułtusk (dział 801, rozdział 80101 § 6060).
3. Zwiększa się wydatki o kwotę 218.500,00 zł. w dziale 600, rozdział 60016 § 6050 na realizację zadania pn.: Przebudowa dróg gminnych.

Zmiany planowanych wydatków budżetu będą wprowadzone w załączniku Nr 2 – Wydatki i Nr 3 – Wydatki na zadania inwestycyjne na rok 2014 nieobjęte Wieloletnią Prognozą Finansową.

III. Wprowadza się zmianę w rozchodach budżetu (załącznik nr 4) – zwiększa się nadwyżka budżetu o kwotę 1.017.803,59 zł., którą spłacana jest pożyczka z budżetu państwa na wyprzedzające finansowanie w ramach PROW 2007 – 2013 pn.: „Budowa sieci wodociągowej w m. Gnojno, Kleszewo, Lipa, Chmielewo oraz Stacji Uzdatniania Wody w Trzcińcu gm. Pułtusk”.

P. Skarbnik wyjaśniła, że otrzymywane środki unijne na to zadanie są automatycznie przekazywane do Banku Gospodarstwa Krajowego na konto tej pożyczki. Czyli w załączniku przychody i rozchody zmienia się nadwyżka, która zwiększa się o kwotę 1.017.803,59 zł. i ta kwota zostanie zapisana w treści uchwały. W § 4 uchwały będzie zapis: „nadwyżka przeznaczona jest na: planowaną spłatę kredytów, pożyczek, papierów wartościowych i pożyczki na wyprzedzające finansowanie w kwocie 1.017.803,59 zł.”, czyli dokładnie tyle ile ona wynosi na koniec roku.

Dochody po autopoprawce wynoszą 84.971.616,00 zł.

Wydatki po autopoprawce wynoszą 82.033.762,41 zł.

Różnica między dochodami a wydatkami stanowi nadwyżkę budżetu w kwocie 2.937.853,59 zł. z przeznaczeniem na:

- 1) planowaną spłatę rat kredytów w kwocie 971.596,00 zł.
- 2) planowaną spłatę rat pożyczek w kwocie 448.454,00 zł.
- 3) planowany wykup papierów wartościowych w kwocie 500.000,00 zł.
- 4) planowaną spłatę pożyczki na wyprzedzające finansowanie w kwocie 1.017.803,59 zł.

Radny Henryk Łaszczych w związku z zapisem „Przebudowa dróg gminnych” - zapytał o drogę do Szygówka, następnie przypomniał, że przez wiele lat radni mieli świadomość tego, że nie było dobrej współpracy i woli tj. pozwolenia na przebudowę tej drogi ze strony sąsiedniej gminy, ponieważ jest to również teren gm. Obryte. Obecnie mieszkańcy wsi Szygówek informują, że sytuacja się zmieniła i jest zgoda sąsiedniej gminy. W związku z tym radny chciał się dowiedzieć, jakie są plany, co do kwestii dokończenia tego tematu?

Zdaniem radnego jest to ważna sprawa, a której koszt wykonania nie jest zbyt wysoki.

Burmistrz Wojciech Dębski poinformował, że w kwestii drogi do Szygówka prace ruszą jesienią tego roku z racji tej, że udało się uzyskać zgody nie tyle gminy, ile zostało podpisane stosowane porozumienie z Nadleśnictwem Pułtusk dotyczące remontu tej drogi. Burmistrz wyjaśnił, że droga ta w ubiegłym roku została do końca wykonana w klasie „dobra droga żwirowa”, natomiast, jeżeli chodzi o jej zakończenie tak, żeby była to droga asfaltowa, zwrócił uwagę, że koszty nie są niskie. Poinformował, że do wykonania zostało ok 1,5 km drogi, której koszt wyniesie ok. kilkuset tysięcy złotych - obecnie koszt wykonania jednego kilometra drogi w standardzie asfalt wynosi mniej więcej 300 tys. zł. Natomiast, jeśli chodzi o przyszłoroczny budżet i WPF to znaczącą inwestycją do wykonania w dziedzinie komunikacji jest kładka dla pieszych, stąd też stosunkowo niewielkie środki w tym budżecie są przeznaczone na inne drogi. Burmistrz w kwestii zwiększenia w budżecie środków na drogi, jako przykład podał drogę przy „fortach”, gdzie szczególnie prawa strona tej drogi wymaga pewnych prac, a które z uwagi na aurę nie były możliwe do przeprowadzenia. Ponadto nie były możliwe do przeprowadzania z uwagi na protesty dotyczące jej realizacji, które zakończyły się na niczym, ale zabrały dużo czasu.

Radny Andrzej Mitkowski zapytał, na jakim etapie jest inwestycja wodociągu w Gnojnie i na kiedy planowane jest jej zakończenie?

W odpowiedzi Burmistrz poinformował, że w dniu dzisiejszym wpłynęło pozwolenie Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego o dopuszczeniu użytkownika stacji uzdatniania wody po przebudowie. W związku z tym stacja uzdatniania wody jest już wykonana. Natomiast wodociąg w zakresie, w jakim można było go wykonać został również wykonany, z uwagi na to, że zakres jego wykonania jest inny niż początkowo zakładano. Wynika to z tego, że na etapie jego realizacji kilku właścicieli działek mimo tego, że wcześniej wyrażali zgodę na umieszczenie tego wodociągu w ich działkach - odmówili takiej zgody. W związku z tym wodociąg w tym zakresie koniecznym został przeprojektowany i powstało kilka sytuacji, w których mieszkańcy ze względu na brak zgody sąsiadów nie mają zaopatrzenia w wodę. Natomiast w takim zakresie, w jakim jest dofinansowanie, wodociąg został już wykonany, jednak mimo tego w projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej przewidywane są środki na ten rok, celem wykonania krótkich odcinków, które są konieczne do wykonania, z uwagi właśnie na brak uzyskania zgody. Te konieczności przesunięcia wiążą się z montażem finansowym. Ponadto Burmistrz wyjaśnił, że do tego, aby nie było konieczności wprowadzania zmian, o których mówiła P. Skarbnik, to do końca roku wodociąg powinien być wykonany, rozliczony, a stosowny departament Urzędu Marszałkowskiego powinien przeprowadzić stosowną kontrolę, w konsekwencji, czego gmina powinna otrzymać płatność. Ta płatność byłaby przekierowana do Banku Gospodarki Krajowej na spłatę pożyczki na prefinansowanie (pożyczka dofinansowana z budżetu państwa bez większych kosztów dodatkowych). Natomiast z uwagi na to, że tej płatności jeszcze nie ma, stąd konieczność przesunięć, z tym tylko, że są to przesunięcia dotyczące finansów, a nie fizycznego wykonania wodociągu.

Radna Róża Krasucka również w związku z zapisem – „Przebudowa dróg gminnych w roku 2014” poprosiła Burmistrza o przypomnienie, jakich dróg w naszej gminie będzie dotyczył ten zapis?

Burmistrz wyjaśnił, że jest to ogólny punkt – „Przebudowa dróg gminnych”, który dotyczy dosyć niskiej kwoty, niższej niż w ubiegłych latach, stąd też okaże się, jakie będą potrzeby w trakcie roku. Szczególnie po okresie zimowo – wiosennym powstają różnego rodzaju potrzeby. Jako przykład Burmistrz przypomniał, że w zeszłym roku praktycznie przez I półrocze PPUK w zakresie dróg z uwagi na wysoki stan wód zajmował się bardziej odprowadzaniem wody poprzez kopanie rowów na terenach wiejskich niż remontem dróg.

Innych uwag w sprawie autopoprawek proponowanych przez Burmistrza do projektu uchwały Budżetowej Gminy Pułtusk na rok 2014 nie zgłoszono.

W związku z powyższym Przewodniczący posiedzenia zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania punktu 2 porządku posiedzenia:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało - 11 radnych
- przeciw - 0 radnych
- wstrzymało się od głosu - 8 radnych

Komisje pozytywnie zaopiniowały punkt 2 porządku posiedzenia.

Pkt 3. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XIX/119/2011 Rady Miejskiej w Pułtusku z dnia 29 listopada 2011 r. w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych.

Projekt uchwały dotyczy zamiany załącznika Nr 2 do uchwały Nr XIX/119/2011 Rady Miejskiej w Pułtusku z dnia 29 listopada 2011 r. w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych. Zmiana podyktowana została wprowadzeniem do uchwały Nr XL/305/2013 Rady Miejskiej w Pułtusku z dnia 15 listopada 2013 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości w § 1 pkt 4. Zapisu „od budowli wykorzystywanych na potrzeby zbiorowego zaopatrzenia w wodę w rozumieniu ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków należy dostosować druk deklaracji na podatek od nieruchomości poprzez dodanie wiersza w rubryce D3.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

W związku z powyższym Przewodniczący posiedzenia zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania przedmiotowego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało - 17 radnych
- przeciw - 0 radnych
- wstrzymało się od głosu - 2 radnych

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Pkt 4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia „Gminnego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego na lata 2014 – 2015”.

Projekt uchwały dotyczy przyjęcia „Gminnego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego na lata 2014 – 2015”. Kluczowym aktem prawnym w tym

zakresie jest ustawa z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego, która mówi, że zdrowie psychiczne jest fundamentalnym dobrem człowieka a ochrona praw osób z zaburzeniami psychicznymi należy do obowiązków państwa. W związku z tym Rada Ministrów rozporządzeniem z dnia 28 grudnia 2010 r. przyjęła narodowy Program Ochrony Zdrowia Psychicznego, określając strategię działań mających na celu ograniczenie występowania zagrożeń dla zdrowia psychicznego, poprawę, jakości życia osób z zaburzeniami psychicznymi i ich bliskich oraz zapewnienie dostępności do świadczeń opieki zdrowotnej. Zgodnie z tym rozporządzeniem podmiotami realizującymi program są m. in. samorzady województw, powiatów i gmin. „Gminny Program Ochrony Zdrowia Psychicznego na lata 2014 – 2015” na zasadzie integracji działań na rzecz poprawy i utrzymania zdrowia społeczności lokalnej ze szczególnym uwzględnieniem profilaktyki i promocji zdrowia psychicznego.

Działania przewidziane do realizacji w ramach niniejszego programu przewidują uzyskanie zmiany postaw społeczeństwa wobec osób z zaburzeniami zdrowia psychicznego, wzrost świadomości społecznej na temat istniejących zagrożeń zdrowia psychicznego, promowanie zdrowego stylu życia i alternatywnych form spędzania czasu wolnego, wykształcenie umiejętności radzenia sobie w sytuacjach kryzysowych stwarzających zagrożenia dla zdrowia psychicznego, rozszerzenie katalogu usług pomocowych dla osób z zagrożeniami zdrowia psychicznego oraz zintegrowanie działań poszczególnych instytucji działających na terenie gminy na rzecz ochrony zdrowia w szczególności zdrowia psychicznego.

Burmistrz zwrócił uwagę, że w uzasadnieniu do uchwały wyjaśniono, dlaczego taki program gmina musi mieć, natomiast z uwagi na to, że jest to obszerny dokument poprosił o pytania, na które odpowiedzi udzieli Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej.

Przewodniczący posiedzenia otworzył dyskusję w tej sprawie.

Radny Tadeusz Ochtabiński stwierdził, że na ile zna Konstytucję RP to jest to obowiązek państwa. To państwo odpowiada za ochronę zdrowia fizycznego jak i zdrowia psychicznego, więc w ocenie radnego, co ma z tym wspólnego gmina?

Odpowiedzi udzieliła Dyrektor MOPS P. Agata Kołakowska. Wyjaśniła, że takie zadanie wynika z ustawy o ochronie zdrowia psychicznego i obowiązek opracowania w/w programu jest nakładany na gminy. Dlatego też Ośrodek Pomocy Społecznej realizuje również zadania z ustawy o ochronie zdrowia psychicznego. P. Dyrektor dodała, że w związku z tymi wytycznymi zwróciła się do Pana Burmistrza o powołanie zespołu do opracowania takiego programu i taki zespół został utworzony. Następnie trwały prace, dlatego też jest bardzo szczegółowa diagnoza na wstępie tego programu. Ponadto ośrodek współpracuje również z instytucjami, które zajmują się ochroną zdrowia psychicznego, takimi jak: Powiatowe Centrum, Pomocy Rodzinie, Domy Pomocy Społecznej dla osób chorych psychicznie, Środowiskowy Dom Samopomocowy, który jest też w Pułtusku, jak również Ośrodek Szkolno – Wychowawczy, do którego uczęszczają dzieci zarówno z zaburzeniami psychicznymi, jak i też chorobami psychicznymi. W związku z powyższym

zgodnie z wymogami opracowany został program po to, żeby zgodnie z harmonogramem prowadzić działania profilaktyczne.
Innych uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

W związku z powyższym Przewodniczący posiedzenia zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania przedmiotowego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało - 15 radnych
- przeciw - 1 radny
- wstrzymało się od głosu - 1 radny

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Pkt 5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2014 – 2020.

Uchwalenie przez Radę Miejską w Pułtusku Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2014 – 2020 wynika z przepisów ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie. Zgodnie z powyższą ustawą – „do zadań własnych gminy należy w szczególności tworzenie gminnego systemu przeciwdziałania przemocy w rodzinie, w tym opracowanie i realizacja gminnego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie...”. Ponadto ustawa o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie nakłada na organy samorządu gminnego obowiązek podjęcia celowych, zamierzonych oraz jednolitych działań na rzecz zapobiegania przemocy w rodzinie. Realizacji tego zadania ma służyć Gminny Program Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2014 – 2020.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący posiedzenia zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania przedmiotowego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało - 19 radnych (jednogłośnie)

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Pkt 6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania nieodpłatnie pomocy w zakresie dożywiania w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności dla osób objętych wieloletnim programem wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014 – 2020.

Zgodnie z uzasadnieniem niniejszy projekt uchwały dotyczy podwyższenia do 150% kryterium dochodowego, o którym mowy w art. 8 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej dla celów przyznawania pomocy w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności dla osób i rodzin wymienionych w uchwale Rady ministrów z dnia 10 grudnia 2013 r. w sprawie ustanowienia wieloletniego wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020.

Warunkiem otrzymania przez gminę dotacji na dofinansowanie powyższej pomocy jest przyjęcie przez gminę stosownej uchwały w przedmiotowej sprawie. W celu ujednoczenia przepisów w sprawie realizacji zadania dożywiania dzieci i zapewnienia posiłku osobom tego pozbawionym zgodnie z uchwałą Rady Ministrów należy przyjąć kryterium dochodowe na poziomie do 150 %. Podwyższenie do 150% kryterium dochodowego w zakresie dożywiania w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności umożliwi osobom i rodzinom w szczególności rodzinom wielodzietnym i niepełnym zabezpieczenie potrzeb żywnościowych.

Z wieloletniego doświadczenia Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pułtusku wynika, że jest to bardzo skuteczna forma pomocy, ponieważ bezpośrednio dociera do osoby potrzebującej. W 2013 roku na terenie gminy Pułtusk objęto wsparciem w formie dożywiania 460 rodzin. Ogółem z tej formy skorzystało 809 osób, w tym 442 dzieci i młodzieży kontynuujących naukę w szkole podstawowej, gimnazjum i ponadgimnazjalnej oraz 208 dzieci do czasu podjęcia nauki w szkole podstawowej. Z ogólnej liczby aż 142 rodziny były objęte pomocą w formie dożywiania z dochodem wyższym niż 100% kryterium dochodowego określonego w ustawie o pomocy społecznej (tj. dla osoby samotnie gospodarującej kwota 542,00 zł i 456,00 zł. dla osoby w rodzinie) w tym 250 osób (tj. dzieci, młodzieży i dorosłych). Osoby te korzystały z dożywiania do końca grudnia 2013 r.

Celem Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pułtusku jest organicznie zjawiska niedożywienia dzieci i młodzieży oraz osób dorosłych z niskimi dochodami i znajdujących się w trudnej sytuacji. Dlatego bardzo ważne jest, aby w/w osoby w dalszym ciągu i jak najszybciej mogły być objęte tą formą pomocy, zwłaszcza, że obecnie jest okres zimowy trudny do przetrwania dla osób, które nie są w stanie pokonać trudności we własnym zakresie.

W związku z powyższym wejście w życie w/w uchwały z mocą od dnia jej podjęcia w znacznym stopniu przyspieszy udzielenie skutecznej i niezbędnej pomocy osobom najbardziej potrzebującym.

Burmistrz Miasta Wojciech Dębski zwrócił uwagę, że radnym zostały przedstawione dwa projekty uchwał, z których jeden dotyczy pomocy w formie świadczenia pieniężnego, drugi w formie rzeczowej. Koniczność podniesienia kryterium dochodowego związana jest z wymogami dotyczącymi rządowego programu dożywiania. W związku z tym, aby gmina mogła skorzystać z dotacji, to kryterium dochodowe powinna podnieść do 150%. Burmistrz zaznaczył, że w styczniu to kryterium dochodowe było w wysokości 100 %. W związku z tym osoby korzystające z dożywiania, wcześniej z tego dożywiania nie mogły korzystać, ze względu na to, że nie było uchwały dotyczącej podniesienia kryterium dochodowego do 150%. W tym miejscu Burmistrz wyjaśnił, że nie można było zająć się tą kwestią wcześniej, z uwagi na to, że odpowiednie przepisy rządowe zostały przyjęte dopiero na koniec roku 2013 i wchodzi w życie 14 dni od ich ogłoszenia, w związku z tym wcześniej nie było podstaw prawnych do podjęcia takich uchwał.

Radna Róża Krasucka stwierdziła, czy ma rozumieć, że w styczniu nie było dożywiania dla tych ludzi.

Burmistrz wyjaśnił, że dożywianie było, tylko w nieco mniejszym zakresie ze względu na to, że praktycznie nie było dotacji w ramach rządowego programu dożywiania.

Radna Róża Krasucka zapytała dalej, czy w związku z podniesionym progiem dużo takich osób nie zostało objętych dożywianiem?

Burmistrz przyznał, że na tak postawione pytanie jest dosyć trudno odpowiedzieć, ponieważ nie wiadomo - ile osób nie otrzymało dożywiania w miesiącu styczniu, ze względu na brak regulacji rządowych, a ile osób nie otrzymywało świadczeń ze względów formalnych wynikających z niezłożenia dokumentów. Burmistrz wyjaśnił, że jeżeli chodzi o osoby, które korzystają z tego typu pomocy, to często są to osoby, które wymagają dopilnowania w zakresie złożenia odpowiednich dokumentów i zazwyczaj miesiąc styczeń jest miesiącem, w którym wysłane są informacje do tych osób, a od miesiąca lutego jest już komplet tych osób. W związku z tym niezależnie od decyzji rządu w miesiącu styczniu byłoby mniej osób niż zazwyczaj z powodu natury formalnej.

Radny Henryk Łaszczych na wstępie zaznaczył, że nie ma żadnych uwag, co do potrzeby takiego wsparcia, ponieważ wiadomym jest, że pewnej grupie osób z różnych przyczyn należy się to wsparcie, mimo, że podniesienie tego kryterium w jakimś stopniu zwiększy wydatkowanie środków gminnych. Radny zwrócił uwagę, że wątpliwości ma, co do uchwały dotyczącej przyznawania pomocy w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku. Zdaniem radnego te środki mogą nie trafić na tę konkretną potrzebę, w związku z tym chciał się dowiedzieć, - jakie są kryteria przyznawania świadczenia pieniężnego na zakup tych posiłków?

Odpowiedzi udzieliła Dyrektor MOPS Pani Agata Kołakowska. Poinformowała, że to świadczenie wynika z nowej regulacji, jaką jest wprowadzona uchwała Rady Ministrów, w związku z tym mamy do czynienia z nowym aktem na podstawie, którego należy tę pomoc rozdzielać. Dlatego też i w naszej gminie zostały podzielone te dwie uchwały: w formie pieniężnej i w formie rzeczowej. P. Dyrektor wyjaśniła, że kwestią pomocy w formie pieniężnej otacza się również maleńkie dzieci od urodzenia do pójścia do szkoły, które nie chodzą ani do żłobka, przedszkola, czy szkoły, w związku z tym, tym dzieciom nie ma możliwości zapewnienia odpowiedniego dożywiania zgodnie z wiekiem w różnych innych placówkach. Dlatego też jest to forma pomocy skierowana głównie do tych najmniejszych dzieci (niemowlaków) na zakup rzeczowy, czyli np. mleka w proszku, czy innych tego typu produktów. Innym przypadkiem może być, że np. osoby dorosłe ze względu na stan zdrowia nie mogą dojść lub nie chcą dowożonego posiłku do domu, a opiekunka domowa może przygotować posiłek na miejscu u chorego w domu, dlatego też taki zasiłek celowy jest udzielany na zakup żywności. P. Dyrektor dodała, że w ubiegłym roku nie było takiego przypadku, ale w innych latach zdarzały się tego typu przypadki.

Innych uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący posiedzenia zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania przedmiotowego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało - 19 radnych (jednogłośnie)

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Pkt 7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania nieodpłatnie pomocy w zakresie dożywiania w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób i rodzin objętych wieloletnim programem wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014 – 2020.

Projekt uchwały dotyczy podwyższenia do 150% kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania nieodpłatnie pomocy w zakresie dożywiania w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim programem wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014 – 2020. Ponadto nie żąda się zwrotu wydatków za udzielony posiłek albo świadczenie rzeczowe w postaci produktów żywnościowych od w/w osób i rodzin.

Uzasadnienie przedmiotowego projektu uchwały jest tożsame z uzasadnieniem projektu uchwały w punkcie 6.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący posiedzenia zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania przedmiotowego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało - 18 radnych (jednogłośnie)

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Pkt 8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustanowienia wieloletniego programu osłonowego w zakresie dożywiania „Pomoc gminy w zakresie dożywiania” na lata 2014 – 2020.

Przyjęty przez Radę Ministrów wieloletni program wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014 – 2020 ma na celu ograniczenie m. in. zjawiska niedożywienia dzieci i młodzieży. Program ten przewiduje wsparcie gmin, które w szczególnie uzasadnionych przypadkach, będą udzielały pomocy, gdy uczeń albo dziecko wyraża chęć zjedzenia posiłku a odpowiednio dyrektor szkoły lub przedszkola informuje ośrodek pomocy społecznej o potrzebie udzielenia pomocy w formie posiłku, przy czym liczba dzieci i uczniów, którym ma być udzielona pomoc w w/w sposób nie może przekroczyć 20% liczby uczniów dożywianych w szkołach i przedszkolach na terenie gminy Pułtusk w poprzednim miesiącu kalendarzowym.

Warunkiem przyznania takiej pomocy, bez wydania decyzji administracyjnej przyznającej posiłek oraz bez przeprowadzenia rodzinnego wywiadu środowiskowego jest przejęcie przez gminę odpowiedniego programu osłonowego, o którym mowa w ustawie o pomocy społecznej, a który takie rozwiązanie na terenie gminy Pułtusk będzie przewidywał. Powyższa ustawa

daje możliwość tworzenia i realizacji programów osłonowych o zasięgu gminny. Opracowanie programu osłonowego umożliwi w każdej chwili udzielenie pomocy w formie posiłku dzieciom i uczniom zagrożonym, niedożywieniem bez względu na sytuację ich rodziców.

Burmistrz Miasta Wojciech Dębski poinformował, że jest to pakiet związany z poprzednimi uchwałami. Taki program gmina musi również mieć po to, żeby prowadzić dożywianie.

Radna Róża Krasucka zapytała, – jaka jest stawka dzienna na dożywianie dzieci i osób dorosłych w MOPS -ie?

Dyrektor MOPS P. Agata Kołakowska poinformowała, że w każdej szkole jest ustalona cena posiłku, która kształtuje się od 2,5 zł. do 6 zł. w zależności, jaka jest to placówka. Natomiast młodzież, która nie ma stołówki w szkole korzysta z baru, gdzie stawka wynosi 6,30 zł. brutto za gorący posiłek. P. Dyrektor dodała, że powyższy program osłonowy dotyczy tego, że dyrektor szkoły może również przyznać dziecku posiłek w nagłych, wyjątkowych przypadkach, jeżeli dziecko wyraża chęć skorzystania z posiłku, bez przeprowadzonego wywiadu, wtedy dziecko może zjeść posiłek w szkole. Natomiast Burmistrz zaznaczył, że to nie jest stawka dzienna, tylko jest to stawka za jeden posiłek w ramach dożywiania.

Innych uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

W związku z powyższym Przewodniczący posiedzenia zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania przedmiotowego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało - 19 radnych (jednogłośnie)

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Pkt 9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w roku 2014.

W świetle przepisów ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi zadania w zakresie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych należą do zadań własnych gminy. Zadanie te są realizowane w postaci Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych uchwalanego corocznie przez radę gminy. W ramach realizacji zadań wyszczególnionych w ustawie i zawartych w programie gminy podejmują różne działania i różnego rodzaju aktywności adresowane do równych grup odbiorców: dzieci i młodzieży, nauczycieli i wychowawców, rodziców, sprzedawców napojów alkoholowych, a także osób uzależnionych od alkoholu i całej populacji. Celem podejmowanych działań jest zmniejszenie picia napojów alkoholowych (w szczególności picia ryzykownego i szkodliwego) oraz ograniczanie różnych problemów powodowanych przez alkohol w całej populacji, a nie tylko w grupie podwyższonego ryzyka, ponieważ na szkody związane z alkoholem narażony jest każdy mieszkaniec niezależnie od tego, czy pije czy nie, zaś suma szkód powodowanych przez osoby nieuzależnione będące pod wpływem alkoholu jest znacznie wyższa niż przez osoby uzależnione.

Źródłem finansowania realizacji programu są środki własne gminy oraz dodatkowe środki pozyskane z opłat za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż detaliczną napojów alkoholowych.

Kwota ta w roku 2014 stanowi 610.000,00 zł.

Przewodniczący posiedzenia otworzył dyskusję i poprosił o pytania w tym punkcie.

Radny Marek Król poruszył następujące kwestie:

- 1) zwrócił uwagę, że zapoznał się z tego typu programami w innych miastach, które jego zdaniem są bardziej szczegółowe niż w naszej gminie. Jako przykład podał punkt – „pozostałe koszty związane z realizacją GPPN” i kwota 30 tys. zł., do którego zdaniem radnego można wprowadzić wszystko, pozostałe punkty są jasne i czytelne.
- 2) radny był zdania, że w innych programach jest konkretnie wyszczególnione, ile wynosi dieta, np. Przewodniczącego komisji, sekretarza czy członków komisji. W powyższym programie jest to napisane ogólnie. W tym miejscu niektórzy radnie nie zgodzili się z uwagą radnego w tej kwestii i stwierdzili, że w programie jest to wszystko zapisane.

Radny wyjaśnił, że rozumie zapis - Koszty utrzymania i obsługi GKRPA i kwoty 32 tys. zł., ale nie rozumie zapisu - pozostałe koszty, w związku z tym zapytał, co to znaczy?

W odpowiedzi Burmistrz Wojciech Dębski wyjaśnił, że w każdej klasyfikacji budżetowej jest takie pojęcie (pozycja) jak – pozostałe koszty, które nie mieszczą się wśród tych innych wymienionych w klasyfikacji. I tak to się w klasyfikacji budżetowej przewiduje.

Radny Andrzej Mitkowski zwrócił uwagę na preliminarz wydatków Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w roku 2014. i zapis dotyczący zagospodarowania terenu Skarpa i kwoty 90 tys. zł. Radny chciał się dowiedzieć, na co te pieniądze mają być wydane?

Odpowiedzi udzielił Burmistrz Wojciech Dębski. Przypomniał, że w zeszłym roku z Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych przeznaczona została kwota 40 tys. zł. na przygotowanie projektu dot. zagospodarowania terenu Skarpa - teren położony między ul. Widok a Skarpą. Projekt zagospodarowania tego terenu został przygotowany i zakłada docelowo budowę na tym terenie boiska do piłki nożnej, boiska do siatkówki plażowej, siłowni plenerowej, placu zabaw dla dzieci. W związku z tym jest to projekt i propozycja przeznaczenia kwoty 90 tys. zł. z programu, celem rozpoczęcia realizacji tego zadania. Burmistrz zaznaczył, że kwota 90 tys. zł. w stosunku do koniecznych wydatków nie jest zbyt wysoką kwotą, ale za te pieniądze można już coś zrobić. Stąd też propozycja rozpoczęcia realizacji tego przedsięwzięcia.

Radny Andrzej Mitkowski ponadto chciał się dowiedzieć, jaki jest przewidywalny całkowity koszt tego boiska?

Burmistrz zwrócił uwagę, że tak naprawdę nie chodzi tylko o boisko, ponieważ kwestia dotyczy całego terenu. Z tym tylko, że poszczególne elementy można realizować, jako oddzielne segmenty, które docelowo stanowiłby zagospodarowanie terenu. W ramach tego projektu są znane te koszty, w związku z tym na pewno będą one radnemu przekazane.

Przewodniczący posiedzenia Ryszard Befinger zwrócił się do radnego Andrzeja Mitkowskiego i stwierdził, że nie pytał radnego ile tysięcy wydano na boisko w Płocochowie (ok. 200 tys. zł.) i rozumie, że to też było zrobione dla społeczeństwa. R. Befinger zwrócił uwagę, że w tym przypadku jest to teren miejski i to, co jest realizowane będzie ogólnodostępne dla miasta. Ponadto dodał, że Spółdzielnia Mieszkaniowa i mieszkańcy spółdzielni stanowią ok. 40% mieszkańców. W związku z tym radny poprosił o wskazanie, czy do tej pory gmina dała coś spółdzielni, żeby zrealizować jakiś temat oprócz urzędzeń na placach zabaw. Zdaniem Przewodniczącego komisji minimalnie dofinansowano Spółdzielnię Mieszkaniową, a mieszkańcy spółdzielni np. częściowo finansowali oczyszczalnię ścieków.

Natomiast radny Andrzej Mitkowski zwrócił uwagę, iż, mimo, że Przewodniczący nie pytał radnego, ile kosztowało boisko w Płocochowie to jednak zna kwotę, co radnego nie dziwi. Radny zwrócił uwagę, że zadał pytanie, które dotyczyło tylko i wyłącznie kwoty 90 tys. zł. otrzymał na to pytanie zadawalającą odpowiedź. Jednocześnie zdziwił się i ucieszył, że Przewodniczący posiedzenia próbował również odpowiadać. W związku z tym radny poprosił Przewodniczącego posiedzenia o rozmowę merytoryczną na konkretnie zadane pytanie.

Burmistrz z uwagi na sporną i dość burzliwą dyskusję zwrócił uwagę, że radni spotykają się na komisjach po to, żeby rozmawiać o wydatkach. Następnie przyznał, że kiedy Pani Róża Krasucka zapytała, na co jest przeznaczona kwota 200 tys. zł. na drogi, to nie traktował tego, jako wniosek, że Pani Róża wnioskuje o to, żeby dróg nie robić, tylko po prostu radna chciała wiedzieć, na co będą te pieniądze przeznaczone. Podejmując decyzje dobrze jest to wiedzieć. W związku z tym zadaniem Burmistrza niepotrzebne są te emocje. Burmistrz przyznał, że również chciał mówić o bonifikatach, które kiedyś gmina zastosowała przy regulowaniu stanu prawnego gruntów spółdzielni, ale nie, dlatego, żeby to komuś wypominać. Jednak z uwagi na to, że Przewodniczący posiedzenia nie podzielił stanowiska Burmistrz był zmuszony wyjaśnić, że jeżeli chodzi o przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności to nasza gmina ma ustanowioną w przypadku obiektów mieszkalnych 80% bonifikatę, natomiast w przypadku uregulowania prac stanu prawnego gruntów spółdzielni, to ta bonifikata była zdecydowanie większa. Burmistrz zaznaczył, że nie mówi tego po to, żeby komukolwiek wypominać. Zdaniem Burmistrza były to słuszne decyzje i tak należało zrobić, ponieważ to regulowanie dotyczyło uporządkowania stanu, który był. Powodowało to określone kłopoty, brak pewnych możliwości, jeżeli chodzi o mieszkańców spółdzielni, natomiast obciążanie na skutek zmian w sytuacji prawnej na przestrzeni lat mieszkańców spółdzielni byłoby nieuzasadnione i tak to zdecydowała wtedy Rada Miasta i też nie po to, żeby komuś to wypominać.

O zabranie głosu poprosił radny Sławomir Krysiak, który zwrócił uwagę, że kiedy Rada przyznawała poprzednie pieniądze na to zadanie, to nie tylko kolega Andrzej Mitkowski miał wątpliwości, ale również i radny miał wątpliwości dotyczące tego terenu i sposobu podejścia do tego tematu, ze względu na to, że radny obserwuje, że boiska szkole popołudniami bardzo często stoją puste. Na szczęście jest gospodarz, który zamyka te boiska i nikt ich nie niszczy. W związku z tym zdaniem radnego należy się liczyć z tym, że

kiedy na tym terenie zacznie być coś robione, to trzeba będzie pomyśleć również o tym, żeby ktoś tego pilnował, zamykał – otwierał, inaczej bardzo szybko zostanie to zniszczone. Zdaniem S. Krysiaka pewna ostrożność, którą radny A. Mitkowski wykazuje jest jak najbardziej wskazana. Ponieważ łatwo jest pobudować, wydać pieniądze i nic z tego nie mieć. Zdaniem radnego nie ma gwarancji, że te dzieci, kiedy nie będzie tam nikogo, kto się tym zajmuje, będą grały w piłkę, a nie robiły, czegoś innego na przykład. W związku z tym w ocenie radnego z każdą tego typu inwestycją powinien być plan pokazujący, że np. grupa rodziców, czy spółdzielnia ma pomysł zatrudnia jakiegoś animatora, który się będzie tam tymi dziećmi zajmował. Samo pobudowanie jeszcze o niczym nie świadczy. Radny zaznaczył, że jak najbardziej jest za tym, aby obiekty powstawały, ale sam obiekt to za mało, jak nie będzie ludzi, którzy tam będą sensowne rzeczy robić, to nic z tego nie będzie. A żeby byli ludzie to trzeba znaleźć pieniądze, więc w ocenie radnego jest to na razie etap małych kroków. Dodając środki będzie można zakończyć jakiś etap tylko, co dalej. Następnie zatrudniony zostanie jeden, potem drugi człowiek tylko, czy jest taka potrzeba w tym miejscu, a nie przy istniejących obiektach, które już są. To są zdaniem radnego kwestie do rozważenia. Radny dodał, że nie głosuje przeciwko temu przedsięwzięciu, natomiast nie upierałby się przy tym, że jest to niezbędne, konieczne i że tam muszą powstać super obiekty, bo nie wiadomo, czy one będą tam stały.

Głos w sprawie zabrał również Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej Cezary Gemza, który również, jako mieszkaniec tego osiedla i rodzic podzielił stanowisko R. Befingera. Stwierdził, że jego syn bardzo często gra w piłkę, a warunki, jakie ma w tej chwili tam stworzone są można powiedzieć przeciętne, mogłyby być na pewno lepsze. Dlatego też podzielił stanowisko, że ta inwestycja w tym miejscu jest bardzo potrzebna, ponieważ na tym terenie jest dosyć duże zaludnienie i na pewno większość osiedla Widok i Skarpa będzie zadowolona i korzystać z tego placu. C. Gemza dodał, że w okresie od wiosny do jesieni tak dużo chłopców tam biega z piłką, że czasami jest problem, bo nie ma miejsca, ponieważ oba boiska są zajęte. Jednak największy problem jest wtedy, kiedy pada deszcz, z uwagi na krzywą nawierzchnię jest mokro na boisku. W ocenie Przewodniczącego komisji może rzeczywiście dałoby się to boisko przynajmniej wyrównać, ponieważ nie wie czy jest szansa na sztuczną nawierzchnię. W związku z powyższym Przewodniczącego komisji również z punktu widzenia rodzica dziewięciolatka stwierdził, że jest duża potrzeba tej inwestycji w tym miejscu, dlatego też następnie zapytał Burmistrza, czy z przygotowanego projektu na tym etapie prac można wywnioskować, że będzie możliwość wybudowania tam sztucznej nawierzchni i ogrodzenia terenu, czy na to jest jeszcze za wcześnie?

W odpowiedzi Burmistrz poinformował, że to, co będzie możliwe do zrobienia zależy od przeznaczonych na to zadanie pieniędzy. Projekt docelowo zakłada różne rozwiązania i takie możliwości będą, natomiast z racji tej, że rozpoczyna się realizacja przedsięwzięcia, w związku z tym należy coś tam wybudować, po to żeby przekonać się jak to się przyjmie. Natomiast obiekty sportowe, które wymagały zabezpieczenia zostały już zabezpieczone.

Przewodniczący posiedzenia Ryszard Befinger zwrócił się do radnego S. Krysiaka i zaprosił go na osiedle Skarpa wiosną, latem, po to, aby zobaczyć

ile tam dzieci biega i gra w piłkę. Zdaniem Przewodniczącego posiedzenia jest to jedyny duży teren, gdzie dzieci mogą się wyszaleć, pokopać w piłkę, dlatego też należy to uporządkować, wyrównać i odwodnić. Ponadto zwrócił uwagę, że obecnie gmina nie ponosi żadnych kosztów utrzymania tego terenu, to Spółdzielnia Mieszkaniowa kosi ten teren i opiekuje się nim. Natomiast kwestie dotyczące kosztów zabezpieczenia tego terenu również były już poruszane z Burmistrzem, po to żeby nie tylko gmina ponosiła koszty, ale, żeby również włączyć w to przedsięwzięcie Spółdzielnię Mieszkaniową, która nie mówi nie.

Zastępca Burmistrza Zenon Kowalewski podzielił stanowisko radnego S. Krysiaka i zwrócił uwagę na boiska przyszkolne, na których nawet w sezonie letnim nie ma „tłoku”. W tym miejscu wymienił boiska oraz place zabaw dla dzieci, z których można korzystać: Osiedla Pana Tadeusza, Szkoła Podstawowa Nr 3 – boisko sztuczne, boisko ziemne, plac zabaw dla dzieci, Szkoła Podstawowa Nr 4, Osiedle Tysiąclecia, boisko przy Zespole Szkół im. J. Ruszkowskiego. Są to boiska ogólnodostępne dla mieszkańców tylko trzeba o tym poinformować szkołę lub kogoś, kto dyżuruje w szkole. Pozostaje teren Górnej i Dolnej Skarpy. Zdaniem Zastępcy Burmistrza można założyć, że stadion miejski jest niedaleko i dużo dzieci przychodzi na stadion, ale jako takiego terenu dla mieszkańców, dla matek z dziećmi nie ma. Owszem w Spółdzielni Mieszkaniowej gmina buduje place, ale nie stać nas na tyle, aby zrobić to z rozmachem. Dlatego też ten teren byłby dobrym terenem rekreacyjnym do wykonania czegoś większego i nie tylko dla potrzeb młodzieży, czy małych dzieci, ale też dla ludzi starszych, którzy również mogli usiąść, porozmawiać i odpocząć. I właśnie w tym celu ten teren jest również zabudowywany.

Radny Marek Król zwrócił uwagę, że przedmiotowy teren to jest skarpa, która podlega specjalnym przepisom, a radni wskazali, że stoi tam woda, w związku z tym musi być również odpowiednie zezwolenie. Radny zapytał, czy na to będzie zezwolenia spółki wodnej? Ponadto stwierdził, że trudno jest wykonać ogrodzenie na skarpie, gdyż zmienia się stosunki wodne, więc również nie wiadomo czy uzyskamy zezwolenie. W związku z powyższym radny zapytał Burmistrza, czy sprawdzono, że takie zezwolenie uzyska gmina?

W odpowiedzi Burmistrz wyjaśnił, że stosunki wodne mogą się zmienić w momencie, kiedy ogrodzenie jest wykonane na podmurówce. W momencie, kiedy nie jest to robione na podmurówce to stosunki wodne nie mogą być naruszone, czy nie są naruszane. Jeżeli chodzi o samą skarpe od strony jej zabezpieczenia to ogrodzenie nie może być na fundamencie, ponieważ w przeciwnym razie będziemy mieli sytuację taką, jaka miała miejsce przy ul. Baltazara, kiedy kilka lat temu skarpa zaczęła się obsuwać. Rzecznik stwierdził wtedy, że dość duża wina leżała po stronie budowania na górze ogrodzeń na fundamentach. W takich sytuacjach woda nie spływa tylko gromadzi się i mimo tego, że są to grunty trudno przepuszczalne to jednak woda dostaje się do gruntu powodując jego obsuwanie się. Ponadto Burmistrz poinformował, że z uwagi na to, że na terenie skarpy są przede wszystkim grunty prywatne, w związku z tym proponowano mieszkańcom wykonanie wspólnego projektu, za który proporcjonalnie do powierzchni działki musieliby zapłacić właściciele działek. Niestety żeby zrobić projekt

zabezpieczenia tej skarpy właściciele działek nie wyrazili zgody. Reasumując Burmistrz zaznaczył, że nie zostały naruszone stosunki wodne, natomiast, jeżeli chodzi o teren gdzie ten plac zabaw, siłownia czy boisko miałyby powstać, jest on wystarczająco daleko od skarpy i nie powinno być jakiegokolwiek problemu.

Przewodniczący posiedzenia Ryszard Befinger dodał, że woda stoi tam, dlatego, że są nierówności, a podłoże to glina bardzo mało przepuszczalna, która bardzo długo schnie.

Radny Marek Król zapytał, czy jest pozwolenie mieszkańców na wybudowanie tego placu? Jako przykład podał boisko na Popławach, które mieszkańcy kazali zlikwidować.

Burmistrz wyjaśnił, że w tym przypadku mamy do czynienia z trochę inną sytuacją, ze względu na to, że to boisko na Popławach można powiedzieć powstało przede wszystkim na skutek ruchu społecznego. Mieszkańcy sami tam różne rzeczy budowali i jak to bardzo często bywa nie pamiętali przy tej okazji o stosownej dokumentacji. Ponadto wtedy, kiedy budowano boisko większość z tych ludzi jeszcze tam nie mieszkała, a egzekwowalność przepisów z zakresu prawa budowlanego była trochę inna. W pewnym momencie plac zabaw zaczął przeszkadzać mieszkańcom, a ponadto, że nie było stosowanej dokumentacji, to sami mieszkańcy sąsiednich działek wystąpili do nadzoru budowlanego, który następnie wydał nakaz likwidacji. Natomiast boisko, które tam jest (boisko do koszykówki) ma już odpowiednią dokumentację, jest to przedsięwzięcie uzgadniane z mieszkańcami i w rejonie, który nikomu nie przeszkadza. W przypadku placu zabaw na terenie Skarpy jest on przygotowywany zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i jeżeli na etapie projektowania będą jakieś protesty, to wtedy ktoś może pewne rzeczy utrudnić, ale nie uniemożliwić (prace przeciągną się w czasie).

Radny Michał Kisiel zwrócił uwagę, że w przypadku tego typu przedsięwzięcia dobrze byłoby, aby były tylko takie problemy gdzie postawić, czy gdzie zorganizować miejsce dla dzieci i młodzieży do zabawy. Zdaniem radnego dyskusja nt. takiego przedsięwzięcia w sytuacji, w jakiej się znajdujemy, gdzie ilość dzieci wzrasta podobno w tempie zatrważającym jest bezzasadna. Radny z uwagi na to, że osiedle Skarpa nie ma bezpośredniego dostępu do boiska podzielił stanowisko radnego S. Krysiaka i stwierdził, że Spółdzielnia Mieszkaniowa na pewno obejmie opieką to miejsce inaczej bez sensu byłaby tam ta praca. Ponadto radny przy okazji Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i gminnego programu chciał zasygnalizować (w tym miejscu zwrócił uwagę, że robi to, co roku), że kolejnym miejscem, które nie ma żadnego boiska, poza boiskiem na osiedlu Wyszowskim to jest teren (dzielnica) Popław. W ocenie radnego boisko na osiedlu wyszkowskim trudno nazwać boiskiem, ponieważ można grać tam w koszykówkę. Jest to boisko wyłożone kostką brukową, na którym ustawiono nowe kosze i wybudowano boisko do siatkówki plażowej. Dlatego też można powiedzieć, że jest to miejsce rekreacyjne. Ponadto Radny przypomniał, że w tej chwili przy szkole na Popławach również nie ma żadnego boiska, ani do koszykówki, ani do siatkówki, czy piłki nożnej ani żadnego innego „trawiastego” boiska również tam nie ma. Jest boisko można powiedzieć nieautoryzowane na łące stanowiącej własność spółki pastwiskowej przy ul. Nadnarwiańskiej wybudowane przez młodzież i dzieci. Radny zaznaczył, że rozumie, iż obecnie

realizowany jest program, którego przedmiotem realizacji jest boisko na Skarpie, ale jak przyjdzie czas to radni będą również pamiętali o tym rejonie. Radny dodał, że jest to poważny problem tam młodzież również nie ma się, czym zająć i przypomniał, że kiedy było boisko przy szkole nawet tylko takie do koszykówki, to młodzież grała tam non stop, co przynosiło efekty, że zanim powstała hala młodzież wygrywała wszystkie turnieje piłki koszykowej, nie mając praktycznie boiska do koszykówki. W związku z powyższym radny ponownie przedłożył prośbę o uwzględnienie niebawem tej kwestii na terenie Popław.

Radny Tadeusz Ochtabiński w odpowiedzi ponownie zwrócił uwagę, że to mieszkańcy zlikwidowali boisko na osiedlu Wyszkowskim, nie, kto inny tylko sami mieszkańcy zabronili tam grania. Przewodniczący komisji Andrzej Wydra wtrącił, że może gdyby mieszkańcy zainwestowali w to boisko np. 90 tys. zł. to by to boisko im nie przeszkadzało. W związku z powyższym radny Tadeusz Ochtabiński zwrócił się z pytaniem do Burmistrza, czy jest pewny, że te tereny Na skarpie są terenami należącym do gminy? Radny zaznaczył, że te tereny zostały uzyskane poprzez wywłaszczenie prywatnych właścicieli. Burmistrz przyznał, że jest pewny, że są to tereny gminy. Tym bardziej, że jak sam radny zaznaczył, skoro zostały wywłaszczone to znaczy, że są własnością gminy.

Burmistrz w toku dyskusji wyjaśnił, że jeżeli chodzi o ten teren i plan zagospodarowania przestrzennego to jest to teren, który nie ma planu, ale nie ma przeszkód, aby taki plac tam powstał. W tym miejscu Przewodniczący posiedzenia R. Befinger przypomniał, że Rada Miejska kilka lat temu postanowiła teren ten przeznaczyć pod rekreację. R. Befinger przypomniał, że był wnioskodawcą takiego przeznaczenia.

Innych uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

W związku z powyższym Przewodniczący posiedzenia zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania przedmiotowego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało - 16 radnych
- przeciw - 0 radnych
- wstrzymało się od głosu - 3 radnych

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Pkt 10. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXXII/237/2013 Rady Miejskiej w Pułtusku z dnia 25 stycznia 2013 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2013 – 2015.

Zmiana uchwały Nr XXXII/237/2013 Rady Miejskiej w Pułtusku z dnia 25 stycznia 2013 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2013 – 2015 dotyczy aktualizacji kwoty preliminarza wydatków na przeciwdziałanie narkomanii na dany rok. Kwota ta w roku 2014 wynosi 60.000,00 zł. (tj. 10% funduszu na przeciwdziałania alkoholizmowi) i jest konsekwencją przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2014 w kwocie 610.000,00 zł.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

W związku z powyższym Przewodniczący posiedzenia zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania przedmiotowego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało - 20 radnych (jednogłośnie)

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Pkt 11. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie najmu lokalu użytkowego położonego w Pułtusku przy ul. Świętojańskiej 10.

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na przejęcie praw i obowiązków najemcy wynikających z umowy najmu. Przedmiotem umowy najmu jest lokal użytkowy o powierzchni 81,68 m², składający się z 5 pomieszczeń położony przy ul. Świętojańskiej 10.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

W związku z powyższym Przewodniczący posiedzenia zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania przedmiotowego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało - 19 radnych
- przeciw - 0 radnych
- wstrzymało się od głosu - 1 radny

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Pkt 12. Sprawy różne.

I. Przewodniczący RM Ireneusz Purgacz zwrócił uwagę, że radni z materiałami na posiedzenie komisji otrzymali propozycję harmonogramu obrad sesji i komisji Rady Miejskiej do końca kadencji. W związku z tym poprosił, aby radni do sesji zapoznali się z tym harmonogramem. Ponadto zwrócił się do Przewodniczących komisji o przygotowanie i opracowanie do najbliższej sesji propozycji prac poszczególnych komisji RM.

II. Radny Adam Prewecki zapytał - jak przebiegała, czy może nadal przebiega zbiórka starych choinek lub ozdób choinkowych, które były w domach, a wyrzucane są przy śmietnikach? Radny dodał, czy nie mamy powodu do zmartwień, że będą one zalegały do przyszłego roku?

Odpowiedzi udzielił Dyrektor PPUK P. Jerzy Wał. Poinformował, że wystawiane choinki są sukcesywnie zbierane szczególnie w Spółdzielni Mieszkaniowej i TBS. Następnie są one selekcyjonowane i odbierane, jako odpady biodegradowalne.

Na tym zakończono protokół.
Protokołowała: Dorota Pergól/BR

Przewodniczący Komisji
Budżetu i Finansów
/-/ **Andrzej Wydra**

Przewodniczący Komisji
Polityki Społecznej
/-/ **Cezary Gemza**

Przewodniczący Komisji
Gospodarki Komunalnej i Budownictwa
/-/ **Ryszard Befinger**