

**Protokół ze wspólnego posiedzenia
Komisji Budżetu i Finansów,
Komisji Polityki Społecznej, Komisji Gospodarki Komunalnej
i Budownictwa oraz Komisji Polityki Regionalnej
w dniu 27 sierpnia 2013r.**

W posiedzeniu udział wzięli członkowie: Komisji Budżetu i Finansów Komisji Polityki Społecznej, Komisji Gospodarki Komunalnej i Budownictwa, oraz Komisji Polityki Regionalnej, Burmistrz Miasta Pułtusk, Zastępca Burmistrza Miasta Pułtusk, Sekretarz Miasta, Skarbnik Miasta, dyrektorzy jednostek organizacyjnych oraz kierownicy wydziałów i referatów Urzędu Miejskiego w Pułtusku.

Lista obecności i porządek obrad stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Posiedzeniu komisji przewodniczyli Przewodniczący wszystkich w/w komisji.

Posiedzenie otworzył i poprowadził Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Budownictwa Ryszard Befinger, który w pierwszej kolejności serdecznie powitał członków komisji oraz wszystkich obecnych na posiedzeniu.

Przewodniczący posiedzenia stwierdził prawomocność obrad, a następnie zarządził dyskusję nad porządkiem obrad komisji.

Nie ogłoszono zmian do porządku posiedzenia komisji.

Przewodniczący posiedzenia zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad komisji:

- za przyjęcie porządku obrad komisji głosowało – 19 radnych (jednogłośnie)

W związku z powyższym członkowie komisji obradowali nad następującym porządkiem obrad:

1. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pułtusk.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w Uchwale Budżetowej Gminy Pułtusk na rok 2013
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz określenie zasad ich zbycia, nabywania i wykupu.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonych w mieście Pułtusk (ul. Panny Marii),
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nabycia nieruchomości położonych we wsi Grabówiec gm. Pułtusk (dz. 165, 169, 168).
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wydzierżawienia części działki oznaczonej nr ewid. 51/11 w obr. 20 miasta Pułtusk.
7. Sprawy różne.

Pkt 1. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pułtusk.

Projekt uchwały w przedmiotowej sprawie omówiła Skarbnik Miasta P. Teresa Turek. Na wstępie P. Skarbnik poinformowała, że we wszystkich uchwałach finansowych przesłanych radnym, tj. w uchwale dot.: zmian w wieloletniej prognozie finansowej, zmian w uchwale budżetowej oraz w uchwale dotyczącej emisji obligacji komunalnych zostaną zapisane zmiany w podstawie prawnej, z uwagi na tekst jednolity ustawy o finansach publicznych, który ukazał się w ostatnim czasie. W związku z tym na sesję zostaną przesłane radnym nowe treści w/w projektów uchwał wraz z powyższą zmianą.

Następnie P. Skarbnik poinformowała, że zmiany ujęte w wieloletniej prognozie finansowej (WPF) dotyczą zadań z udziałem środków unijnych, które zostały zmniejszone w stosunku do umów po przetargowych. Zmiany zostały zawarte w załączniku dotyczącym przedsięwzięć i dotyczą m. in. budowy sieci wodociągowej w miejscowości; Gnojno, Kleszewo. Lipa, Chmielewo oraz rozbudowy stacji uzdatniania wody w Trzcincu, jak również rekultywacji wydzielonej części składowiska odpadów. Natomiast w drugiej części załącznika – „Wieloletnia Prognoza Finansowa Gminy Pułtusk na lata 2013-2027” zostały uwzględnione wszystkie zmiany dotyczące kwot planowanych dochodów i wydatków, jak również została uwzględniona zmiana na podstawie, której zwiększają się przychody i rozchody zgodnie z przedłożoną radnym uchwałą w sprawie emisji obligacji komunalnych. Pani Skarbnik dodała, że stan końcowy zadłużenia nie ulega zmianie, zmiane ulegają tylko rozchody w poszczególnych latach budżetowych, poczynając od 2013 roku. W 2013 r. jest to dosyć duża kwota, która mieści się w progu 15% według skali dotychczas obowiązujących wskaźników, dlatego też automatycznie musiały ulec zmianie rozchody w pozostałych latach.

Ponadto P. Skarbnik poinformowała, że do powyższego projektu uchwały zostaną dopisane trzy przedsięwzięcia bieżące dotyczące planów zagospodarowania przestrzennego, które będą wykonywane w tym i w przyszłym roku i te zmiany również zostaną przesłane radnym w materiałach przed sesją.

Burmistrz Miasta Wojciech Dębski dodał, że poza tymi zmianami w przedsięwzięciach w WPF zostanie również zapisane zadanie dotyczące konserwacji oświetlenia ulicznego. Gmina w tej chwili jest już po uzgodnieniach dotyczących majątku w kwestii oświetlenia ulicznego, w związku z tym Burmistrz ma nadzieję, że na przełomie września i października będzie finalizowana umowa, poprzedzona odpowiednią procedurą, a która zostanie zawarta do końca przyszłego roku, stąd też kwestia oświetlenia ulicznego powinna znaleźć się w WPF.

Radny Andrzej Mitkowski zapytał, – jakie jest oprocentowanie obligacji komunalnych? Radny zwrócił uwagę, że w uchwale zapisano WIBOR 6M, w związku z tym radny chciał wiedzieć, o co chodzi i ile to jest procent?

Skarbnik Miasta P. Teresa Turek wyjaśniła, że obligacje są na WIBORZE sześciomiesięcznym plus na marży banku. WIBOR 6 –cio miesięczny w chwili

obecnej jest na poziomie 4,2 – 4,3 %, natomiast wysokość marży P. Skarbnik mogła podać na podstawie poprzednich miesięcy, która stanowiła 1,5%.

Innych uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący posiedzenia zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania przedmiotowego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało - 8 radnych
- przeciw - 2 radnych
- wstrzymało się od głosu - 4 radnych

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Pkt 2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w Uchwale Budżetowej Gminy Pułtusk na rok 2013.

Projekt uchwały w przedmiotowej sprawie omówiła Skarbnik Miasta P. Teresa Turek. Na wstępie P. Skarbnik ponownie zwróciła uwagę na zmiany w podstawie prawnej uchwały, a następnie poprosiła o możliwość włączenia do projektu uchwały wniosków, które w ostatnim czasie wpłynęły z jednostek organizacyjnych i dotyczyły wprowadzenia środków po stronie dochodów i wydatków. W związku z tym P. Skarbnik poinformowała, że m. in. Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji zwrócił się o dokonanie zmian pomiędzy paragrafami oraz zmniejszenie dotacji uzyskanej na projekt pn. „Pod wiatr”. P. Skarbnik wyjaśniła, że przedmiotowy projekt został już zakończony i rozliczony, a zwrócone kwoty będą zmniejszały dochody w granicach 25 tys. zł., dlatego też zmiany te należy wprowadzać po stronie wydatków i dochodów. Następnie P. Skarbnik zwróciła uwagę, że pozostałe zmiany są szczegółowo przedstawione w uzasadnieniu do niniejszej uchwały, a następnie wyjaśniła, że jeśli chodzi o załącznik nr 1 do niniejszej uchwały, do budżetu przyjmuje się rezerwę z części oświatowej subwencji ogólnej oraz to, na co zwracała uwagę omawiając WPF - zmniejszenie w stosunku do kwoty przetargowej środków unijnych pozyskanych na realizację zadania pn. „Budowa sieci wodociągowej w m. Gnojno, Kleszewo, Lipa, Chmielewo oraz rozbudowa Stacji Uzdatniania Wody w Trzcíńcu do kwoty w wysokości 921.590,00 zł. Ponadto zmniejsza się planowane dochody z tytułu dotacji z Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych do wartości po przetargu o kwotę 208.536,65 zł. Natomiast zwiększa się plan dochodów z tytułu środków unijnych, które otrzymane zostaną po całkowitym zakończeniu i rozliczeniu zadania pn. „Równe szanse na starcie – przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu w Gminie Pułtusk” o kwotę 90 tys. zł. Ponadto zwiększa się dochody z tytułu różnych opłat, zapisów i darowizn oraz zgodnie z nowymi wytycznymi dokonuje się zmiany klasyfikacji planowanych dochodów z opłat za gospodarkę odpadami z rozdziału 75616 na rozdział 90002 „Gospodarka odpadami”. Jednocześnie zmniejsza się zarówno po stronie dochodów i wydatków planowane dochody środków unijnych przeznaczonych na realizację zadania pn. „Rekultywacja wydzielonej części składowiska odpadów w miejscowości Płocochowo Gmina Pułtusk” o kwotę 923.457,85 zł. Następnie P. Skarbnik zwróciła uwagę na zmiany planowanych wydatków, które dotyczyły m. in.: zwiększenia środków na bieżące utrzymanie dróg gminnych o kwotę 100.000,00 zł. oraz zmniejszenia wydatków majątkowych po przetargu z Narodowego Programu Przebudowy

Dróg Lokalnych o kwotę 208.536,65 zł. i jednocześnie zwiększenia wydatków majątkowych ze środków własnych o kwotę 120.000,00 zł. - dział 600, rozdział 60016 § 6050. Ponadto zmiany w przedstawionym projekcie uchwały dotyczyły również wnioskowanych kwot jednostek oświatowych, MOPS oraz zwiększenia środków na wydatki remontowe w Publicznej Szkole Podstawowej Nr 3 z rezerwy oświatowej. Następnie P. Skarbnik zaznaczyła, że w związku z tym zmianami zmianie ulega załącznik nr 3 – „Wydatki na zadania inwestycyjne na 2013 rok nieobjęte Wieloletnią Prognozą Finansową” w poz. 1 i 2 oraz załącznik nr 4 – Przychody i rozchody budżetu w 2013 r., w którym zmiany obejmują aktualną kwotę dochodów i wydatków oraz przychodów i rozchodów zwiększonych o kwotę 3.800.000,00 zł. z tytułu planowanej emisji obligacji komunalnych z przeznaczeniem na wcześniejszy wykup obligacji komunalnych, których pierwotny wykup według umów przypadają na rok 2014 w kwocie 2.100.000,00 zł. i na rok 2015 w kwocie 1.700.000,00 zł. W tym miejscu P. Skarbnik wyjaśniła również, że zwiększenie przychodów i rozchodów nie ma wpływu na stan zadłużenia końcowego, natomiast powoduje zmniejszenie obciążeń z tytułu zadłużenia przypadającego na rok 2014 i 2015 zgodnie z planowanymi zmianami wskaźników obsługi. Ponadto P. Skarbnik dodała, że w tym zakresie ukazują się informacje dotyczące planowanych zmian przez Ministerstwo Finansów, jednak, jakie to będą zmiany, okaże się dopiero po posiedzeniu komisji dwustronnej.

Burmistrz Miasta Wojciech Dębski dodał, że poruszone przez P. Skarbnik, kwestie, czyli 2014 rok i wskaźniki należy czytać w określonych sytuacjach – sytuacji naszego kraju. Burmistrz zwrócił uwagę, że radni na pewno obserwują to, co się dzieje z budżetem państwa, dlatego też nie można powiedzieć, że tego typu sytuacje nie mają wpływu na budżety samorządów. Ponadto Burmistrz poinformował, że na sesji w projekcie uchwały budżetowej na pewno pojawi się jeszcze jedna zmiana, zmiana związana z decyzją Komisarza Wyborczego w Ciechanowie, która dotyczy przeprowadzenia w Gminie Pułtusk referendum w sprawie odwołania burmistrza. Termin został wyznaczony na 20 października 2013 r. W związku z tym wszystkie czynności związane z przeprowadzeniem referendum z wyjątkiem czynności prowadzonych przez Komisarza Wyborczego należy sfinansować z budżetu gminy, stąd też wydatki w kwocie ok. 50-60 tys. zł. trzeba będzie przewidzieć w budżecie. W tym miejscu Burmistrz zaznaczył, że w/w kwoty są podane na podstawie wydatków, jakie poniosła Gmina Nidzica, gdzie w ostatnią niedzielę odbyło się referendum. Następnie Burmistrz poruszył sprawę omawianą na posiedzeniu Prezydium Rady w dniu 26 sierpnia 2013 r. i przypomniał, że w tegorocznym, budżecie gminy została zapisana kwota 35 tys. zł., jako dotacja na konserwację zabytków bez określania, na jakie zabytki zostanie ona przeznaczona. W związku z powyższym Burmistrz wyjaśnił, że zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej wnioski o dotację winny wpływać do 30 września roku poprzedzającego rok budżetowy lub też wnioski mogą wpływać w każdym czasie, jeżeli prace, które mają być wykonane są konieczne ze względu na zachowanie całości danego zabytku lub dla jego ratowania. W związku z powyższym Burmistrz przedstawił wszystkie wnioski, jakie wpłynęły w sprawie konserwacji zabytków:

- 28 września 2012 r. wpłynął wniosek Parafii Św. Józefa dotyczący prac związanych z malowaniem dachu, tynków oraz wnętrza kościoła – wniosek na kwotę 90 tys. zł. z czego 45 tys. zł. będzie pochodzić ze środków własnych parafii i 45 tys. zł. z ewentualnych dotacji,
- 16 października 2012 r. wpłynął wniosek Towarzystwa Przyjaciół Ziemi Pułtuskiej dotyczący remontu dzwonnicy. W tym miejscu Burmistrz zwrócił uwagę, że wniosek ten wpłynął po terminie i nie ma żadnego wskazania, że planowane prace są konieczne ze względu na utrzymanie zabytku. Jednak mając na uwadze, że zasady ustala Rada Miejska, i jeżeli Rada zdecydowałaby, że mimo tego uchybienia przyzna dotację, to ten sam organ, który ustala zasady decyduje się dokonać odstępstwa. Ponadto Burmistrz dodał, że Towarzystwo Przyjaciół Ziemi Pułtuskiej nie określiło kwoty dotacji, podało łączne koszty całej inwestycji, której wykonanie zostało rozłożone na lata, a spodziewana łączna wysokość dotacji z budżetu Gminy Pułtusk stanowi kwotę 200 tys. zł.
- 20 grudnia 2012 r. wpłynął wniosek dotyczący remontu zabytkowych organów w Bazylice Pułtuskiej. Prace zostały wycenione na kilkaset tysięcy złotych, natomiast wnioskowana dotacja stanowi kwotę 100 tys. zł. Ponadto Burmistrz poinformował, że Wnioskodawca powołuje się na ekspertyzę wykonaną przez rzeczoznawców, którzy stwierdzili, że zwłoka w przeprowadzeniu remontu i brak konserwacji może doprowadzić do całkowitego zniszczenia zabytkowego, wartościowego instrumentu,
- 15 stycznia 2013 r. wpłynął wniosek Proboszcza Parafii Św. St. Kostki dotyczący remontu dachu kościoła pod wezwaniem Św. Krzyża. Na etapie prowadzonych prac remontowych okazało się, że więźba dachowa kościoła jest w gorszym stanie niż zakładano. Wartość wykonywanych prac łącznie kształtuje się na kwotę 280 tys. zł., a wnioskowana kwota to 30 tys. zł.

Mając powyższe na uwadze oraz z racji tej, że podział w/w kwoty odbywa się poprzez podjęcie przez Radę uchwały Burmistrz poprosił radnych o wyrażenie opinii w tej sprawie, po to, aby na sesję mógł być przygotowany zaproponowany przez radnych podział tej stosunkowo niewielkiej kwoty 35 tys. zł. Burmistrz dodał, że przedmiotowa dotacja może być również rozliczona fakturami dotyczącymi kosztów już poniesionych pod warunkiem, że są to koszty poniesione w 2013 r. Kończąc swoją wypowiedź oraz mając na uwadze nadchodzącą porę roku Burmistrz zwrócił uwagę, że jeżeli taka będzie wola radnych, podjęcie decyzji w tej sprawie pozwoli wnioskodawcom na wykonanie ewentualnie jeszcze jakiś prac.

Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej Cezary Gemza zapytał, – która z firm wnioskujących o dotację otrzymała dotychczas najniższą pomoc z urzędu?

Natomiast Przewodniczący Rady Ireneusz Purgacz zapytał Przewodniczącego komisji, – w jakim przedziale czasowym?

W toku podjętych głosów w ocenie radnej Marii Korbal i Skarbnik Miasta P. Teresy Turek najniższą pomoc otrzymała parafia Św. St. Kostki (kościół pod wezwaniem Św. Krzyża).

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Budownictwa Ryszard Befinger poprosił radnych o zgłaszanie propozycji wniosków dotyczących, komu i jaką kwotę dotacji należy przyznać.

Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej Cezary Gemza przedstawił dwie propozycje podzielenia w/w środków:

- 1) podzielić wszystkie instytucje po równo, ale wtedy kwota zostanie rozdrobiona po kilka tysięcy złotych,
- 2) lub przeznaczyć całą kwotę na instytucję, która dotychczas otrzymała najniższą dotację.

Burmistrz w tym miejscu zwrócił uwagę na to, że do rozdzielenia jest kwota 35 tys. zł., a parafia Św. St. Kostki zwracała się o dotację w wysokości 30 tys. zł., stąd też nie można przyznać wyższej dotacji niż wnioskowana kwota.

Radny Henryk Łaszczych również, jako członek Towarzystwa Przyjaciół Ziemi Pułtuskiej przyznał, że są to niewielkie środki, jednak przyznanie ich jednej instytucji nie byłoby dobrym rozwiązaniem. W ocenie radnego każdy wniosek jest słuszny, dlatego też najlepszym, rozwiązaniem byłoby podzielenie tych pieniędzy po równo dla wszystkich wnioskodawców.

Radny Marek Król zwrócił uwagę, że są to wnioski złożone po terminie. Natomiast Przewodniczący posiedzenia Ryszard Befinger wtrącił, że jest jeden wniosek prawidłowy, ponieważ wpłynął w terminie.

W tym miejscu głos zabrał Burmistrz, który zacytował zapis § 6 uchwały Rady Miejskiej w przedmiotowej sprawie - „Wnioski o dotację składa się Burmistrzowi Miasta Pułtusk w terminie do dnia 30 września roku poprzedzającego rok budżetowy. W uzasadnionych przypadkach dla konieczności wykonania prac i robót interwencyjnych wynikających z zagrożenia zabytku wniosek może być złożony Burmistrzowi Miasta Pułtusk w dowolnym czasie”. W związku z powyższym Burmistrz stwierdził, że jeżeli jest opinia niezależnego eksperta, która stanowi, że rzeczywiście zachodzi konieczność wykonania jakichś prac, to jest to uzasadniony przypadek, ale jeżeli nie ma, to tylko Rada Miejska może ocenić, czy wskazana praca jest konieczna do wykonania. Ponadto Burmistrz dodał, że nawet, jeżeli ktoś złożył wniosek w terminie to też nie oznacza, że jest to gwarancja otrzymania dotacji, ponieważ w tym przypadku to Rada jest niezawisła w swoich decyzjach.

Radny Henryk Łaszczych w uzupełnieniu swojej wypowiedzi poinformował radnych, że Konserwator Zabytków wypowiedział się w sprawie dzwonnicy i stwierdził, że są tam prace konieczne do wykonania. Burmistrz wtrącił, że problem polega na tym, że jest to opinia z zeszłego roku, która dotyczyła remontu schodów. Schody zostały wykonane, a nie całość inwestycji, dlatego też zachodzi tu pewien problem.

W związku z powyższym mając na uwadze sytuację dzwonnicy przedstawioną przez radnego H. Łaszczych Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej

Cezary Gemza zmodyfikował swój wniosek i również zaproponował podział równy dla wszystkich wnioskodawców.

Natomiast radny Sławomir Krysiak stwierdził, że radni powinni podjąć decyzję przekazania tych środków tam gdzie zachodzi największa potrzeba. W ocenie radnego nie bez powodu dwie parafie złożyły wnioski po terminie, ponieważ tam właśnie zaszły nieprzewidziane zdarzenia: – w parafii Św. Krzyża podczas prac remontowych dachu okazało się, że prace do wykonania są zdecydowanie większe niż zakładano, a zdaniem radnego dach jest niezbędnym elementem budynku. Ponadto radny zaznaczył, że wartość robót była zdecydowanie wyższa, zabrakło tylko 30 tys. zł. do zapłacenia, o które wystąpił proboszcz parafii. Następnie radny wyraził swoją opinię m. in. na temat wniosków:

- wniosku parafii pw. Św. Mateusza - remont zabytkowych organów. Radny zwrócił uwagę, że jest to koszt rzędu kilkuset tysięcy złotych, parafia zwróciła się o 100 tys. zł. – pytanie radnego, czy od tych 35 tys. zł. zależy los organów czy nie? Następnie radny stwierdził, że kiedy dach cieknie to jest to zdecydowanie ważniejsza kwestia do podjęcia działań niż naprawa organów, w związku z powyższym radni powinni kierować się potrzebą,
- wniosku parafii Św. Józefa – zdaniem radnego wyszczególnione w wniosku prace są również niezbędne do wykonania, ale one również nie zagrażają zabytkowi.

Reasumując radny podkreślił, że dając parafii pw. Św. St. Kostki wnioskowaną kwotę 30 zł. pozostaje do rozdysponowania kwota 5 tys. zł. i dodał, że jeżeli zachodzi potrzeba wykonania instalacji elektrycznej w dzwonnicy, to być może Towarzystwo Przyjaciół Ziemi Pułtuskiej mogłoby za tę kwotę pewne prace wykonać. W związku z powyższym radny zaproponował, rozdysponowanie w/w środków w następujący sposób: – 30 tys. zł. dla parafii pw. Św. St. Kostki i 5 tys. zł. dla Towarzystwa Przyjaciół Ziemi Pułtuskiej na potrzeby dzwonnicy.

Głos w sprawie zabrał Przewodniczący Rady Miejskiej Ireneusz Purgacz, który poinformował, że przedstawiciele Towarzystwa Przyjaciół Ziemi Pułtuskiej podczas dyżuru przewodniczącego również przedstawili sytuację dzwonnicy. W związku z tym Przewodniczący Rady wyjaśnił, że rzeczywiście sytuacja jest taka, że aby kontynuować dalsze prace remontowe w dzwonnicy trzeba przynajmniej część prac instalacji elektrycznej wykonać. Kosztorys tej instalacji zgodnie z projektem stanowi kwotę ok 20 tys. zł., natomiast za ile instalacja zostanie wykonana nie jest jeszcze wiadomo.

Innych uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący posiedzenia Ryszard Befinger stwierdził, że zostały zgłoszone dwa wnioski. W związku z tym przystąpił do ich przegłosowania.

Przewodniczący posiedzenia w pierwszej kolejności poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez radnego Henryka Łaszczych, który poparł również Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej Cezary Gemza, aby środki w kwocie 35 tys. zł. przeznaczone na renowację zabytków podzielić na wszystkich wnioskodawców po równo:

- za przyjęciem wniosku głosowało - 4 radnych
- przeciw - 9 radnych
- wstrzymało się od głosu - 4 radnych

Wniosek nie został przyjęty.

Następnie Przewodniczący posiedzenia poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez radnego Sławomira Krysiaka o podział kwoty 35 tys. zł. w następujący sposób – 30 tys. zł. na remont dachu dla parafii pw. Św. St. Kostki i 5 tys. zł. na dzwonnice:

- za przyjęciem wniosku głosowało - 11 radnych
- przeciw - 8 radnych
- wstrzymało się od głosu - 0 radnych

Wniosek został przyjęty.

Przewodniczący posiedzenia zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania przedmiotowego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało - 7 radnych
- przeciw - 3 radnych
- wstrzymało się od głosu - 8 radnych

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Pkt 3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz określenie zasad ich zbycia, nabywania i wykupu.

Projekt uchwały w przedmiotowej sprawie omówiła Skarbnik Miasta P. Teresa Turek. P. Skarbnik zwróciła uwagę, że omawiając dwa poprzednie projekty uchwał nawiązywała już do tematu emisji obligacji komunalnych, które zostały uwzględnione zarówno w wieloletniej prognozie finansowej jak i w przychodach i rozchodach do uchwały w sprawie zmian w budżecie. P. Skarbnik wyjaśniła, że emisja obligacji nazwana w uchwale od AA13 do DD13 na kwotę 3.800.000,00 zł. pozwoli na wcześniejszy wykup obligacji niż to wynika z umów, czyli z roku 2014 w kwocie 2.100.000,00 zł. i 2015 w kwocie 1.700.000,00 zł. Ponadto nie będzie ona miała wpływu na stan końcowy zadłużenia, natomiast pozwoli zmniejszyć obciążenia kolejnych lat spłaty, tak żeby były one zgodne w wymogami, jakie nakłada art. 243 ustawy o finansach publicznych, który będzie obowiązywać od 1 stycznia 2014 r.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Andrzej Wydra zwrócił się z pytaniem do Skarbnik Miasta - skoro te obligacje mają służyć spłacie wcześniej zaciągniętych obligacji to, dlaczego w paragrafie 2 projektu uchwały jest również zapis: „... oraz zaciągniętych pożyczek i kredytów.”?

W odpowiedzi P. Skarbnik poinformowała, że jest to dosłowny zapis z ustawy o finansach publicznych. Przewodniczący komisji Andrzej Wydra wtrącił, że skoro obligacje nie będą temu służyć to znaczy, że ten zapis jest niepotrzebny. P. Skarbnik przyznała, że rzeczywiście można ten zapis wykreślić. Następnie P. Skarbnik dodała, że obecnie ustawa o finansach publicznych stanowi, iż samorzady mogą zaciągać kredyty na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu: emisji papierów wartościowych, zaciągniętych pożyczek i kredytów.

W tym miejscu Burmistrz Miasta Wojciech Dębski przypomniał, że Pan Andrzej Mitkowski pytał, jak wygląda oprocentowanie tych emisji, Pani Skarbnik udzieliła odpowiedzi, ale z uwagi na to, że kilka miesięcy temu nastąpiła zmiana stóp procentowych na niższe, dlatego też WIBOR również jest niższy. W związku z powyższym obligacje, które będą wyemitowane najprawdopodobniej będą na korzystniejszych warunkach niż te wcześniej emitowane, ponadto są również zaciągnięte kredyty i pożyczki, dlatego też Burmistrz proponował, aby ten zapis pozostawić, ze względu na to, że może się okazać, że korzystniejszym jest spłacenie czegoś, co jest po prostu droższym pieniądzem, ale jeżeli będzie wola radnych wykupienia tylko obligacji, to również z innych względów korzystniej jest wykupić obligacje niż spłacić kredyt, ponieważ umowy kredytowe są bardziej „elastyczne” niż umowy dotyczące emisji obligacji. Kończąc Burmistrz zaznaczył, że jeśli taka zmiana zostanie przegłosowana, to nie widzi przeszkód, żeby taką zmianę wprowadzić do uchwały.

Przewodniczący posiedzenia zapytał, czy taki wniosek zgłasza radny? W odpowiedzi Przewodniczący Komisji Andrzej Wydra poinformował, że poruszona kwestia była z jego strony pytaniem, a nie wnioskiem.

Innych uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący posiedzenia zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania przedmiotowego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało - 16 radnych
- przeciw - 2 radnych
- wstrzymało się od głosu - 3 radnych

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Pkt 4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości położonych w mieście Pułtusk (ul. Panny Marii).

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonych w obr. 20 miasta Pułtusk wydzielonych zgodnie z decyzją Burmistrza Miasta Pułtusk z dnia 02.08.2013 r. za cenę ustaloną zgodnie z zasadami ustawy o gospodarce nieruchomościami. Projekt uchwały w przedmiotowej sprawie omówił Burmistrz Miasta Wojciech Dębski. Burmistrz poinformował, że projekt uchwały dotyczy sprzedaży nieruchomości po dawnej elektrociepłowni kontenerowej położonej na skrzyżowaniu ul. Panny Marii i ul. Stare Miasto. Powyższa nieruchomość została podzielona na kilka działek o wielkość 600-700 metrów zgodnie z załącznikiem do niniejszej uchwały. Stąd też są to działki przygotowane do sprzedaży przy założeniu, że będą chętni.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący posiedzenia zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania przedmiotowego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało - 19 radnych
- przeciw - 0 radnych
- wstrzymało się od głosu - 1 radny

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Pkt 5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nabycia nieruchomości położonych we wsi Grabówiec gm. Pułtusk (dz. 165, 169, 168).

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na nabycie przez Gminę Pułtusk nieruchomości położonej we wsi Grabówiec oznaczonej, jako działki o numerach ewidencyjnych: 165 o powierzchni 0,5250 ha, 169 o powierzchni 0,7042 ha oraz 168 o powierzchni 0,6610 ha za cenę uzgodnioną w negocjacjach. Powyższe działki w przeważającej części znajdują się na terenie przewidzianym pod cmentarz we wsi Grabówiec zgodnie ze studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminnego Pułtusk.

Burmistrz wyjaśnił, że są to kolejne działki przeznaczone pod cmentarz, we wsi Grabówiec, a następnie zwrócił uwagę na to, że w projekcie uchwały nie ma określonej ceny nabycie przedmiotowej nieruchomości. W związku z tym poinformował, że w dniu wczorajszym odbyło się spotkanie z właścicielami w/w działek, którzy wyrazili swoje stanowisko, iż minimalna kwota, która ich satysfakcjonuje to jest to kwota 20 zł. za m², dlatego też, jeżeli radni zaakceptują projekt w/w uchwały, to muszą brać pod uwagę wskazaną kwotę 20 zł. za m². Następnie Burmistrz zwrócił uwagę na to, że rzeczoznawca majątkowy, kiedy dokonywał wyceny tej nieruchomości średnio wycenił ją na poziomie 8-9 zł. za m², która zdaniem Burmistrza jest nieosiągalna. W związku z tym Burmistrz przypomniał, że poprzednia transakcja nabycia gruntu na w/w cel, który nie był użytkowany rolniczo, a ten grunt będący przedmiotem projektu uchwały jest użytkowany rolniczo była na poziomie 15,30 zł. za m². Dlatego też tryb wykupowania nieruchomości jest poprzedzany negocjacjami, a następnie Rada Miejska podejmuje stosowną uchwałę. Burmistrz dodał, że jest dopuszczalny również inny tryb nabywania nieruchomości, w którym opracowywany jest plan, a następnie nabycie odbywa się na zasadzie wywłaszczenia.

Radny Henryk Łaszczych stwierdził, że z wariantu – wywłaszczenia radni nie będą korzystać, natomiast w jego ocenie proponowana cena nie jest chyba zbyt wygórowana. Radny przypomniał, że kiedy w tym rejonie był sprzedawany grunt przez gminę, to radny również wnioskował o to, że cena przedstawiona przez rzeczoznawcę jest za niska i grunt został sprzedany za wyższą cenę. Następnie radny wyraził opinię, że bardzo istotną rzeczą, o której radni powinni pamiętać jest to, o czym powiedział p. Burmistrz, że jest to grunt użytkowany rolniczo.

Radny Andrzej Kwiatkowski zapytał Burmistrza, – kiedy była robiona wycena tego gruntu?

W odpowiedzi Burmistrz poinformował, że wycena była zrobiona w 2010 roku. Ponadto Burmistrz dodał, że ceny, jakich mieszkańcy oczekują w tym rejonie, to są to kwoty rzędu 40-50 zł. za m².

Radny Andrzej Mitkowski zapytał – ile hektarów gmina planuje wykorzystać pod cmentarz w Grabówcu?

Burmistrz w odpowiedzi poinformował, że ok. 6 ha - w tej chwili gmina jest właścicielem ok. 2 ha. Natomiast omawiana transakcja w dniu dzisiejszym dotyczy zakupu ok 1.8 ha gruntu i jest do tej pory największą transakcją.

Innych Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący posiedzenia zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania przedmiotowego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało - 17 radnych (jednogłośnie)

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Pkt 6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wydzierżawienia części działki oznaczonej nr ewid. 51/11 w obr. 20 miasta Pułtusk.

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego zawarcia umowy dzierżawy części działki oznaczonej nr ewid. 51/11 położonej w obr. 20 miasta Pułtusk o powierzchni ok 1,5 m i wyrażenia zgody na wydzierżawienie w/w gruntu na czas nieoznaczony. Burmistrz poinformował, że sprawa dotyczy wydzierżawienia terenu położonego przy rondzie ul. Wyszowskiej, na którym stoją tablice reklamowe, jedna z tych tablic stała na mocy umowy dzierżawy na czas określony. Następnie z racji tej, że umowa wygasła o zawarciu umowy na czas nieoznaczony decyduje Rada, stąd też został skierowany stosowany projekt uchwały w przedmiotowej sprawie.

Radny Stanisław Skalik zapytał - w jakiej odległości od ul. Daszyńskiego stoi ta tablica?

Burmistrz wyjaśnił, że jeżeli dobrze pamięta przepisy to Zarząd Dróg Krajowych nie ma nic do reklam, jeżeli w obszarze zabudowanym stoją one w odległości, co najmniej 5 m od pasa drogowego, stąd też reklama ta stoi przynajmniej 5 m od pasa drogi.

Radny Stanisław Skalik zwrócił uwagę, że jego pytanie nie było przypadkowe. Następnie z uwagi na to, że w bardzo powolnym tempie trwają ustalenia dotyczące sprawy wykonania małej obwodnicy, czyli dojazdu do miasta w szczególności do centrum wzorem innych miejsc (np. Zegrza Południowego i Warszawy – małej, dodatkowej jezdni przy ul. Grochowskiej w okolicach Pl. Szembeka, która bardzo ułatwia życie mieszkańcom) radny poprosił o przygotowanie analizy, czy w tym miejscu można byłoby zrobić taką właśnie dodatkową jezdnię z jednym kierunkiem ruchu, która umożliwiłaby skręt w prawo od ronda do ul. Nowy Rynek.

Burmistrz Wojciech Dębski przypomniał, że z uwagi na to, że pojawiały się już propozycje dotyczące prawoskrętu osobiście rozmawiał z Dyrektorem Mazowieckiego Zarządu Generalnej Dyrekcji Dróg i Autostrad na ten temat. Dyrektor nie widział możliwości wykonania takiego prawoskrętu, mając na to szereg argumentów. Stąd też zdaniem Burmistrza uzyskanie zgody na wykonanie dodatkowej jezdni w pasie drogi krajowej wydaje się mało prawdopodobne, oczywiście można to sprawdzić i wystąpić z wnioskiem. W tym miejscu Burmistrz stwierdził, że podchodzi do tego tak, że jeżeli ktoś nie wyraził zgody na wykonanie czegoś mniejszego, to nie wyrazi zgody na wykonanie czegoś większego. Radny Tadeusz Ochtabiński wtrącił, że poruszona sprawa nie dotyczy tematu wydzierżawienia miejsca pod reklamę.

Radny Stanisław Skalik zaznaczył, że ta dodatkowa jezdnia, o której mówi byłyby oddzielona i nie miałyby kontaktu z drogą krajową.

Burmistrz zaznaczył, że problem polega na tym, że omawiana droga byłaby w pasie drogi krajowej, w związku z tym nie gmina o tym decyduje.

Radny Tadeusz Ochtabiński zapytał – czy w przypadku reklam musi być zawierana umowa dzierżawy, a nie może być np. umowa najmu powierzchni reklamowej. Zdaniem radnego tego typu rozwiązanie jest o wiele prostsze i nie trzeba wtedy o to pytać radnych.

Burmistrz wyjaśnił, że umowa najmu dotyczy przede wszystkim pomieszczeń, natomiast w kwestii gruntu zawierane są umowy dzierżawy, a gmina w tym przypadku wydierżawia grunt a nie powierzchnię reklamową.

O głos w sprawie poruszonej przez radnego Stanisława Skalika poprosił radny Henryk Łaszczych. Radny stwierdził, że na temat w/w objazdu było już prowadzonych wiele rozmów, dlatego też nie ma już co pytać o to zadanie. Następnie przypomniał, że radni już wiedzą, że problem nie polega na wykonaniu prawoskrętu, czy wykonania odcinka drogi. Zdaniem radnego na ulicy Daszyńskiego od ronda zorganizowanie objazdu niczego nie rozwiąże, ponieważ prawa strona, która wjeżdża od mostu wyszkowskiego (Popławy, Wyszków) praktycznie jedzie do centrum miasta. Konkretnie efekty dałoby puszczenie ruchu niezależnie, tj. równoległe od ul. Daszyńskiego do centrum, a tak przynajmniej o 30% spowolnia się przejazd przez miasto. Radny dodał, że przepustowość drogi krajowej jest taka, a nie inna, więc tylko zdjęcie tego ruchu, zdjęcie tych pojazdów, gwarantuje ułatwienie ruchu. Ponadto radny zwrócił uwagę, że radni szukają rozwiązań, które są poza ich zasięgiem, a nie potrafią jako radni uporać się z tematem, który był w zasięgu radnych do zrealizowania.

Innych uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący posiedzenia zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania przedmiotowego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało - 14 radnych
- przeciw - 0 radnych
- wstrzymało się od głosu - 1 radny

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Pkt 7. Sprawy różne.

I. Radna Róża Krasucka w związku z podatkiem śmieciowym zapytała - ile na dzień dzisiejszy zostało zebranych deklaracji od mieszkańców i na jakim etapie jesteśmy?

Odpowiedzi udzielił Kierownik Samodzielnego Referatu Gospodarki Komunalnej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska P. Lucjan Buczyłko, który poinformował, że na dzień dzisiejszy zostało wprowadzonych do systemu 3662 deklaracji, ok 500 deklaracji będą stanowić nieruchomości niezamieszkałe, ponadto część mieszkańców jeszcze nie złożyła deklaracji, w związku z tym zostały wysyłane pisma, w odpowiedzi, na które 20-30 deklaracji dziennie wpływa do urzędu. Zdaniem P. Kierownika sytuacja taka jest również spowodowana m. in. okresem wakacyjnym, kiedy to duża liczba mieszkańców wyjeżdża. W toku dyskusji radna Róża Krasucka zapytała, czy ta informacja dotyczy 3662 deklaracji pojedynczych osób, czy deklaracji

złożonych przez rodzinę. Radna dodała, że interesuje ją zupełnie, co innego, a mianowicie stwierdziła, że gmina ma ok 24 tys. mieszkańców, deklaracji zostało złożonych na określoną liczbę osób, związku z tym pytanie radnej - jaki to stanowi procent zwrotu?

W odpowiedzi Burmistrz Wojciech Dębski poinformował, że tego nie da się dokładnie określić, a następnie przypomniał, że na to zwracał już uwagę wtedy, kiedy omawiał bazę adresową naszej gminy. W związku z powyższym Burmistrz ponownie wyjaśnił, że baza adresowa gminy obejmuje wszystkie nieruchomości także te nieruchomości, które istniały w przeszłości, a w tej chwili już ich nie ma. W związku z tym, żeby stwierdzić, jaki jest to procent trzeba byłoby wiedzieć jak wygląda baza adresowa w stosunku do rzeczywistości. Poza tym Burmistrz dodał, że są sytuacje, kiedy nieruchomość ma nadany numer, natomiast na tej nieruchomości nikt nie zamieszkuje, stąd też poza ściąganiem tego, co już wiadomo i wysłaniem stosownego postępowania tam gdzie jest to pewne, gmina będzie musiała również w ramach uaktualnienia tej bazy w wielu przypadkach odbyć wizję lokalną i stwierdzić czy nieruchomość, która występuje w bazie posiadając określony adres jest na dzień dzisiejszy nieruchomością z kategorii nieruchomości zamieszkałych. Ponadto może być również sytuacja taka, że jest nieruchomość, na której ktoś mieszka, ale jest niezameldowany (takie sytuacje są obecnie dopuszczalne) lub sytuacja, kiedy nieruchomość jest wpisana w ewidencji gminy, ale jest to nieruchomość, na której nie ma żadnych zabudowań, w związku z tym nie powstają tam odpady. Stąd też w ocenie Burmistrza określenie, jaki jest to procent i ile powinno być złożonych deklaracji jest nie możliwe i tak naprawdę jest to element, który permanentnie powinien być sprawdzany.

Innych spraw w powyższym punkcie nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji
Budżetu i Finansów

/-/ Andrzej Wydra

Przewodniczący Komisji
Gospodarki Komunalnej i Budownictwa

/-/ Ryszard Befinger

Przewodniczący Komisji
Polityki Społecznej

/-/ Cezary Gemza

Przewodniczący Komisji
Polityki Regionalnej

/-/ Adam Prewęcki