

**Protokół ze wspólnego posiedzenia
Komisji Budżetu i Finansów
z Komisją Polityki Regionalnej
w dniu 23 sierpnia 2011r.**

W posiedzeniu udział wzięli: członkowie Komisji Budżetu i Finansów i członkowie Komisji Polityki Regionalnej, Burmistrz Miasta Pułtusk, Zastępca Burmistrza Miasta Pułtusk, Skarbnik Miasta, Sekretarz Miasta oraz dyrektorzy jednostek organizacyjnych i kierownicy wydziałów i referatów Urzędu Miejskiego.

Lista obecności i porządek obrad stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Posiedzeniu przewodniczyli Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Andrzej Wydra i Przewodniczący Komisji Polityki Regionalnej Adam Prewęcki. Posiedzenie otworzył i poprowadził Przewodniczący Komisji Polityki Regionalnej Adam Prewęcki, który serdecznie powitał członków obu komisji oraz wszystkich obecnych. Stwierdził prawomocność obrad, a następnie zarządził dyskusję nad porządkiem obrad.

Zastępca Burmistrz Zenon Kowalewski wzorem komisji z dnia 19 czerwca br. zaproponował zdjęcie punktu 7 – projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia gruntów położonych na terenie miasta Pułtusk z porządku posiedzenia komisji, w miejsce zdjętego punktu zaproponował wprowadzenie również punktu związanego z wydzierżawieniem gruntu, w związku z wnioskiem o przedłużenie umowy dzierżawy części działki oznaczonej numerem ewidencyjnym 261/1 położonej w obrębie 14 miasta Pułtusk. Ponadto Burmistrz Miasta Wojciech Dębski poinformował, że na sesję trafi projekt uchwały w sprawie utworzenia odrębnego obwodu głosowania w wyborach do Sejmu i Senatu Rzeczypospolitej Polskiej (szpital miejski i Dom Studencki Akademii Humanistycznej). Burmistrz dodał, że w dniu dzisiejszym wpłynęło stanowisko SPZOZ Pułtusk, natomiast nie ma jeszcze odpowiedzi z Akademii Humanistycznej w Pułtusku.

Innych uwag do porządku obrad nie zgłoszono.

Przewodniczący posiedzenia zarządził głosowanie w sprawie wprowadzenia zaproponowanych przez Burmistrza zmian w porządku obrad:

– za wprowadzeniem zmian w porządku obrad głosowało – 16 radnych (jednogłośnie)

Pkt 1. Projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Pułtusk na rok 2011.

Projekt uchwały omówiła Skarbnik Miasta P. Teresa Turek.

Projekt uchwały dotyczy zmian planowanych dochodów budżetu, w tym:

1. Zwiększa się dochody o kwotę 136.300,00 zł ze środków rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej z przeznaczeniem na dofinansowanie wydatków związanych z przeprowadzeniem remontów bieżących, w tym mających na celu likwidację barier architektonicznych;

2. Zwiększa się dochody o kwotę 18.000,00 zł, otrzymanych na zakup nowości wydawniczych dla Pułtuskiej Biblioteki Publicznej im. Joachima Lelewela;
3. Zwiększa się dochody o kwotę 11.000,00 zł otrzymaną w formie dotacji jako pomoc finansowa dla gminy w ramach realizacji Samorządowego Programu Wsparcia Ochotniczych Straży Pożarnych w Województwie Mazowieckim "OSP-2011";
4. Zwiększa się dochody przyznane z Powszechnego Zakładu Ubezpieczeń decyzją nr 298/2011 o finansowaniu zadania prewencyjnego z funduszu prewencyjnego w kwocie 4.000,00 zł;
5. Dokonuje się zmiany klasyfikacji budżetowej środków przyznanych na zadanie pn. "e-Pułtusk – rozwój e-administracji oraz rozbudowa i modernizacja infrastruktury teleinformatycznej Urzędu Miejskiego w Pułtuskum umożliwiające świadczenie wysokiej jakości i dostępności e-usług dla obywateli" z rozdziału 75095 § 6207 w kwocie 977.422,15 zł do rozdziału 60095 §6207;
6. Zwiększa się dochody budżetu o kwotę 100.000,00 zł z tytułu dochodów z najmu lokali mieszkalnych gminy;
7. Zwiększa się dochody budżetu o kwotę 30.000,00 zł z tytułu pozostałych rozliczeń za koszty eksploatacji budynków gminy (energia elektryczna , c.o., woda, wywóz nieczystości).

Zmiany planowanych wydatków budżetu obejmują , w tym:

1. Zwiększenie wydatków na obsługę targowisk w wysokości 11.500,00 zł, rozdział 50095 §4300;
2. Zwiększenie wydatków w drogach publicznych gminnych na remont mostku we wsi Kacice 100.000,00 zł rozdział 60016 § 4270 oraz na bieżące utrzymanie dróg w zakresie dodatkowego utwardzenia ulic w aglomeracji Popławy na kwotę 150.000,00 zł , rozdział 60016 §4300;
3. Przeniesienie planowanych wydatków na realizację zadania pn. „e-Pułtusk – rozwój e-administracji oraz rozbudowa i modernizacja infrastruktury telekomunikacyjnej Urzędu Miejskiego w Pułtuskum umożliwiające świadczenie wysokiej jakości i dostępności e-usług dla obywateli” z rozdziału 75095 do rozdziału 60095 w §6057kwota 877.422,15 zł i §6059 kwota 72.486,26 zł;
4. Zwiększenie wydatków na koszty eksploatacji budynków będących własnością gminy w rozdziale 70005 §4260 – kwota 20.000,00 zł i §4270 – kwota 80.000,00 zł;
5. Zwiększenie wydatków na zakup energii elektrycznej, wody i energii cieplnej w rozdziale 75023 § 4260 na kwotę 28.500,00 zł i § 4300 na kwotę 20.000,00 zł;
6. Zwiększa się wydatki na Ochotnicze Staże Pożarne o kwotę 4.000,00 zł w rozdziale 75412 §4210 na zakup mundurów dla OSP Pułtusk (środki prewencyjne otrzymane z PZU) oraz o kwotę 11.000,00 zł w rozdziale 75412 §6050, otrzymaną na zakup motopompy dla OSP w Przemiarowie;

7. Zwiększa się wydatki w dziale 801- Oświata i wychowanie o kwotę 20.000,00 zł w rozdziale 80101 §4260 (zakup energii) dla PSP Nr 3 z klasami integracyjnymi w Pułtusku i kwotę 136.300,00 zł na §4270 z przeznaczeniem na remonty bieżące Zespołu Szkół Nr 2 w Pułtusku , w rozdziale 80104 na §4270 o kwotę 30.000,00 zł z przeznaczeniem na remonty bieżące Przedszkola Miejskiego Nr 4 w Pułtusku;
8. Zmiany w rozdziale 85153 – Zwalczenie narkomanii i rozdziale 85154 – Przeciwdziałanie alkoholizmowi polegające na zmniejszeniu wydatków ujętych w planie finansowym Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pułtusku na rzecz jednostek budżetowych gminy, które będą realizowały programy na podstawie zawartych porozumień tj:
 - Publiczne Gimnazjum Nr 1 w Pułtusku na kwotę – 4.300,00 zł,
 - Publiczna Szkoła Podstawowa Nr 3 w Pułtusku na kwotę – 12.300,00 zł,
 - Zespół Szkół Nr 2 w Pułtusku na kwotę – 2.500,00 zł,
 - Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji na kwotę – 2.000,00 zł;
9. Zmniejsza się wydatki na przedsięwzięcie inwestycyjne pn. „Rekultywacja składowiska” o kwotę 280.000,00 zł w roku 2011;
10. Zmniejsza się wydatki na przedsięwzięcie pn. „Rewitalizacja staromiejskiej zabudowy Rynku i ciągów komunikacyjnych wokół Rynku o kwotę 100.000,00 zł;
11. Zwiększa się pozostałe wydatki w gospodarce komunalnej o kwotę 50.000,00 zł, rozdział 90095 § 4300;
12. Zwiększa się dotację podmiotową dla Pułtuskiej Biblioteki Publicznej o kwotę 18.000,00 zł, rozdział 92116 § 2480;

W związku z dokonanymi zmianami w planowanych dochodach budżetu oraz wydatkach bieżących i majątkowych budżetu, zmianie ulegają niżej wymienione załączniki:- Przychody i rozchody budżetu w 2011 roku,- Wydatki na zadania inwestycyjne na 2011 rok nieobjęte Wieloletnią Prognozą Finansową, - Dotacje podmiotowe w 2011r., - Dochody i wydatki związane z realizacją zadań realizowanych w drodze umów lub porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego.

Ponadto P. Skarbnik poinformowała, że na sesję Rady Miejskiej trafi zaktualizowany projekt uchwały, w którym uwzględnione zostaną m. in. dotacje na place zabaw po stronie dochodów i wydatków, dotacje na zwrot części wydatków z funduszu sołectkiego oraz zmiany w jednostkach organizacyjnych gminy. Następnie P. Skarbnik zwróciła uwagę na zapis w załączniku wydatki dot. zwiększenia wydatków w drogach publicznych gminnych na remont mostku we wsi Kacice 100.000,00 zł rozdział 60016 § 4270, którego brzmienie zostanie poprawione na: „w tym mostku we wsi Kacice”. W związku z tym poinformowała, że ten zapis zostanie również ujęty w zaktualizowanym projekcie uchwały.

Radny Marek Król zgłosił wniosek formalny o wykreślenie kwoty 100 tys. zł. przeznaczonej na mostek w Kacicach. Zdaniem radnego przedmiotowy mostek

nie został wykonany zgodnie z projektem, w związku z tym w najbliższym czasie Komisja Rewizyjna zajmie się tą sprawą, a jego wykonawca powinien zwrócić pieniądze lub wykonać mostek ponownie. Radny postawił następujące zarzuty:

- kąt przepustu nie jest zgodny z projektem,
- mostek nie został wykonany zgodnie ze sztuką budowlaną, ponieważ zdaniem radnego woda może wybić piasek, ale betonu woda nie wybije,
- protokół odbioru został podpisany, w związku z tym ktoś kto podpisał protokół poświadczył nieprawdę.

Burmistrz Miasta Wojciech Dębski zwrócił uwagę, że kwota 100 tys. zł nie jest kwotą przeznaczoną wyłącznie na ten mostek. W tej kwocie był przewidziany remont przepustu i wykonanie szeregu innych prac naprawczych, spowodowanych ostatnimi opadami deszczu. Natomiast co do spraw związanych z niewłaściwym wykonaniem tego przepustu, to jest to dyskusja, którą należy przeprowadzić z projektantem, w związku z tym Burmistrz nie ustosunkował się do kwestii projektu. Ponadto Burmistrz przypomniał, że na ostatniej komisji ten element był bardzo mocno poruszany w dyskusjach – kwestia określonego przebiegu przepustu. W związku z tym zwrócił uwagę, że jeśli chodzi o ten przepust i strugę, która płynie w Kacicach to jest to tak naprawdę rów melioracyjny, który ma swój określony przebieg geodezyjny, dlatego też przepust został zamontowany tak jak biegnie rów, do którego gmina ma prawo własności. Natomiast w przypadku kiedy przepust zostałby wykonany w innym miejscu, wiązałoby się to z tym, że woda musiałaby być skierowana na grunty prywatne.

Radny Ireneusz Purgacz zwrócił uwagę, że czym innym jest zdjęcie 100 tys. zł. z tej konkretnej pozycji, a czym innym jest wstrzymanie się z odtworzeniem lub wykonaniem nowego przepustu we wsi Kacice. Zdaniem radnego jeśli pada formalny wniosek o zdjęcie 100 tys. zł. to należy rozumieć zdaniem zgłaszającego wniosek, że przepust jest nie tylko nie potrzebny, ale również nie ma potrzeby wykonywania innych napraw, jakie są niezbędne do wykonania po ostatnich ulewach. W związku z tym radny Ireneusz Purgacz zapytał czy tak należy rozumieć zgłoszony wniosek?

Radny Marek Król potwierdził, że taki składa wniosek, ponieważ tak ma zapisane w dokumentach.

Burmistrz Miasta Wojciech Dębski zwrócił uwagę, że formalnym dokumentem jest ta część projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie, w której w konkretnym paragrafie jest zapisywana kwota 100 tys. zł. Natomiast ta część dokumentu, która jest przedmiotem dyskusji jest uzasadnieniem do powyższej uchwały, które ma ułatwić radnym dokładne zapoznanie się z tym, czego dotyczy przedstawiony projekt uchwały. W związku z tym Burmistrz wyjaśnił, że w momencie kiedy P. Skarbnik wyjaśniła, że zapis powinien brzmieć „w tym przepust we wsi Kacice” to oznacza, że w tej kwocie 100 tys. zł. jest nie tylko do wykonania przepust w Kacicach.

Radny Ireneusz Purgacz poprosił o wskazanie tego punktu w projekcie uchwały, który mówi o tym, że te 100 tys. zł. jest przeznaczone na przepust we wsi Kacice.

Radny Ryszard Befinger zaproponował wniosek o wstrzymanie odtworzenia mostku we wsi Kacice, a całe 100 tys. zł. przeznaczyć na inne najbardziej potrzebne zadania.

Radny Sławomir Krysiak w toku dyskusji zapytał czy tematem dyskusji jest mostek prowadzący do ludzi mieszkających daleko w polu? Zdaniem radnego ten mostek jest tym ludziom potrzebny, ponieważ nawet do jednego człowieka musi dojechać np. karetka pogotowia. Następnie radny przypomniał, ile interwencji było w tej sprawie w poprzednich kadencjach rady. Ponadto zdaniem radnego, jeśli stwierdzono jakieś nieprawidłowości, to niech sprawą zajmą się odpowiednie organy, ale nie należy powodować, żeby ludzie nie mogli przejeżdżać bo nie mają jak.

Radny Ryszard Befinger zwrócił uwagę, że były prowadzone rozmowy z rolnikami którzy uznali, że przejazd był zdecydowanie łatwiejszy, wtedy kiedy tego mostku nie było, a ponadto zdaniem radnego żeby zrobić mostek z prawdziwego zdarzenia, to jego wykonanie kosztowałyby nie 100 tys. zł., a co najmniej 300 tys. zł.

W tym miejscu Burmistrz Miasta Wojciech Dębski powtórzył to co mówił na poprzedniej komisji, zwrócił uwagę że przy tych anomaliach pogodowych, które się w tej chwili dzieją nie ma gwarancji, że mostek nawet za 400 tys. zł. wytrzymałby te opady i tak wysoki stan wody. Jako przykład Burmistrz podał mostek w m. Przemiarowo, gdzie opady deszczu spowodowały taki poziom wody, że droga krajowa na kilka dni została wyłączona z ruchu. Ponadto przypomniał, że ta tzw. struga w Kacicach jest rowem melioracyjnym, w związku z tym zostało zastosowane adekwatne rozwiązanie do rowu melioracyjnego. I gdyby nie tak wysokie nasilenie opadów to przepust dalej by funkcjonował. Radny Marek Król zwrócił uwagę, że podnosi swoje uwagi na podstawie rozmów z mieszkańcami wsi. Ponadto zdaniem radnego gdyby nie zrobiono zakrętu na strudze to nie byłoby problemu i przepust zostałby wykonany prawidłowo. W związku z tym jeśli zmieniono projekt, to cały mostek powinien zostać zmieniony, a nie tylko jego kąt.

Burmistrz poinformował, że w dniu wczorajszym odbyło się spotkanie z wykonawcą tego mostku, który również rozmawiał z mieszkańcami. Mieszkańcy wsi również stwierdzili, że uszkodzenia mostku spowodował bardzo wysoki poziom wody, który sięgał co najmniej 40 cm powyżej poziomu całej budowli. Ponadto Burmistrz podkreślił, że nie da się wybudować w miarę szybko czegoś bez wszczynania procedury wywłaszczeniowej na cudzym gruncie. Natomiast jeśli chodzi o budowę tego przepustu to on jest mniej więcej w tym miejscu, ze względu na to, że tak biegnie rów. Wybudowanie tego przepustu obok rowu spowodowałyby zmianę jego przebiegu i tym samym wejście na teren prywatnych osób.

Radny Ireneusz Purgacz zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji,

ponieważ radni w dniu dzisiejszym nie są w stanie rozstrzygnąć czy przedmiotowy mostek został wykonany w sposób prawidłowy i czy w związku z jego wykonaniem doszło do naruszenia prawa czy przestępstwa, co w sposób jednoznaczny stwierdził radny Marek Król, w związku z tym radny ma nadzieję, że ten publiczny zarzut zostanie do końca wyjaśniony przez Komisję Rewizyjną, czy też poprzez doniesienie do prokuratury.

W związku z tym Przewodniczący Komisji Polityki Regionalnej Adam Prewęcki zapytał czy radny Marek Król podtrzymuje swój wniosek. Radny Król podtrzymał wniosek.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Andrzej Wydra zarządził głosowanie w sprawie zamknięcia dyskusji:

- | | |
|-------------------------------------|-------------|
| - za zamknięciem dyskusji głosowało | - 8 radnych |
| - przeciw | - 9 radnych |
| - wstrzymało się od głosu | - 0 radnych |

Dyskusja nie została zamknięta w związku z tym Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Andrzej Wydra ponowił propozycję, aby P. Skarbnik uściśliła jak miałyby brzmieć omawiany zapis uzasadnienia do powyższej uchwały. Skarbnik Miasta Teresa Turek zwrócił uwagę, że omawiana kwota 100 tys. zł. została zapisana w uchwale budżetowej w paragrafie – zakres usług remontowych, natomiast w uzasadnieniu zapisane jest – „zwiększenie wydatków w drogach publicznych gminnych na remont mostku we wsi Kacice 100.000,00 zł rozdział 60016 § 4270” winno być „... na remonty w tym na mostku we wsi Kacice”.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Andrzej Wydra zwrócił się do Burmistrza z pytaniem – jakie jeszcze inne katastrofy drogowe miały miejsce po ostatnich ulewach, które trzeba naprawić?

W odpowiedzi Burmistrz poinformował, że jest szereg rzeczy które systematycznie trzeba ocenić i naprawić. Z proponowanej kwoty mniej więcej kwota 50 tys. zł. była przeznaczona na odtworzenie mostku w Kacicach pozostała kwota na inne prace naprawcze, a problemy są m.in w m. Kokoszka, Płocochowo, Kleszewo, Olszak, Lipniki Stare i są to różne problemy, których nie da się w tej chwili jednoznacznie określić, jest to np. wybudowanie przepustu, nawiezenie kruszywa bo woda rozmyła drogę, itp.

Radny Cezary Gemza zwrócił się do Pani Skarbnik z pytaniem – czy jeśli kwestia zapisu w uzasadnieniu uległaby zmianie i zostałyby określone, że ta kwota przeznaczona jest na inne naprawy związane z ostatnimi opadami, czy wówczas nie wykonano by ani mostku ani innych inwestycji? I czy naniesienie takich propozycji zmian jest możliwe prawnie?

Burmistrz z uwagi na to, że zgłoszony wniosek dotyczy tego, żeby nie budować mostku w Kacicach oraz z uwagi na podzielone stanowiska w tej sprawie poprosił o dokładne jego sprecyzowanie, po to aby nie było sytuacji, że wykorzystuje swoje uprawnienia i działa niezgodnie ze złożonymi wnioskami.

Ponadto Burmistrz przypomniał, że komisje z dnia 19 sierpnia również zdecydowały, aby przedmiotowego mostku we wsi Kacice nie budować, w związku z tym na sesję zostanie przygotowany stosowny projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie dotyczący zdjęcia tej inwestycji. Jeśli natomiast chodzi o remonty dróg to jest określona pora roku, w której te remonty są możliwe do wykonania. Zdaniem Burmistrza na dzień dzisiejszy problem jest w stwierdzeniu, że mostka w Kacicach nie będzie po to, aby rolnicy mogli bez problemu docierać do swoich pól. W związku z tym należy podjąć jednoznaczną decyzję, czy ma zostać odbudowany ten przepust, czy też nie.

Radny Ryszard Befinger zgłosił wniosek żeby nie budować mostku, a kwotę 100 tys. zł. przeznaczyć na pozostałe remonty dróg.

W związku z powyższym Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Andrzej Wydra sprecyzował, że postawiony wniosek dotyczy zmiany treści uzasadnienia projektu uchwały, z którego należy wykreślić zapis – „w tym mostku we wsi Kacice, a pozostawić zapis tylko na remonty dróg gminnych”.

Radny Cezary Gemza zwrócił uwagę, że zarówno radny Marek Król jak i Burmistrz mówią o tych samych mieszkańcach, ale przedstawiając dwa równe stanowiska. W związku z tym zdaniem radnego należałoby zapytać mieszkańców kto ma rację i kto tak naprawdę chce tego, aby powyższy mostek został wybudowany.

Burmistrz Miasta Wojciech Dębski uznał, że zarówno on jak i radny ma rację i na pewno jest tak, że większość mieszkańców nie chce tego mostku, ponieważ rolnicy zimą nie muszą dojeżdżać do swoich pól, a ciągniki i inny sprzęt rolniczy mogą zdecydowanie łatwiej przejeżdżać przez tę strugę bez przedmiotowego przepustu. Jednak jeśli chodzi o stałe korzystanie z tego przepustu to jest to rzeczywiście przepust, który umożliwia dojazd do jednej posesji, której mieszkańcy o każdej porze roku chcą dojechać do swoich zabudowań.

W związku z powyższym Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Andrzej Wydra zapytał czy radny Marek Król podtrzymuje swój wniosek o zdjęcie 100 tys. zł.

Radny Marek Król formalnie wycofał swój wniosek, ale jednocześnie zapytał jak będzie wyglądał remont mostka, który fizycznie został rozebrany?

Burmistrz poprosił o zwrócenie uwagi na to, że radni spotykają się właśnie po to, aby podjąć decyzję w sprawie. Dodał, że w momencie kiedy powstawała uchwała to kręgi i tzw. policzki mostka były, dlatego też określono, że jest to remont.

Radny Ryszard Befinger przedstawił kolejną propozycję wniosku w przedmiotowej sprawie i zaproponował zwiększenie wydatków na remont dróg gminnych z wykreśleniem na remont mostku we wsi Kacice.

Burmistrz Miasta Wojciech Dębski ponownie zapytał, czy ma zostać wykonane wszystko poza mostkiem, podkreślił, że chce mieć jasność co do konieczności podjęcia działań w tym zakresie.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Andrzej Wydra stwierdził, że powyższe ustalenia rozumie tak jeśli nawet nie będzie zapisu w uchwale „z wyłączeniem mostku we wsi Kacice” to ten mostek będzie i tak budowany.

Burmistrz wyjaśnił, że w momencie kiedy zostanie wykreślony ten zapis to pozostaje decyzja ustalenia co za te pieniądze będzie robione.

Radny Cezary Gemza poparł stanowisko Przewodniczącego Komisji. Radny również uważa, że wykreślenie tego zapisu nie oznacza, że powyższy remont nie zostanie przeprowadzony, będzie to decyzja Burmistrza.

Burmistrz zwrócił uwagę na sprzeczne opinie, ponieważ jeśli wniosek radnego Ryszarda Befingera dotyczy kwestii, żeby nie budować omawianego mostku, a proponowaną kwotę 100 tys. zł. przeznaczyć na inne remonty, to należy rozumieć to tak, że na sesję Rady Miejskiej trafi projekt uchwały w którym 100 tys. zł. przeznaczają się na remonty drogowe i w tym momencie na podstawie takiego zapisu nie ma możliwości wybudowania omawianego mostku. Burmistrza stwierdził, że dlatego właśnie trzeba tę kwestię uzgodnić i zdecydować co za te pieniądze ma być zrobione.

Radny Ireneusz Purgacz zwrócił uwagę, że został podany konkretny wniosek i nie ma znaczenia jak ten wniosek jest interpretowany przez Pana Przewodniczącego Komisji. W związku z tym radny poprosił o zapisanie w protokole komisji, że wniosek dotyczy wykreślenia zapisu „na remont mostku we wsi Kacice” z zaznaczeniem, że intencją wnioskodawcy jest to, aby zdjąć 100 tys. zł. i nie robić remontu mostka we wsi Kacice. W związku z tym radny wniósł o przegłosowanie zgłoszonego wniosku.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Andrzej Wydra zwrócił uwagę, że jeśli radni przegłosują zapis z wyłączeniem mostka we wsi Kacice to tylko wtedy nie będzie możliwości jego budowy, natomiast jeśli tego zapisu nie będzie to wtedy taka możliwość istnieje.

Burmistrz z uwagi na szereg sprzeczności przypomniał, że z ustaleń poprzednich komisji wynikało, że trzeba jak najszybciej przywrócić przejazd dla rolników i w związku z tym zostało zrealizowane, to o co wnioskowali radni dlatego też w projekcie uchwały jest to tak zapisane.

Radny Marek Król ponownie stwierdził, że nie możemy dokonać zapisu „remont” ponieważ fizycznie mostka tam nie ma.

Radny Sławomir Krysiak stwierdził, że o pewnych sprawach trzeba mówić jasno, ponieważ obecnie co by Burmistrz nie zrobił to i tak będzie źle, a Przewodniczący również stwierdzi co było źle zrobione, w związku z tym, aby uniknąć tego typu nieporozumień zdaniem radnego należy odpowiedzieć sobie na pytanie – czy w Kacicach ten mostek ma być czy nie?

Radny Ryszard Befinger wyjaśnił swoje stanowisko w tej sprawie. Zwrócił uwagę na obecny budżet gminy i inne pilniejsze potrzeby do wykonania niż mostek we wsi Kacice, z którego korzysta niewiele osób, a z rozmów prowadzonych z rolnikami wynika, że jest im wygodniej jeździć bez tego mostku. W związku z tym radny wnioskował o to, aby robić inne ważniejsze zadania. Zaproponował wrócić do tematu za 2-3 lata.

Radny Sławomir Krysiak zwrócił uwagę, że tam mieszkają ludzie, którzy codziennie dojeżdżają do pracy, szkoły czy miasta, przez strugę do Pułtuska mają 3 km, natomiast przez m. Koziegłowy 7 km.

Radny Ireneusz Purgacz stwierdził że został zgłoszony precyzyjny wniosek kolegi Ryszarda Befingera, w związku z tym zgłosił ponownie wniosek formalny o zamknięcie dyskusji w tym punkcie: - za zamknięciem dyskusji głosowało - 15 radnych.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Andrzej Wydra zarządził przegłosowanie wniosku radnego Ryszarda Befingera o wykreślenie z uzasadnienia uchwały zapisu "w tym mostka we wsi Kacice", pozostaje zapis zwiększa się wydatki w drogach publicznych gminnych na remonty o 100 tys. zł.

- za przyjęciem wniosku głosowało - 3 radnych
- przeciw - 0 radnych
- wstrzymało się od głosu - 14 radnych

Wniosek został przyjęty.

Radna Róża Krasucka zwróciła uwagę że w projekcie uchwały jest zapis dotyczący zwiększenia kwoty na utrzymanie targowisk w wysokości 17.500,00 zł., w związku z tym radna zapytała, na co ta kwota ma być przeznaczona?

W odpowiedzi Skarbnik Miasta Pani Teresa Turek poinformowała, że w obsłudze targowisk są wydatki związane m.in. ze sprzątnięciem targowisk, zakupem energii elektrycznej, czy obowiązkowym nadzorem weterynaryjnym, w związku z tym na tego typu sprawy są te środki przeznaczone.

Innych uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący posiedzenia zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania powyższego projektu uchwały wraz ze zmianami:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało - 14 radnych
- przeciw - 0 radnych
- wstrzymało się od głosu - 2 radnych

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Pkt 2. Projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Pułtusk na lata 2011 – 2042.

Projekt uchwały omówiła Skarbnik Miasta P. Teresa Turek.

Projekt uchwały dotyczy zmian w wykazie przedsięwzięć realizowanych w latach 2011-2042 , w tym:

- 1) zmniejsza się limit wydatków 2011 roku o kwotę 100.000,00 zł na zadanie pn. „Rewitalizacja staromiejskiej zabudowy Rynku i ciągów komunikacyjnych wokół Rynku”;
- 2) zmniejsza się limit wydatków 2011 roku o kwotę 280.000,00 zł na zadanie pn. „Rekultywacja składowiska”.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący posiedzenia zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania powyższego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało - 16 radnych

- przeciw
- wstrzymało się od głosu
- 0 radnych
- 1 radny

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Pkt 3. Projekt uchwały uchylającej uchwałę w sprawie poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa oraz określenia inkasentów i wynagrodzenia za inkaso.

Projekt uchwały omówiła Skarbnik Miasta P. Teresa Turek. P. Skarbnik wyjaśniła, że Starostwo Powiatowe w Pułtusku poinformowało o likwidacji kasy, co spowodowało brak możliwości poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa. Dlatego też z uwagi na to, iż w uchwale Nr IV/33/2006 Rady Miejskiej w Pułtusku z dnia 29 grudnia 2006r. w sprawie poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa oraz określenia inkasentów i wynagrodzeń za inkasa oraz określenie Starostwa Powiatowego w Pułtusku jako inkasenta w której Starostwo Powiatowe w Pułtusku zostało określone jako inkasent, koniecznym jest uchylenie w/w uchwały.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono

Przewodniczący posiedzenia zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania powyższego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 13 radnych (jednogłośnie)

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Pkt 4. Projekt uchwały w sprawie nabycia praw do nieruchomości położonej w mieście Pułtusk.

Projekt uchwały omówił Burmistrz Miasta Pułtusk Wojciech Dębski

Projekt uchwały dotyczy nieruchomości położonej w obrębie 19 miasta Pułtusk, oznaczonej jako działka numer ewidencyjny 103, która stanowi własność Skarbu Państwa i pozostaje w użytkowaniu wieczystym Polskich Kolei Państwowych Spółki Akcyjnej z siedzibą w Warszawie. Działka nr ewid. 103 znajduje się w ulicy Jana Pawła II, której uchwałą Nr XXXIV/381/2009 z dnia 3 września 2009 r. Rada Miejska w Pułtusku nadała kategorię drogi gminnej. Pierwotnie PKP S.A. Oddział Gospodarowania Nieruchomościami w Warszawie wystąpił do Zarządu Powiatu Pułtuskiego z propozycją nabycia prawa użytkowania wieczystego do przedmiotowej działki za kwotę 19395,00zł, jednakże z uwagi na fakt, że grunty znajdują się pod drogą gminną, w dniu 14.04.2011 r. Starosta Pułtusk przesłał do Burmistrza Miasta Pułtusk informację o złożonej przez PKP S.A. ofercie. W wyniku negocjacji, PKP S.A. Oddział Gospodarowania Nieruchomościami w Warszawie, wyraził zgodę na ustalenie ceny ewentualnego nabycia prawa użytkowania wieczystego do działki 103 w obrębie 19 miasta Pułtusk na kwotę brutto 15 373,77 zł.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący posiedzenia zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania powyższego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało
- przeciw
- wstrzymał się od głosu
- 6 radnych
- 4 radnych
- 2 radnych

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Pkt 5. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej położonej w mieście Pułtusk.

Projekt uchwały omówił Burmistrz Miasta Pułtusk Wojciech Dębsk

Poinformował, że Państwo Hanna i Jerzy Tolak, wystąpili z wnioskiem o sprzedaż na ich rzecz pozostającej w ich użytkowaniu wieczystym nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Gminy Pułtusk, położonej w obrębie 14 miasta Pułtusk, oznaczonej numerem ewidencyjnym 96 o powierzchni 0,0457ha. Na nieruchomości znajdują się budynki, stanowiące odrębny od gruntu przedmiot własności użytkowników wieczystych. Zgodnie z art.32 ust.1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2010 r. Nr 102, poz.651 z późn. zm.) „nieruchomość gruntowa oddana w użytkowanie wieczyste może być sprzedana wyłącznie użytkownikowi wieczystemu”, i art.37 ust.2 pkt 5 „nieruchomość jest zbywana w drodze bezprzetargowej, jeżeli sprzedaż nieruchomości następuje na rzecz jej użytkownika wieczystego”. Przy sprzedaży nieruchomości w drodze bezprzetargowej, o której mowa w art.37 ust.2, cenę nieruchomości ustala się w wysokości nie niższej niż jej wartość (art.67 ust.3 ustawy), zaś w myśl art.69 w/w ustawy „na poczet ceny nieruchomości gruntowej sprzedawanej jej użytkownikowi wieczystemu zalicza się kwotę równą wartości prawa użytkowania wieczystego tej nieruchomości, określoną według stanu na dzień sprzedaży.”

Rzeczoznawca majątkowy w operacie szacunkowym sporządzonym na dzień 23.07.2011 r., określił wartość rynkową prawa własności nieruchomości gruntowej oznaczonej numerem ewidencyjnym 96 o powierzchni 0,0457ha, w wysokości 81 616 zł, zaś wartość prawa użytkowania wieczystego tej nieruchomości na kwotę 46 954 zł.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący posiedzenia zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania powyższego projektu uchwały:

- | | |
|--|--------------|
| - za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało | - 10 radnych |
| - przeciw | - 0 radnych |
| - wstrzymało się od głosu | - 2 radnych |

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Pkt 6. Projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości położonej w mieście Pułtusk.

Projekt uchwały omówił Burmistrz Miasta Pułtusk Wojciech Dębsk.

Pan Marcin Madeja, który wraz z żoną jest właścicielem działki położonej w bezpośrednim sąsiedztwie działek stanowiących własność Gminy Pułtusk, oznaczonych w ewidencji gruntów numerami 141/4 i 142/5 w obrębie 28 miasta Pułtusk, wystąpił z wnioskiem o sprzedaż gruntów przyległych do nieruchomości będącej ich własnością. Zgodnie z art.37 ust.2 pkt 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2010 r. Nr 102, poz.651 z późn. zm.) „nieruchomość jest zbywana w drodze

bezprzetargowej, jeżeli przedmiotem zbycia jest nieruchomości lub jej części, jeśli mogą poprawić warunki zagospodarowania nieruchomości przyległej, stanowiącej własność lub oddanej w użytkowanie wieczyste osobie, która zamierza tę nieruchomości lub jej część nabyć, jeżeli nie mogą być zagospodarowane jako odrębne nieruchomości”. Rzeczoznawca majątkowy w operacie szacunkowym sporządzonym na dzień 22.07.2011r. określił wartość rynkową netto prawa własności w/w gruntu na kwotę 22 680 zł.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący posiedzenia zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania powyższego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało - 14 radnych (jednogłośnie)

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Pkt 7. Projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia części działki oznaczonej numerem ewidencyjnym 261/1 położonej w obrębie 14 miasta Pułtusk.

Zgodnie z umową dzierżawy GGA.6845.4.2011 z dnia 29 kwietnia 2011r., część działki oznaczonej numerem ewidencyjnym 261/1 położonej w obrębie 14 miasta Pułtusk została wydzierżawiona na rzecz Pana Artura Spasa na okres od 1.05.2011 do 31.08.2011r. w celu urządzenia ogródka gastronomicznego. Pan Artur Spas wystąpił o wyrażenie zgody na:

- na pozostawienie (na przedmiotowym gruncie) „drewnianego kiosku, służącego obecnie jako barek obsługi w ogródku gastronomicznym przy restauracji „Magdalenka” do następnego sezonu letniego” w celu umieszczenia na nim reklamy ogródka
- wydzierżawienie przedmiotowego gruntu na czas nieoznaczony.

Art. 18 ust.2 pkt 9 lit „a” ustawy z dnia 8 marca 1990 o samorządzie gminnym stanowi: *„do wyłącznej właściwości rady gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych gminy, przekraczających zakres zwykłego zarządu, dotyczących zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony, o ile ustawy szczególne nie stanowią inaczej; uchwała rady gminy jest wymagana również w przypadku, gdy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat strony zawierają kolejne umowy, których przedmiotem jest ta sama nieruchomość; do czasu określenia zasad wójt może dokonywać tych czynności wyłącznie za zgodą rady gminy .”*

Zgodnie zaś z art. 37 ust.4 ustawy o gospodarce nieruchomościami rada może wyrazić zgodę na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów użytkowania, najmu lub dzierżawy na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub czas nieoznaczony.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący posiedzenia zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania powyższego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało - 14 radnych (jednogłośnie)

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Pkt 8. Projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia działki oznaczonej nr ewid. 152 położonej we wsi Lipniki Stare, gm. Pułtusk.

Zgodnie z uchwałą Nr XXX/339/2009 Rady Miejskiej w Pułtusku z dnia 22 kwietnia 2009r. w sprawie wydzierżawiania gruntów położonych na terenie miasta i gminy Pułtusk, działka oznaczona numerem ewidencyjnym 152 położona we wsi Lipniki Stare została wydzierżawiona na rzecz Pana Zenona Rzemek na czas nieoznaczony w celu prowadzenia upraw rolnych.

W dniu 11.07.2011r Państwo Alina i Grzegorz Wojtasik wystąpili z wnioskiem o wydzierżawienie przedmiotowej działki jednocześnie informując, „że Państwo Rzemek są gotowi do rezygnacji z dzierżawy w przypadku pozytywnego załatwienia (...) wniosku”. Powyższy wniosek został podpisany przez Państwa Krystynę i Zenona Rzemek. Art. 18 ust.2 pkt 9 lit „a” ustawy z dnia 8 marca 1990 o samorządzie gminnym stanowi: *„do wyłącznej właściwości rady gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych gminy, przekraczających zakres zwykłego zarządu, dotyczących zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony, o ile ustawy szczególne nie stanowią inaczej; uchwała rady gminy jest wymagana również w przypadku, gdy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat strony zawierają kolejne umowy, których przedmiotem jest ta sama nieruchomość; do czasu określenia zasad wójt może dokonywać tych czynności wyłącznie za zgodą rady gminy .”*

Zgodnie zaś z art. 37 ust.4 ustawy o gospodarce nieruchomościami rada może wyrazić zgodę na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów użytkowania, najmu lub dzierżawy na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub czas nieoznaczony.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący posiedzenia zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania powyższego projektu uchwały:

– za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 14 radnych (jednogłośnie)

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Pkt 9. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji projektu pn. „Pod wiatr – indywidualizacja nauczania w Gminie Pułtusk” złożonego w ramach projektu systemowego Poddziałanie 9.1.2 „Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów z grup o utrudnionym dostępie do edukacji oraz zmniejszenie różnic w jakości usług edukacyjnych”.

W związku z ubieganiem się o dofinansowanie ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego na realizację projektu pt. „Pod wiatr – indywidualizacja nauczania w Gminie Pułtusk” złożonego w ramach projektów systemowych Poddziałania 9.1.2 „Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów z grup o utrudnionym dostępie do edukacji oraz zmniejszenie różnic w jakości usług edukacyjnych” wymagane jest złożenie do Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Programów Unijnych w Warszawie uchwały Rady Miejskiej potwierdzającej przyjęcie do realizacji projektu. Głównym celem projektu jest wsparcie w okresie realizacji projektu indywidualnego rozwoju 630 uczniów klas I–III szkół podstawowych funkcjonujących w Gminie

Pułtusk dostosowanego do zdiagnozowanych potrzeb edukacyjnych tych uczniów oraz ich możliwości psychofizycznych. Projekt realizowany będzie w roku szkolnym 2012/2013.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący posiedzenia zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania powyższego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało - 14 radnych (jednogłośnie)

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Pkt 10. Zajęcie stanowiska w sprawie skargi na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pułtusku.

W dniu 21 czerwca 2011 r. do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Pułtusku wpłynęła skarga Pani Emilii Tomczak na Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Pułtusku. Z treści skargi wynika, że skarżąca w dniu 10 czerwca 2011 r. zwróciła się do MOPS -u w Pułtusku o udzielenie pomocy finansowej z powodu zdarzenia losowego powstałego w dniu 8 czerwca 2011 r. tj. kradzieży środków pieniężnych w wysokości 430 zł. Zdarzenie zostało potwierdzone przez Komendę Powiatową Policji w Pułtusku. W przedłożonej skardze Pani Tomczak wyraża niezadowolenie ze sposobu załatwienia jej sprawy podejmując następujące kwestie: nie została wpuszczona do Dyrektora MOPS i odesłana do pracownika socjalnego, zamiast środków finansowych otrzymała paczkę żywnościową, niezastała pracownika w pracy w dniu 20 czerwca br., oraz na zbyt długi czas załatwiania sprawy losowej (od 2 tygodni do 1 miesiąca).

Burmistrz Miasta Wojciech Dębski poinformował, że na posiedzeniu komisji w dniu 19 czerwca br. przedmiotowa skarga została bardzo szczegółowo omówiona, w związku z tym poprosił o pytania w tej sprawie?

Radny Marek Król w związku z uwagami radnego Ryszarda Befingera sprecyzował pytanie z posiedzenia komisji w dniu 19 sierpnia br. i zapytał jak często Pani Dyrektor wyjeżdża na szkolenia w ciągu roku? Jako przykład radny podał szkolenie z dziedziny ratownictwa i zapytał jaki jest cel udziału Pani Dyrektor w takim szkoleniu?

Burmistrz Miasta Wojciech Dębski poruszył kwestię obecności P. Dyrektor w pracy w kontekście takim, że skarżąca nie została wpuszczona do gabinetu p. Dyrektor. Poinformował, że w wyniku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego dowiedział się, że p. Dyrektor w tym dniu była na urlopie, dlatego też nie widzi związku ze sprawą.

Radny Ryszard Befinger przypomniał, że poruszał kwestie nienormowanego czasu pracy, oraz że P. Dyrektor jest koordynatorem swoich pracowników. Zdaniem radnego P. Dyrektor nie musi przyjmować wszystkich interesantów, którzy zgłaszają się do MOPS -u, ponieważ nie zawsze zna sprawę, a od tego ma pracowników. Innych uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący posiedzenia zarządził głosowanie w sprawie uwzględnienia skargi złożonej na Dyrektora miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pułtusku:

- | | |
|--------------------------------------|--------------|
| - za uwzględnieniem skargi głosowało | - 0 radnych |
| - przeciw | - 10 radnych |
| - wstrzymało się od głosu | - 5 radnych |

Komisje nie uwzględniły skargi.

Pkt 11. Sprawy różne:

- I. Informacja o możliwości przystąpienia Gminy Pułtusk do „Porozumienia między Burmistrzami” dotyczącego zmniejszenia emisji CO₂ do atmosfery”.

Burmistrz Miasta Wojciech Dębski poinformował, że jest to informacja dotycząca propozycji przystąpienia do porozumienia w przedmiotowej sprawie. Zdaniem Burmistrza przystąpienie do takiego porozumienia wiązałoby się z przyjęciem szeregu obowiązków i zobowiązań, które wiążą się z dość dużymi kosztami. Burmistrz uznał, że w Gminie Pułtusku są do rozwiązania dużo pilniejsze problemy, dlatego też nie jest za przystąpieniem do tego porozumienia.

Na tym zakończono protokół
Sporządziła: Dorota Pergół