

**Protokół Nr X**  
**z Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej w Pułtusk**  
**w dniu 21 marca 2011 r.**

Lista obecności i porządek obrad w załączeniu do niniejszego protokołu.

Sesja rozpoczęła się o godz. 17.00.

W chwili rozpoczęcia obrad obecnych na sali było 19 radnych.

Nieobecni na sesji radni: Beata Kowalska i Maria Korbal.

**Pkt. 1.** Obrady Nadzwyczajnej Sesji otworzył Przewodniczący Rady Andrzej Kwiatkowski. Powitał wszystkich biorących udział w obradach. Stwierdził prawomocność obrad.

**Pkt. 2.** Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Andrzej Kwiatkowski poinformował, że sesja nadzwyczajna została zwołana w oparciu o art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz w oparciu o § 17 ust. 5 i § 19 ust. 1 Statutu Gminy Pułtusk, na pisemny wniosek Burmistrza Miasta w powyższej sprawie, który do Biura Rady Miejskiej wpłynął w dniu 15 marca 2011 r. (stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Przewodniczący Rady zarządził dyskusję nad porządkiem obrad informując, że w związku z tym, iż jest to sesja nadzwyczajna, zwołana na wniosek Burmistrza Miasta, wprowadzenie zmian do porządku obrad możliwe jest za zgodą wnioskodawcy. Zgodnie z art. 20 ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, rada gminy może wprowadzić zmiany w porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady z tym, że dodatkowo wymagana jest zgoda wnioskodawcy.

Uwag do porządku obrad nie zgłoszono.

**Pkt. 3.** Podjęcie uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Pułtusk na rok 2011.

Przed przystąpieniem do dyskusji w tym punkcie porządku obrad Przewodniczący Rady Andrzej Kwiatkowski poinformował, że przed zwołaniem sesji nadzwyczajnej rozmawiał z Burmistrzem nt.

powyższego projektu uchwały. Następnie stwierdził, że ma formalne zastrzeżenie odnośnie powyższego projektu uchwały w zakresie braku podpisu Burmistrza pod uzasadnieniem do powyższego projektu uchwały. Zapytał: „Nie wiem, jak to traktować: jako dokument, czy jako nie dokument? No, uzasadnienie powinno być podpisane, bo nie wiem, czyjego autorstwa jest, no. To jest rzecz pierwsza i myślę, że powinniśmy sobie tak na przyszłość tutaj postanowić, że uzasadnienie autor podpisuje”. Następnie Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że z treści uzasadnienia do powyższego projektu uchwały wynika, że powyższy projekt uchwały ma związek z pismem z Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie Wydział Finansów Nr FIN – I.3111.8.2011, które do Urzędu Miejskiego wpłynęło w dniu 10 marca 2011 r. W/w pismo nie zostało załączone do powyższego projektu uchwały, jak również pismo Ministra Finansów Nr ST 3/4820/2/2011, które do Urzędu Miejskiego wpłynęło w dniu 24 lutego 2011 r. W związku z powyższym Przewodniczący Rady prosił o załączenie w/w pism celem zapoznania się z ich treścią. Kończąc swoją wypowiedź Przewodniczący Rady stwierdził: „Myślę, że, no, trzeba by się zastanowić nad przyczyną, dlaczego się dzisiaj w sprawach budżetowych spotykamy”.

Radny Sławomir Krysiak zwrócił uwagę, że dotychczas uzasadnienia do projektów uchwał nie były podpisywane. Jednocześnie stwierdził, że jeżeli jest taka wola Rady Miejskiej – uzasadnienia do projektów uchwał mogą być podpisywane. Ale to musi być wola Rady Miejskiej, a nie tylko Przewodniczącego Rady Miejskiej. Radny stwierdził również, że uważa, że nie jest zasadne, aby wszystkie dokumenty związane z budżetem Gminy Pułtusk Burmistrz załączał do projektów uchwał. Stwierdził, że tego rodzaju dokumenty są dostępne dla zainteresowanych radnych w Urzędzie Miejskim. Podkreślił, że uchwała Nr XLVIII/511/2010 Rady Miejskiej w Pułtusku z dnia 5 listopada 2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej nie nakłada obowiązku, aby do projektów uchwał dotyczących budżetu Gminy Pułtusk załączać kopie pism związanych z budżetem.

Odnosząc się do powyższej wypowiedzi radnego S. Krysiaka Przewodniczący Rady Andrzej Kwiatkowski stwierdził: „Ale Panie radny Krysiak – uważa Pan, że Rada to jest maszynka do głosowania? Czy to są ludzie, którzy mają swoją podmiotowość? Tak, czy nie? Uważa Pan jak przedmioty radnych? To są ludzie, którzy mają swoją podmiotowość i mają prawo zapoznania się z dokumentami. O to wnioskuję, a Pan niepotrzebnie tutaj robi jakąś burzę mózgow”.

Burmistrz Miasta Wojciech Dębski zwrócił uwagę, że uzasadnienie jest jednym z elementów projektu uchwały. Podejmując daną uchwałę Rada przyjmuje również uzasadnienie. W związku z tym uzasadnienie nie jest dokumentem, którego autorem jest Burmistrz, ale

uzasadnienie jest projektem dokumentu, który ewentualnie uchwali Rada Miejska. Burmistrz zwrócił również uwagę, że Burmistrz nie podpisuje się pod projektem uchwały, ale po podjęciu przez Radę Miejską uchwały podpisuje Przewodniczący Rady, w tym uzasadnienie. Uzasadnienie do projektu uchwały jest informacją dla radnych wyjaśniającą istotę danego projektu uchwały. Burmistrz stwierdził, że brak jest przyczyn, dla których Burmistrz zobowiązany byłby do podpisywania uzasadnień do projektów uchwał, jednak, jeżeli będzie wola radnych Rady Miejskiej, aby Burmistrz podpisywał uzasadnienia do projektów uchwał – będą one podpisywane. Jednocześnie Burmistrz poinformował, że pismo Ministra Finansów i pismo Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego są do wglądu dla zainteresowanych radnych i zapewnił, że jeżeli będzie wola radnych Rady Miejskiej, aby pisma dotyczące budżetu Gminy Pułtusk załączać do projektów uchwał – będą one załączane. Burmistrz poinformował również, że omawiając powyższy projekt uchwały zamierzał przedstawić przyczyny konieczności wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej Gminy Pułtusk na rok 2011. Burmistrz poinformował, że przed zwołaniem sesji nadzwyczajnej rozmawiał z Przewodniczącym Rady Miejskiej i można było ustalić wówczas o dołączeniu w/w pism do powyższego projektu uchwały, a obecnie można byłoby uniknąć dyskusji na ten temat.

Przewodniczący Rady Andrzej Kwiatkowski stwierdził, że chciałby zapoznać się z treścią pisma Ministra Finansów i z treścią pisma Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego.

Odnosząc się do wypowiedzi radnego S. Krysiaka radny Andrzej Wydra stwierdził, że nie zgadza się z twierdzeniem, iż Rada Miejska powinna głosować w sprawie załączania pism do projektów uchwał. Każdorazowo poszczególne sprawy mają odrębny charakter – w jednej sprawie Rada Miejska może żądać dodatkowych dokumentów, w innej – nie. Stwierdził następnie, że wydaje się sprawą oczywistą, iż każdy radny ma prawo każdego dokumentu żądać.

Radny Sławomir Krysiak przyznał rację radnemu A. Wydrze stwierdzając, że każdy radny ma prawo żądać dokumentów, ale nie Rada Miejska.

Radny Andrzej Wydra stwierdził, że uważa, iż niepotrzebnie kwestionowano to, iż Przewodniczący Rady żądał pisma Ministra Finansów i pisma Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego, ponieważ ma prawo do żądania tego rodzaju dokumentów.

Radny Ireneusz Purgacz prosił Przewodniczącego Rady o przystąpienie do realizacji porządku obrad zaproponowanego przez Burmistrza Miasta. Zwrócił uwagę, że każdy radny ma nie tylko prawo, ale i obowiązek, jeżeli coś jest niejasne, zapoznać się z dokumentami

źródłowymi. Nic nie stało na przeszkodzie, aby Przewodniczący Rady między 15 marca 2011 r., gdy zwołana została sesja nadzwyczajna, a 21 marca 2011 r., zapoznał się z odpowiednimi dokumentami. Jednak Przewodniczący Rady czekał do sesji i dopiero na sesji podniósł kwestię, iż nie zapoznał się z czymś. Jeżeli są wątpliwości to Przewodniczący Rady Miejskiej, w ramach swoich kompetencji, powinien mieć jasność, czy materiały proponowane pod obrady Rady Miejskiej są kompletne i czy dają podstawę do podejmowania uchwał. Skoro Przewodniczący Rady zwołał sesję nadzwyczajną na wniosek Burmistrza Miasta to należy domniemywać, że Przewodniczący Rady zapoznał się z treścią projektów uchwał, i jednocześnie nie wnosił do Burmistrza, jako wnioskodawcy zwołania sesji nadzwyczajnej, o ich uzupełnienie. W związku z tym obecnie należy przystąpić do realizacji porządku obrad.

Przewodniczący Rady Andrzej Kwiatkowski stwierdził, że nie zgadza się z powyższą wypowiedzią radnego I. Purgacza i uważa, że ma prawo zapoznać się z w/w pismami. Stwierdził: „Nie zdążyłem się zapoznać z prostej przyczyny – ja nie mogę odmówić Burmistrzowi zwołania sesji nadzwyczajnej. I w takim trybie ta sesja, i z takim kompletem dokumentów, jak Burmistrz przedstawił, została zwołana. Natomiast mam wątpliwości, tak jak wielu innych radnych, jak widzę, i dlatego uważam i stawiam wniosek formalny, żebym te dokumenty dwa, których nam tutaj brakuje, a o których jest napisane w anonimowym uzasadnieniu, o którym pisze ktoś w anonimowym uzasadnieniu, nie wiem, czy to jest dobra, czy zła tradycja, że to jest anonimowość, ja znam może gorszą, ale taką tradycję, gdzie autor podpisuje się pod tym tekstem”. Kończąc swoją wypowiedź Przewodniczący Rady prosił o dostarczenie radnym w/w pism w celu zapoznania się z ich treścią.

Burmistrz Miasta Wojciech Dębski stwierdził, że uważa, iż powyższa sytuacja jest „szukaniem dziury w całym”. Burmistrz zwrócił uwagę, że jeżeli Przewodniczący Rady uważa, iż uzasadnienie do powyższego projektu uchwały, które zostało załączone do wniosku o zwołanie sesji nadzwyczajnej podpisanego przez Burmistrza, jest anonimowe to tak samo anonimowe są załączniki do powyższego projektu uchwały i inne dokumenty dołączone do wniosku o zwołanie sesji nadzwyczajnej. Następnie Burmistrz zwrócił uwagę, że wszystkie materiały związane z sesją nadzwyczajną zostały załączone do wniosku o zwołanie sesji nadzwyczajnej. Podkreślił, że uzasadnienie do powyższego projektu uchwały jest projektem dokumentu, który jest załącznikiem do uchwały, którą ewentualnie podejmie Rada Miejska.

Radny Sławomir Krysiak zgłosił wniosek formalny o zarządzenie 10 min. przerwy w obradach, aby umożliwić zainteresowanym radnym zapoznanie się z treścią pisma Ministra Finansów i z treścią pisma Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego. Stwierdził jednocześnie, że nie

jest zasadne kserowanie w/w pism – w trakcie przerwy można zapoznać się z ich treścią.

Przewodniczący Rady Andrzej Kwiatkowski stwierdził, że w/w pisma można było przesłać pocztą elektroniczną.

O udzielenie głosu prosił radny R. Befinger.

Radny Sławomir Krysiak przypomniał, że zgłosił wniosek formalny o zarządzenie przerwy w obradach.

Radny Ryszard Befinger stwierdził, że nie słyszał, iż został zgłoszony wniosek formalny, ale słyszał, że była zgłoszona jedynie propozycja zarządzenia przerwy w obradach.

Radny Sławomir Krysiak poinformował, że zgłosił wniosek formalny o zarządzenie przerwy w obradach.

Radny Ryszard Befinger opowiedział się przeciwko zarządzeniu przerwy w obradach, gdyż „na razie nikt tu nie mówił, że nie będziemy obradować bez tego dokumentu. Nawet sam Pan Przewodniczący mówił, żeby na przyszłość ewentualnie ustalić itd. Ja tak to zrozumiałem”.

Przewodniczący Rady Andrzej Kwiatkowski stwierdził: „Nie, nie. Ja chcę się zapoznać, bo ja nie znam tego dokumentu”.

Radny Ryszard Befinger wycofał się z powyższej swojej wypowiedzi.

Przewodniczący Rady Andrzej Kwiatkowski zarządził 10 min. przerwy w obradach, aby umożliwić zainteresowanym radnym zapoznanie się z treścią pisma Ministra Finansów i z treścią pisma Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego.

Po przerwie obrady nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej wznowił Przewodniczący Rady.

Burmistrz Miasta Wojciech Dębski przedstawiając powyższy projekt uchwały poinformował, że proponuje się wprowadzić zmiany w uchwale budżetowej Gminy Pułtusk na rok 2011, w zakresie:

- 1) planu dochodów budżetu Gminy Pułtusk na 2011 rok, gdzie:
  - proponuje się zmniejszyć dochody budżetu Gminy Pułtusk na 2011 rok o kwotę 871.324 zł.,
  - proponuje się zwiększyć dochody budżetu Gminy Pułtusk na 2011 rok o kwotę 1.010.107,56 zł.,

- 2) planu wydatków budżetu Gminy Pułtusk na 2011 rok, gdzie:
  - proponuje się zmniejszyć wydatki budżetu Gminy Pułtusk na 2011 rok o kwotę 21.324 zł.,
  - proponuje się zwiększyć wydatki budżetu Gminy Pułtusk na 2011 rok o kwotę 160.107,56 zł.,
- 3) planu wydatków bieżących budżetu Gminy Pułtusk na 2011 rok, gdzie:
  - proponuje się zmniejszyć wydatki bieżące budżetu Gminy Pułtusk na 2011 rok o kwotę 21.324 zł.,
  - proponuje się zwiększyć wydatki bieżące budżetu Gminy Pułtusk na 2011 rok o kwotę 160.107,56 zł.,

Projekt uchwały dotyczy również aktualizacji załączników: „Przychody i rozchody budżetu w 2011 r.” i „Dochody i wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zleconych odrębnymi ustawami”.

Burmistrz zwrócił uwagę na konieczność zmniejszenia kwoty stanowiącej część oświatową subwencji ogólnej – o 854.724 zł. Burmistrz poinformował, że zmniejszenie subwencji oświatowej nie wynika z faktu, iż Rada Miejska zdecydowała o pozostawieniu stawek podatkowych na 2011 r. na poziomie 2010 r. Z tego tytułu Gmina Pułtusk otrzyma mniejszą kwotę części wyrównawczej subwencji ogólnej. Nie jest prawdą, iż Gmina Pułtusk otrzymała niższą kwotę subwencji oświatowej, gdyż zbyt późno Rada Miejska uchwaliła podatki. Zmniejszenie subwencji oświatowej wynika bezpośrednio z procedury uchwalania budżetu. W projekcie uchwały budżetowej zapisuje się, na podstawie informacji Ministra Finansów, która podawana jest ok. października, plan kwoty subwencji oświatowej. Dopiero na przełomie lutego/marca gminy otrzymują od Ministra Finansów ostateczną informację o faktycznej wielkości subwencji oświatowej. W/w informacja Ministra Finansów wynika głównie ze wskaźników dotyczących m. in. liczby dzieci w placówkach oświatowych gminy oraz kwoty subwencji oświatowej zaplanowanej w budżecie Państwa. W związku z tym – proponowane w powyższym projekcie uchwały zmniejszenie subwencji oświatowej wynika z różnicy między planowaną na 2011 rok kwotą subwencji oświatowej zawartą w informacji Ministra Finansów z października 2010 r. a faktyczną wielkością subwencji oświatowej zawartą w informacji Ministra Finansów z lutego 2011 r. Burmistrz podkreślił, że Gmina Pułtusk nie ma wpływu na wielkość subwencji oświatowej. Wobec zmniejszenia kwoty subwencji oświatowej w powyższym projekcie uchwały proponuje się zwiększyć plan dochodów geodezyjnych – o kwotę 850.000 zł. i jednocześnie zmniejszyć plan wydatków w oświacie – o

kwotę 4.724 zł. Burmistrz poinformował, że ze względu na tryb nadzwyczajny zaproponował zwiększenie planu dochodów geodezyjnych, aby zbilansować, dla potrzeb sprawozdawczości, dochody i wydatki budżetu Gminy Pułtusk na 2011 rok. Natomiast w trybie zwyczajnym, na posiedzeniach Komisji Rady Miejskiej, będzie rozważane ograniczenie wydatków, aby dostosować je do zmniejszonych dochodów budżetu Gminy Pułtusk.

Radny Ryszard Befinger zapytał: „Subwencja oświatowa to jest ile mamy dzieci razy tam jakiś tam przelicznik i tyle dostajemy pieniędzy, tak?”

Burmistrz Miasta Wojciech Dębski poinformował, że jest to bardzo daleko idące uproszczenie definicji subwencji oświatowej. Wzór wyliczenia wielkości subwencji oświatowej jest bardziej złożony. Natomiast w uproszczeniu wpływ na wielkość subwencji oświatowej ma liczba dzieci w placówkach oświatowych gminy, w tym m. in. liczba dzieci niepełnosprawnych i stopień niepełnosprawności.

Radny Ryszard Befinger zwrócił uwagę na środki finansowe zaplanowane w powyższym projekcie uchwały na realizację programów z udziałem środków strukturalnych pn. „Kadry jutra”, „Edukacja szansą rozwoju mieszkańców”, „Nauka przez całe życie” i zapytał, czy one czemuś służą, czy korzystają z nich mieszkańcy Gminy Pułtusk? Radny zapytał także o wielkość środków Gminy Pułtusk przeznaczanych na ich realizację.

Burmistrz Miasta Wojciech Dębski poinformował, że programy z udziałem środków strukturalnych, o których mówił powyżej radny R. Befinger, nie są one finansowane ze środków przeznaczonych na oświatę. Są to projekty adresowane do osób dorosłych. Gmina nie ponosi żadnych kosztów związanych z ich realizacją. Są one w całości finansowane ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego. Projekty zawarte w powyższym projekcie uchwały adresowane są do mieszkańców wsi Gminy Pułtusk. W ramach w/w projektów będzie realizowana m. in. szkoła rodzenia, kurs zakładania i pielęgnacji ogrodów przydomowych, kurs nauki jazdy – kat. „B”, kurs drwała. Natomiast wcześniej Gmina Pułtusk realizowała m. in. projekty dotyczące zdobycia nowych kwalifikacji zawodowych skierowane do podopiecznych MOPS w ramach projektu systemowego pn. „Chwyć drugą szansę”.

Przewodniczący Rady Andrzej Kwiatkowski zapytał, czy sprawdzono prawidłowość podanych przez dyrektorów placówek oświatowych Gminy Pułtusk danych mających wpływ na wielkość subwencji oświatowej, gdyż mogą występować pomyłki w tym zakresie? Jednocześnie Przewodniczący Rady zwrócił uwagę na występującą tendencję zwiększenia liczby pracowników dydaktycznych i

zmniejszenia liczby uczniów i zapytał, czy Burmistrz ma „jakieś refleksje” ?

Burmistrz Miasta Wojciech Dębski poinformował, że dla wielkości subwencji oświatowej tendencja, o której mówił powyżej Przewodniczący Rady, jest bardzo korzystna, ponieważ na jej wielkość wpływ ma również liczba etatów pracowników dydaktycznych. Dane przekazywane przez dyrektorów placówek oświatowych były sprawdzane i nie znaleziono pomyłek. Jednocześnie Burmistrz podkreślił, że w ciągu roku monitorowana jest liczba uczniów, w tym z niepełnosprawnością, co pozwala każdego roku pozyskać dodatkowe środki finansowe do budżetu z tytułu rezerwy subwencji oświatowej.

Radny Sławomir Krysiak stwierdził, że konieczność zmniejszenia subwencji oświatowej wynika z różnicy między planowaną na 2011 rok kwotą subwencji oświatowej zawartą w informacji Ministra Finansów z października 2010 r. a faktyczną wielkością subwencji oświatowej zawartą w informacji Ministra Finansów z lutego 2011 r. Stwierdził, że takie same dane dla celów wyliczenia subwencji oświatowej Gmina Pułtusk dostarczyła w październiku, jak są one obecnie, więc trudno doszukiwać się winnych zmniejszenia subwencji oświatowej w Gminie Pułtusk.

Radny Henryk Łaszczych stwierdził, że sprawy oświatowe są istotnym obszarem działań Gminy Pułtusk. Gmina w sposób należyty podchodziła do spraw oświatowych poprzez podejmowanie decyzji służących realizacji zadań w tym zakresie. Jednocześnie radny stwierdził, że nie jest zaskoczony decyzją Ministra Finansów dotyczącą zmniejszenia subwencji oświatowej, być może w przyszłości subwencja oświatowa będzie ulegać dalszemu zmniejszeniu. W związku z tym radny proponował, aby odrębną sesję Rady Miejskiej poświęcić oświacie.

Radny Marek Król stwierdził, że kilka lat temu analizowano sytuację w oświacie. Stwierdzono, że większość godzin nadliczbowych otrzymują nauczyciele z większym stażem. Trzeba rozważyć możliwość wprowadzenia oszczędności w oświacie.

Radny Ryszard Befinger zwrócił uwagę, że każdego roku Gmina Pułtusk dokłada znaczne środki finansowe do oświaty. Przypomniał, że podejmując uchwały dotyczące wynagrodzeń dla nauczycieli rywalizowano z Powiatem Pułtuskim, aby Gmina Pułtusk była lepsza od Powiatu Pułtuskiego, m. in. w zakresie wysokości dodatku za wychowawstwo. Stwierdził: „Pamiętam jedno, jak p. Korbał walczyła strasznie o, chyba, to bodajże o wychowawstwo. Powiat dał 120 to my będziemy gorsi ? No to dali 130. Już nie pamiętam, o ile, i była rywalizacja. To nie było chęć, czy faktycznie dana osoba zasługuje na pieniądze, tylko żeby Gmina pokazała się z lepszej strony od Powiatu.



Ja pamiętam to na sesji, jak rywalizacja była. I p. Maria Korbal mówi: <<Jak to, Powiat dał, a Gmina nie da tyle ?>> I to była tylko rywalizacja”. „To była rywalizacja. To nie było za to, że ktoś naprawdę zasługuje na wychowawstwo i na taką pieniądze, tylko po prostu rywalizacja, że pokazać się, że my jesteśmy Gmina lepsi od Powiatu nie patrząc się, czy my mamy, czy nie mamy tych pieniędzy, no. Wy się zawsze śmiejecie, nie, wy zawsze się śmiejecie, no. Bo wy jesteście nauczyciele i zawsze swojego będziecie bronić. Kto inny by tak nie mówił, tylko nauczyciele, no. Ja mówiłem, że lobby jest nauczycielskie i było cały czas. Nie wolno było nic zwrócić uwagę żadną”.

Odnosząc się do powyższej wypowiedzi radnego R. Befingera radny Sławomir Krysiak stwierdził, że w podejmowanych działaniach nigdy nie porównywano się do Powiatu Pułtuskiego i nie robiono niczego, aby Gmina Pułtusk była lepsza od Powiatu Pułtuskiego, ponieważ uchwały, które były zmieniane były już korzystniejsze dla pracowników oświaty od uchwał podejmowanych przez Radę Powiatu. W Gminie Pułtusk nauczyciele zawsze mieli wyższe dodatki funkcyjne, niż nauczyciele w placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Pułtuski. Stwierdził, że radna M. Korbal mówiła, że w placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Pułtuski jest gorzej pod względem wysokości wynagrodzeń dla nauczycieli. Więc trudno mówić, że wysokość wynagrodzeń nauczycieli w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Pułtusk była zmieniana po to, aby być lepszym od Powiatu Pułtuskiego. Podkreślił, że podwyżek dla nauczycieli nie wprowadzano po to, aby być lepszym od Powiatu Pułtuskiego.

Odnosząc się do powyższej wypowiedzi radnego S. Krysiaka radny Ryszard Befinger stwierdził: „Na Komisji, że nie była taka zaproponowana kwota, więc p. Maria Korbal wniosowała o większą, żeby pokazać Powiatowi, że my jesteśmy lepsi, niż Powiat. Tak było. To nie chodziło o to, czy dany człowiek zasługuje na to, tylko chodziło, że kto jest lepszy: czy Powiat, czy Gmina. Ja pamiętam dokładnie”.

Innych uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Andrzej Kwiatkowski przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Pułtusk na rok 2011 i zarządził głosowanie:

- za podjęciem uchwały głosowało – 8 radnych
- przeciw – 0 radnych
- wstrzymało się od głosu – 11 radnych

**Uchwała Nr X/51/2011 została podjęta.**

**Pkt. 4. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołectkiego.**

Projekt uchwały przedstawił Burmistrz Miasta Wojciech Dębski.

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia przez Radę Miejską w Pułtuskach zgody na wyodrębnienie funduszu sołectkiego w roku budżetowym 2012.

Radny Ryszard Befinger przypomniał, że w 2010 r. mieszkańcy jednego z sołectw przeznaczali środki w ramach funduszu sołectkiego na integrację i stwierdził, że był zdziwiony takim przeznaczeniem środków finansowych. Zapytał: „Dlaczego w Pułtusku nie ma coś takiego wydzielonego, jakichś pieniędzy, żeby spotkać się, np. w świetlicy. Mieszkańcy danego osiedla tak samo niech dostaną pieniądze, dlaczego nie, i spotkać się, integrować się”. „Ja też chciałbym mieć jakiś wyodrębniony ten fundusz i niech te społeczeństwo się np. spotyka, integruje się ze mną”.

Burmistrz Miasta Wojciech Dębski wyjaśnił, że o sposobie wydatkowania środków finansowych w ramach funduszu sołectkiego stanowią przepisy ustawowe. Środki te mogą być przeznaczane m. in. na spotkania integracyjne. Rada gminy może jedynie zdecydować o wyodrębnieniu w budżecie gminy funduszu sołectkiego, natomiast o przeznaczeniu środków finansowych w ramach w/w funduszu decydują mieszkańcy poszczególnych sołectw. Utworzenie z mocy ustawy funduszu sołectkiego jest zjawiskiem bardzo pożytecznym dla lokalnych społeczności.

Innych uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Andrzej Kwiatkowski przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołectkiego i zarządził głosowanie:

- za podjęciem uchwały głosowało – 17 radnych
- przeciw – 0 radnych
- wstrzymał się od głosu – 1 radny

**Uchwała Nr X/52/2011 została podjęta.**

**Pkt. 5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XLI/447/2010 Rady Miejskiej w Pułtusku z dnia 25 marca 2010 r. w sprawie zatwierdzenia „Planu odnowy miejscowości Lipa”.**

Projekt uchwały przedstawił Burmistrz Miasta Wojciech Dębski.

Projekt uchwały dotyczy wprowadzenia zmiany w uchwale Nr XLI/447/2010 Rady Miejskiej w Pułtusku z dnia 25 marca 2010 r. w sprawie zatwierdzenia „Planu odnowy miejscowości Lipa” polegającej na dodaniu do „Planu odnowy miejscowości Lipa” rozdziału dotyczącego opisu i charakterystyki obszaru o szczególnym znaczeniu dla zaspokajania potrzeb kulturalno – społecznych mieszkańców.

Burmistrz Miasta Wojciech Dębski poinformował, że konieczność podjęcia powyższej uchwały wiąże się ze zmianą wytycznych dotyczących planów odnowy miejscowości zawartych w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 1 kwietnia 2010 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Odnowa i rozwój wsi” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013. Zgodnie z nowymi wytycznymi istnieje konieczność dodania w „Planie odnowy miejscowości Lipa” rozdziału dotyczącego opisu i charakterystyki obszaru o szczególnym znaczeniu dla zaspokajania potrzeb kulturalno – społecznych mieszkańców. Do dnia 22 marca 2011 r. Gmina Pułtusk zobowiązana jest złożyć uzupełniony o w/w rozdział „Plan odnowy miejscowości Lipa” do wniosku o dofinansowanie budowy świetlicy wiejskiej we wsi Lipa. Natomiast umowa o dofinansowanie budowy świetlicy wiejskiej we wsi Lipa, której realizację zaplanowano w „Planie odnowy miejscowości Lipa”, została już podpisana.

Radny Andrzej Wydra odnośnie zadania inwestycyjnego pn. „Budowa świetlicy wiejskiej” ujętego w „Planie odnowy miejscowości Lipa”, gdzie określono, iż źródłem finansowania będą środki z budżetu Gminy Pułtusk, w tym funduszu sołeckiego i środki z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich zapytał, czy realizacja w/w inwestycji będzie finansowana ze środków pochodzących z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich ?

Burmistrz Miasta Wojciech Dębski wyjaśnił, że zadanie pn. „Budowa świetlicy wiejskiej we wsi Lipa” obejmuje budowę świetlicy wiejskiej oraz zagospodarowanie terenu. Zagospodarowanie terenu będzie finansowane ze środków pochodzących z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich.

Radny Andrzej Wydra zwrócił uwagę, iż w powyższym projekcie uchwały jest zapis, iż zarówno budowa świetlicy wiejskiej we wsi Lipa, jak i zagospodarowanie terenu obejmujące budowę placu zabaw i

boiska ziemnego będą finansowane ze środków pochodzących z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich.

Burmistrz Miasta Wojciech Dębski wyjaśnił, że budowa świetlicy wiejskiej we wsi Lipa będzie realizowana w ramach Lokalnej Grupy Działania „Zielone Mosty Narwi”. Lokalna Grupa Działania „Zielone Mosty Narwi” pozyskuje środki finansowe w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich, dlatego zapisano, iż w/w zadanie inwestycyjne będzie realizowane za pomocą środków pochodzących z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich.

Radny Ryszard Befinger zwrócił uwagę, że podjęcie powyższej uchwały skutkować będzie koniecznością zaplanowania środków finansowych w budżecie Gminy Pułtusk na 2012 rok na przebudowę sieci wodociągowej i remont drogi do terenów położonych nad rzeką.

Burmistrz Miasta Wojciech Dębski wyjaśnił, że dokument – plan odnowy miejscowości zawiera założenia. Natomiast o tym, czy dana inwestycja będzie realizowana – decyduje budżet, a dokument – plan odnowy miejscowości zawiera intencję określającą, co w danej miejscowości jest potrzebne. W budżecie Gminy Pułtusk zaplanowane są już środki finansowe na przebudowę sieci wodociągowej w ramach modernizacji Stacji Uzdatniania Wody we wsi Trzciniec, która obejmować będzie m. in. wymianę rurociągów we wsi Lipa. Burmistrz podkreślił, że podjęcie powyższej uchwały nie przesądza o przeznaczeniu środków w budżecie Gminy Pułtusk na realizację inwestycji zawartych w „Planie odnowy miejscowości Lipa”.

Radny Ryszard Befinger zwrócił uwagę, że planowany w ramach „Planu odnowy miejscowości Lipa” remont drogi do terenów położonych nad rzeką będzie realizowany na terenie prywatnym, a nie na terenie, którego właścicielem jest Gmina Pułtusk. Natomiast nie inwestuje się w tereny położone nad rzeką Narew, będące własnością Gminy Pułtusk, m. in. w teren przystani i w teren znajdujący się za cmentarzem żołnierzy radzieckich.

Burmistrz Miasta Wojciech Dębski zwrócił uwagę, że w powyższym projekcie uchwały proponuje się wprowadzić zmianę w „Planie odnowy miejscowości Lipa”, który został przyjęty uchwałą z dnia 25 marca 2010 r. W/w zmiana polega na dodaniu w „Planie odnowy miejscowości Lipa” rozdziału dotyczącego opisu i charakterystyki obszaru o szczególnym znaczeniu dla zaspokajania potrzeb kulturalno – społecznych mieszkańców. Pozostała część „Planu” nie ulega zmianie, w tym rozdział 5 „Opis planowanych zadań inwestycyjnych na lata 2011 – 2018”, w którym zaplanowano inwestycję dotyczącą remontu drogi dojazdowej do terenów położonych nad rzeką. Burmistrz ponownie stwierdził, że podjęcie powyższej uchwały nie przesądza o przeznaczeniu środków w budżecie Gminy Pułtusk na realizację

inwestycji zawartych w „Planie odnowy miejscowości Lipa”. Ujęcie zadań inwestycyjnych w „Planie odnowy miejscowości Lipa” ma wskazać instytucji oceniającej wniosek Gminy Pułtusk o dofinansowanie, iż wieś Lipa traktowana jest kompleksowo. Jednocześnie Burmistrz zwrócił uwagę, że teren położony za cmentarzem żołnierzy radzieckich znajduje się pomiędzy wałami przeciwpowodziowymi, wobec czego nie ma możliwości realizacji inwestycji na tym terenie.

Radny Franciszek Piórek stwierdził, że teren położony za cmentarzem żołnierzy radzieckich jest terenem zalewowym i w związku z tym nie ma możliwości realizacji inwestycji na tym terenie.

Radny Andrzej Wydra stwierdził: „Przyłączam się do głosu w części p.R.Befingera”. Stwierdził, że uważa, iż są ważniejsze potrzeby inwestycyjne w zakresie dróg, niż realizacja drogi dojazdowej do terenów położonych nad rzeką we wsi Lipa tym bardziej, że po zimie może okazać się, że droga ta zostanie zniszczona. Następnie radny stwierdził: „Myślę, że tutaj intencja kolegi Befingera była troszkę inna. On po prostu chciał się zapytać, czy uchwalenie <<Planu>> w tej formie i przeznaczenie 100.000 na remont drogi dojazdowej do terenów nad rzeką wystarczy do tego, żeby, np. w 2013 Pan Burmistrz na drogę dojazdową bez pytania o cokolwiek Rady przeznaczył 100.000. I myślę, że wystarczy. Wystarczy, bo źródło finansowania to jest budżet Gminy, czyli Rada, głosując na ten <<Plan>>, Rada daje przyzwolenie na to, aby w terminie realizacji 2013 – 2015 taką drogę za 100.000 zrobić”. „W budżecie będą przeznaczone środki na drogi, ogólnie zapisane, i to już, jeżeli się zmieści, oczywiście, to już wystarczy”.

Radny Ryszard Befinger prosił Burmistrza o wyjaśnienie, czy słuszne jest powyższe twierdzenie radnego A. Wydry.

Burmistrz Miasta Wojciech Dębski zwrócił uwagę, że już kilkakrotnie odpowiedział na to pytanie i ponownie stwierdził, że „Plan odnowy miejscowości Lipa” zawiera jedynie intencję, a o tym, co będzie w danym roku realizowane decyduje Rada Miejska.

Innych uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Andrzej Kwiatkowski przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XLI/447/2010 Rady Miejskiej w Pułtusku z dnia 25 marca 2010 r. w sprawie zatwierdzenia „Planu odnowy miejscowości Lipa” i zarządził głosowanie:

- za podjęciem uchwały głosowało – 18 radnych
- przeciw – 0 radnych
- wstrzymał się od głosu – 1 radny

**Uchwała Nr X/53/2010 została podjęta.**

**Pkt. 6. Zamknięcie obrad.**

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady Andrzej Kwiatkowski zamknął obrady Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej w Pułtusku.

Godz. 18.40.

Protokołowała:

Beata Łuczak

Przewodniczący Rady Miejskiej w Pułtusku

/-/ dr Andrzej Kwiatkowski