

**Protokół Nr I**  
**z I Sesji Rady Miejskiej w Pułtusku**  
**w dniu 2 grudnia 2010 r.**

Lista obecności i porządek obrad w załączeniu do niniejszego protokołu.

Sesja rozpoczęła się o godz. 15.00.

**Pkt. 1.** Przed oficjalnym otwarciem obrad głos zabrał Przewodniczący Rady Miejskiej w Pułtusku V kadencji Ireneusz Purgacz.

Przewodniczący Rady Miejskiej V kadencji powitał wszystkich uczestniczących w I sesji Rady Miejskiej w Pułtusku w nowej kadencji 2010 – 2014, a szczególnie Pana Henryka Kowalczyka – posła Rzeczypospolitej Polskiej, Pana Andrzeja Doleckiego – Starostę Pułtuskiego w kadencji 2006 – 2010, Przewodniczącą Miejskiej Komisji Wyborczej Panią Lilianę Waleśkiewicz, przedstawicieli prasy lokalnej, dyrektorów i kierowników jednostek organizacyjnych Gminy Pułtusk, nowo wybranych radnych Rady Miejskiej w Pułtusku, szczególnie gorąco tych, którzy po raz pierwszy uzyskali mandat radnego. Powitał również byłych radnych Rady Miejskiej w Pułtusku. Pogratulował nowo wybranym radnym Rady Miejskiej uzyskanego mandatu i życzył owocnej pracy na rzecz lokalnej społeczności.

Przewodniczący Rady Miejskiej V kadencji poinformował, że art. 20 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym nakłada na przewodniczącego rady poprzedniej kadencji obowiązek zwołania pierwszej sesji nowo wybranej rady na dzień przypadający w ciągu 7 dni po ogłoszeniu zbiorczych wyników wyborów do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw na obszarze całego kraju. W dniu 25 listopada 2010 r. w Dzienniku Ustaw ukazało się obwieszczenie Państwowej Komisji Wyborczej z dnia 23 listopada 2010 r. o zbiorczych wynikach wyborów do rad na obszarze kraju, przeprowadzonych w dniu 21 listopada 2010 r. Wypełniając obowiązek ustawowy przewodniczący rady poprzedniej kadencji zwołał I sesję nowo wybranej Rady Miejskiej w Pułtusku.

Przewodniczący Rady Miejskiej V kadencji poprosił Panią Lilianę Waleśkiewicz – Przewodniczącą Miejskiej Komisji Wyborczej o wręczenie zaświadczeń stwierdzających uzyskanie mandatu.

Przewodnicząca Miejskiej Komisji Wyborczej wręczyła kolejno zaświadczenia stwierdzające wybór na radnych Rady Miejskiej w Pułtusku.

Po wręczeniu zaświadczeń Pani Liliana Waleśkiewicz – Przewodnicząca Miejskiej Komisji Wyborczej pogratulowała nowo wybranym radnym uzyskania mandatu i życzyła satysfakcji ze sprawowania mandatu oraz, aby rozpoczynająca się kadencja była owocną pracą ponad politycznymi podziałami na rzecz rozwoju miasta i gminy Pułtusk.

Przewodniczący Rady Miejskiej V kadencji Ireneusz Purgacz poinformował, że zgodnie z art. 20 ust. 2c ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym pierwszą sesję nowo wybranej rady, do czasu wyboru przewodniczącego rady, prowadzi najstarszy wiekiem radny obecny na sesji. W związku z tym przekazał prowadzenie obrad najstarszemu wiekiem radnemu – Panu Henrykowi Łaszczychowi.

Radny Henryk Łaszczych – senior Rady Miejskiej otworzył obrady I sesji Rady Miejskiej w Pułtusku w kadencji 2010 – 2014.

### **Pkt. 2. Złożenie ślubowania przez radnych.**

Przewodniczący obrad – radny Henryk Łaszczych poinformował, że zgodnie z art. 23a ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym przed przystąpieniem do wykonywania mandatu, nowo wybrani radni zobowiązani są złożyć ślubowanie. W związku z tym poprosił radnego Adama Nalewajka, najmłodszego radnego, o odczytanie roty ślubowania.

Ślubowanie odbyło się w następujący sposób: po odczytaniu roty ślubowania przez radnego Adama Nalewajka, wywołani kolejno radni powstając wypowiedzieli słowo „ślubuję”, a większość z nich ślubowanie zakończyli wypowiadając: „Tak mi dopomóż Bóg”.

Po złożeniu ślubowania przewodniczący obrad – radny Henryk Łaszczych stwierdził, że radni, którzy złożyli ślubowanie objęli mandat radnego.

### **Pkt. 3. Przedstawienie porządku obrad i stwierdzenie prawomocności obrad.**

Przewodniczący obrad – radny Henryk Łaszczych stwierdził, iż na sali obrad jest obecnych 21 radnych. W związku z tym podejmowane uchwały będą prawomocne.

Przewodniczący obrad zarządził dyskusję nad porządkiem obrad. Poinformował, że zgodnie z art. 20 ust. 1a ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym rada może wprowadzić zmiany w

porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady.

Radny Ireneusz Purgacz zaproponował wnieść do porządku obrad, jako pkt. 7A, „Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków”. Uzasadniając radny stwierdził, że ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków umożliwia radzie gminy wypowiedzenie się w formie uchwały odnośnie propozycji stawek opłat za wodę i ścieki zaproponowanych przez przedsiębiorstwo wodociągowo – kanalizacyjne. Jednocześnie w/w ustawa zakreśla terminy, w których rada gminy może wypowiedzieć się w powyższej sprawie, tj. 45 dni od daty złożenia wniosku przez przedsiębiorstwo wodociągowo – kanalizacyjne. Dyrektor PWiK złożył wniosek dotyczący zatwierdzenia nowych stawek opłat za wodę i ścieki w dniu 20 października 2010 r. W związku z tym termin wypowiedzenia się przez Radę Miejską upływa z dniem 4 grudnia 2010 r. Podkreślił, że wniosek Dyrektora PWiK wpłynął pod koniec ubiegłej kadencji. W związku z tym wraz z zawiadomieniem o dzisiejszej sesji radni otrzymali wniosek Dyrektora PWiK dotyczący nowych stawek opłat za wodę i ścieki, aby w dniu dzisiejszym Rada Miejska lub w terminie do dnia 4 grudnia 2010r. miała możliwość wypowiedzenia się w powyższej sprawie. Przypomniął, że na początku ubiegłej kadencji była podobna sytuacja, gdy zaistniała konieczność zwołania sesji nadzwyczajnej w powyższej sprawie – w związku z upływającym terminem dotyczącym wypowiedzenia się rady gminy odnośnie propozycji nowych stawek opłat za wodę i ścieki. Jednocześnie poinformował, że w przypadku, gdy będzie wola radnych Rady Miejskiej odnośnie rozpatrzenia propozycji nowych stawek opłat za wodę i ścieki – jest przygotowany projekt uchwały w tej sprawie.

Odnosząc się do powyższej propozycji radnego I. Purgacza radny Andrzej Wydra stwierdził, że w dniu dzisiejszym jest I sesja nowo wybranej Rady Miejskiej i powinna być ona poświęcona ukonstytuowaniu się Rady Miejskiej. Przypomniął, że wnioski PWiK dotyczące zatwierdzenia nowych stawek opłat za wodę i ścieki były rozpatrywane przez Komisję Rady Miejskiej, aby z pełną wiedzą podjąć uchwałę w powyższej sprawie. Wniosek Dyrektora PWiK zawierający propozycję nowych stawek opłat za wodę i ścieki wpłynął do Biura Rady Miejskiej w dniu 20 października 2010 r. Była więc możliwość podjęcia uchwały w tej sprawie jeszcze w poprzedniej kadencji. Wobec tego powyższy projekt uchwały nie powinien być obecnie przedmiotem obrad Rady Miejskiej. W związku z tym radny zgłosił wniosek o zwołanie nadzwyczajnej sesji w sprawie zatwierdzenia nowych taryf za wodę i ścieki. Jednocześnie radny zgłosił wniosek dotyczący zdjęcia z porządku obrad pkt. 6 „Podjęcie uchwały w sprawie wyboru

Wiceprzewodniczących Rady Miejskiej w Pułtusku” i pkt. 7 „Podjęcie 5 uchwał w sprawie wyboru Przewodniczących Komisji Rady Miejskiej w Pułtusku”. Uzasadniając powyższy wniosek radny stwierdził, że nie odbyła się jeszcze II tura wyborów Burmistrza Miasta Pułtusk. Być może kandydat, który nie zostanie wybrany na Burmistrza Miasta Pułtusk będzie chciał pełnić funkcję Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej lub Przewodniczącego Komisji Rady Miejskiej.

Innych uwag do porządku obrad nie zgłoszono.

Przewodniczący obrad radny Henryk Łaszczych zarządził kolejno głosowanie w sprawie wprowadzenia zmian zgłoszonych do porządku obrad (wprowadzenie zmian do porządku obrad następuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady):

- 1) wniosek radnego Ireneusza Purgacza dotyczący wniesienia do porządku obrad, jako pkt. 7A, „Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków”:
  - za wnioskiem głosowało – 6 radnych
  - przeciw – 11 radnych
  - wstrzymało się od głosu – 4 radnych

**Wniosek został odrzucony.**

Po przeprowadzonym głosowaniu radny Ireneusz Purgacz zwrócił ponownie uwagę, iż termin wypowiedzenia się Rady Miejskiej odnośnie propozycji Dyrektora PWiK dotyczącej nowych stawek opłat za wodę i ścieki upływa w dniu 4 grudnia 2010 r. W związku z tym sesja nadzwyczajna powinna odbyć się do dnia 4 grudnia 2010 r.

- 2) wniosek radnego Andrzeja Wydry dotyczący zdjęcia z porządku obrad pkt. 6 „Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczących Rady Miejskiej w Pułtusku” i pkt. 7 „Podjęcie 5 uchwał w sprawie wyboru Przewodniczących Komisji Rady Miejskiej w Pułtusku”:
  - za wnioskiem głosowało – 11 radnych
  - przeciw – 3 radnych
  - wstrzymało się od głosu – 6 radnych

**Wniosek został przyjęty.**

#### **Pkt. 4. Powołanie Komisji Skrutacyjnej.**

Przewodniczący obrad – radny Henryk Łaszczych zarządził zgłaszanie kandydatów w skład Komisji Skrutacyjnej, którą Rada Miejska powołała do przeprowadzenia tajnego głosowania w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Miejskiej.

Radny Andrzej Wydra w imieniu radnych PSL zgłosił kandydaturę radnego Marka Króla.

Radna Róża Krasucka w imieniu radnych SLD zgłosiła kandydaturę radnego Ryszarda Befingera.

Radny Michał Kisiel w imieniu radnych Samorządowego Porozumienia Ziemi Pułtuskiej zgłosił kandydaturę radnego Sławomira Krysiaka.

Wszyscy zgłoszeni radni wyrazili zgodę na kandydowanie w skład Komisji Skrutacyjnej.

Przewodniczący obrad – radny Henryk Łaszczych zarządził głosowanie w sprawie powołania Komisji Skrutacyjnej w składzie: Ryszard Befinger, Sławomir Krysiak i Marek Król:

- za powołaniem komisji w w/w składzie głosowało – 20 radnych (jednogłośnie)

Przewodniczący obrad zarządził przerwę na ukonstytuowanie się Komisji Skrutacyjnej.

Po wznowieniu obrad radny Andrzej Wydra poinformował, że w trakcie przerwy w obradach konsultował się z radcą prawnym odnośnie przyjęcia porządku obrad wraz z poprawkami. Radca prawny stwierdził, że porządek obrad wraz z poprawkami powinien być przyjęty przez Radę Miejską w głosowaniu.

W związku z tym przewodniczący obrad – radny Henryk Łaszczych zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad wraz z przyjętym powyżej wnioskiem radnego A. Wydry:

- za przyjęciem porządku obrad głosowało – 19 radnych (jednogłośnie)

Radny Ryszard Befinger poinformował, że Komisja Skrutacyjna ukonstytuowała się w następujący sposób: Przewodniczący Komisji – radny Ryszard Befinger i członkowie Komisji: radny Sławomir Krysiak i radny Marek Król.

Następnie przystąpiono do zgłaszania kandydatów na Przewodniczącego Rady Miejskiej w Pułtusku.

**Pkt. 5. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Miejskiej w Pułtusk.**

Przewodniczący obrad – radny Henryk Łaszczych poinformował, że zgodnie z art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym rada gminy wybiera ze swego grona przewodniczącego rady bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady, w głosowaniu tajnym. W związku z powyższym prosił o zgłaszanie kandydatów na Przewodniczącego Rady Miejskiej w Pułtusk.

Radny Andrzej Wydra w imieniu radnych PSL i SLD zgłosił kandydaturę radnego Andrzeja Kwiatkowskiego. Przedstawił charakterystykę kandydata informując, że jest on pułtuszczaninem, ukończył studia w zakresie administracji i nauk politycznych, a następnie w 2008 r. uzyskał tytuł doktora nauk humanistycznych, od 2004 r. pracuje w Urzędzie Marszałkowskim w Warszawie w Departamencie Edukacji Publicznej i Sportu, gdzie kieruje Biurem Szkolnictwa Regionalnego, był radnym I, II i III kadencji Rady Miejskiej.

Radny Andrzej Kwiatkowski wyrażając zgodę na kandydowanie stwierdził, że jako Przewodniczący Rady Miejskiej będzie funkcjonować w charakterze lobbysty Pułtuska; współmanagera, który wraz z Burmistrzem Miasta będzie lobbować, gdzie trzeba i aż do skutku pomagać mu w uzyskaniu dobrych efektów. Możliwości są nie do pogardzenia, a rezultaty okażą się nie do przecenienia. Stwierdził, że potrzeba, aby w sprawach publicznych lobbował ktoś z kręgu politycznego sprawującego władzę w Państwie. Zapowiedział, że jeżeli jego kandydatura okaże się godna do pełnienia funkcji Przewodniczącego Rady Miejskiej nie byłby tylko technicznym Przewodniczącym Rady od zwoływania sesji i prowadzenia obrad, ale funkcjonowałby w charakterze lobbysty Pułtuska. Stwierdził, że to nie jest kwestia oficjalności, tytułów – inaczej w wyższych urzędach traktuje się przewodniczącego rady gminy, czy burmistrza, niż osoby niższe rangą. Stwierdził, że nie przywiązując wagi do tytułu Przewodniczącego Rady Miejskiej w Pułtusk wie, jak korzystnie może to działać. Stwierdził, że zna to z autopsji, gdy w departamencie zjawia się przewodniczący rady gminy wraz z burmistrzem – to działa. Kończąc swoją wypowiedź stwierdził, że jako Przewodniczący Rady Miejskiej będzie do dyspozycji Rady Miejskiej.

Radny Sławomir Krysiak w imieniu radnych Samorządowego Porozumienia Ziemi Pułtuskiej zgłosił kandydaturę radnego Ireneusza Purgacza. Przedstawił charakterystykę kandydata podkreślając, że jest on pułtuszczaninem, posiada doświadczenie w działalności samorządowej, a szczególnie jako przewodniczący rady. Poinformował,

że radny I. Purgacz jest prawnikiem i jego wiedza w tym zakresie jest niezwykle przydatna do sprawowania funkcji przewodniczącego rady. Radny I. Purgacz był przewodniczącym Rady Miejskiej w ostatnich dwóch kadencjach; niezależnie od tego, czy radny I. Purgacz zostanie wybrany na Przewodniczącego Rady Miejskiej lobbował i będzie lobbować na rzecz Pułtuska.

Radny Ireneusz Purgacz wyrażając zgodę na kandydowanie stwierdził, że funkcja przewodniczącego rady nie jest funkcją polityczną, ale społeczną. Ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym określa ramy i obszary działania przewodniczącego rady gminy. Zadaniem przewodniczącego rady jest wyłącznie organizowanie pracy rady gminy i prowadzenie obrad sesji. Kwestia lobbowania na rzecz lokalnej społeczności jest rzeczą oczywistą, ten obowiązek spoczywa na wszystkich radnych Rady Miejskiej, a przewodniczący rady nie ma żadnych dodatkowych uprawnień w tym zakresie. Stwierdził, że jako Przewodniczący Rady Miejskiej w Pułtusku nie będzie czuł się Przewodniczącym Rady Miejskiej niższej rangi dlatego, że rządy w Państwie sprawuje koalicja PO – PSL, gdyż samorząd to nie miejsce na politykę, ale na pracę na rzecz lokalnej społeczności.

Innych kandydatur nie zgłoszono.

Przewodniczący obrad – radny Henryk Łaszczych zamknął listę kandydatów i zarządził przeprowadzenie przez Komisję Skrutacyjną tajnego głosowania w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Miejskiej.

Po przedstawieniu zasad głosowania przez Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej radnego Ryszarda Befingera Komisja Skrutacyjna przeprowadziła tajne głosowanie. Kolejno wywołani wg listy obecności radni, po otrzymaniu kart do głosowania, dokonali aktu tajnego głosowania wrzucając przygotowane przez Komisję Skrutacyjną karty do głosowania do urny wyborczej znajdującej się w sali obrad.

Po przeprowadzonym głosowaniu wyniki głosowania przedstawił Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej radny Ryszard Befinger (protokół Komisji Skrutacyjnej z tajnego głosowania w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Miejskiej wraz z kartami do głosowania stanowi załącznik do niniejszego protokołu). W wyniku głosowania Przewodniczącym Rady Miejskiej w Pułtusku wybrany został radny Andrzej Kwiatkowski otrzymując 11 głosów „za”, radny Ireneusz Purgacz uzyskał 10 głosów „za”.

Radny Ireneusz Purgacz przed podjęciem uchwały potwierdzającej fakt wyboru Przewodniczącego Rady Miejskiej w Pułtusku poinformował, że mimo, iż Wojewoda jest słusznej opcji politycznej, to istnieje niebezpieczeństwo, iż uchwała w sprawie wyboru Przewodniczącego

Rady Miejskiej w Pułtusku w trybie nadzoru prawnego sprawowanego przez wojewodę nad przestrzeganiem prawa, a szczególnie ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, może być zakwestionowana – wojewoda może stwierdzić nieważność w/w uchwały. Radny powołał się na wyrok NSA z dnia 25 stycznia 2010 r., w którym, na skutek skargi kasacyjnej Rady Gminy Fredropol, uznał, że nowo wybrany Przewodniczący Rady Gminy Fredropol, który brał udział w głosowaniu, naruszył art. 25a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. Art. 25a w/w ustawy stanowi, że radny nie może brać udziału w głosowaniu, jeżeli dotyczy ono jego interesu prawnego. Wojewoda Podkarpacki stwierdził nieważność podjętej przez Radę Gminy Fredropol uchwały. Rada Gminy Fredropol zaskarżyła rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Podkarpackiego do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, który nie uwzględnił w/w skargi. Następnie Rada Gminy Fredropol skierowała skargę kasacyjną do NSA, który podtrzymał decyzję Wojewody Podkarpackiego w zakresie stwierdzenia nieważności uchwały. Kończąc swoją wypowiedź radny prosił, aby obecni na sesji radcowie prawni wypowiedzieli się odnośnie zgodności uchwały, którą Rada Miejska ma podjąć, dotyczącej wyboru Przewodniczącego Rady Miejskiej w Pułtusku z dyspozycją art. 25a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. W oparciu o §35 ust. 2 Statutu Gminy Pułtusk radny prosił o załączenie treści wyroku NSA w Warszawie z dnia 25 stycznia 2010 r. do protokołu.

Radca prawny Stanisław Paszkowski poprosił o przerwę w obradach.

Radny Cezary Gemza stwierdził, że jeżeli radnemu I. Purgaczowi znany był taki „wybieg” to mógł wcześniej o nim poinformować, a nie po przeprowadzonym głosowaniu. Stwierdził, że udział w głosowaniu dotyczącym wyboru Przewodniczącego Rady Miejskiej wzięli wszyscy radni. Obydwaj kandydaci mogli nie głosować, i wtedy głosowanie byłoby ważne, a obecnie przedłuża się obrady. Stwierdził, że nie wie, czemu to ma służyć.

Radny Ireneusz Purgacz stwierdził, że nie był to wybieg, ale przedstawienie wyroku NSA. Stwierdził, że radni przygotowując się do sesji mieli możliwość zapoznania się z ustawą z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym, którą otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji. Gdyby radni zajrzeli do w/w ustawy i do orzecznictwa sądów w zakresie obejmującym zagadnienia porządku obrad dzisiejszej sesji to nie byłoby tych wątpliwości. Podkreślił, że to Wojewoda Mazowiecki będzie decydować o ważności uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Miejskiej w Pułtusku. Poinformował, że podał przykład powołując się na wyrok NSA, iż w analogicznym przypadku wojewoda stwierdził nieważność uchwały, co ostatecznie potwierdził Naczelny Sąd Administracyjny. Skutki stwierdzenia przez wojewodę nieważności uchwały dotyczącej wyboru



przewodniczącego rady gminy określa ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym.

Przewodniczący obrad – radny Henryk Łaszczych poinformował, że podda pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Miejskiej w Pułtuskach. Jednocześnie stwierdził, że chciałby poznać stanowisko radców prawnych w powyższej sprawie.

Radny Cezary Gemza stwierdził, że niefortunnie użył w swojej wypowiedzi słowa „wybieg”. Poinformował, że pierwszy raz bierze udział w sesji Rady Miejskiej, być może poniosły go emocje. Przeprasił radnego I. Purgacza za swoją wypowiedź.

Radny Ryszard Befinger stwierdził, że dwóch kandydatów na Przewodniczącego Rady Miejskiej brało udział w głosowaniu.

Radny Ireneusz Purgacz stwierdził, że problem nie jest w tym, ilu radnych brało udział w głosowaniu w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Miejskiej, ale problem w tym, że na Przewodniczącego Rady Miejskiej wybrany został radny, który brał udział w głosowaniu. Nie ma tu znaczenia na kogo głosował, gdyż jest to głosowanie tajne, ale znaczenie ma to, iż brał udział w głosowaniu radny, który miał interes w wyniku tego głosowania. Powołując się na powyższy wyrok NSA stwierdził, że uzasadnienie do w/w wyroku podaje interpretację „interesu prawnego”. Ponadto NSA stwierdził, że radny kandydując na przewodniczącego rady gminy ma także „interes majątkowy”. Taka jest interpretacja NSA. Podkreślił, że to radni Rady Miejskiej będą podejmować uchwałę w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Miejskiej. Stwierdził, że chce, aby każdy radny miał świadomość, że w wyniku rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Mazowieckiego może być stwierdzona nieważność uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Miejskiej w Pułtuskach. Natomiast konsekwencje stwierdzenia nieważności uchwały rady gminy wynikają z ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym.

Radny Andrzej Wydra stwierdził, że obecnie nie ma znaczenia, co powiedzą w tej sprawie radcowie prawni obecni na sesji. Radny zgłosił wniosek formalny o poddanie pod głosowanie projektu uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Miejskiej w Pułtuskach bez zarządzania przerwy w obradach.

Radny Wojciech Dębski zgłosił wniosek przeciwny do wniosku radnego A. Wydry. Stwierdził, że przed podjęciem uchwały dotyczącej wyboru Przewodniczącego Rady Miejskiej w Pułtuskach chciałby poznać opinię radców prawnych w powyższej sprawie. Stwierdził, że dla radnego opinia radców prawnych ma znaczenie, aby świadomie zagłosować.

Przewodniczący obrad – radny Henryk Łaszczych stwierdził, że wniosek zgłoszony przez radnego A. Wydrę jest bezprzedmiotowy, gdyż

zapowiedział, że podda pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Miejskiej w Pułtusku. Następnie przewodniczący obrad zarządził 10 min. przerwy w obradach.

Po wznowieniu obrad radca prawny Stanisław Paszkowski poinformował, że orzeczenie NSA, które przedstawił radny I. Purgacz, funkcjonuje w obrocie prawnym. Jest to orzeczenie, które zapadło w indywidualnej sprawie. Należy liczyć się z tym, że orzecznictwo może stanowić podstawę dla kolejnych tego rodzaju spraw. Art. 25a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym stanowi, że radny nie może brać udziału w głosowaniu w radzie ani w komisji, jeżeli dotyczy ono jego interesu prawnego. Pojęcie „interes prawny” jest różnie interpretowane, jest to pojęcie nieostre w przepisach prawa. Dlatego w orzeczeniach sądowych doznaje uściślenia. Wyrok NSA, który przedstawił radny I. Purgacz, dotyczy art. 19 ust. 1a w kontekście art.25a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. Teza pierwsza w/w wyroku NSA określa, iż przepis art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym stanowi podstawę do uznania interesu radnego w zostaniu wybranym przewodniczącym rady gminy za interes prawny, ponieważ przesądza o biernym prawie wyborczym radnego danej rady gminy. Teza ta wiąże się ściśle z tezą trzecią tego wyroku, która brzmi: „Głosowanie w sprawie wyboru przewodniczącego rady gminy dotyczy również interesu prawnego kandydata na to stanowisko o charakterze majątkowym”. Droga do wydania tego wyroku przez NSA odbyła się w ten sposób, że było rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Podkarpackiego stwierdzające nieważność uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Gminy Fredropol, następnie wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie, a w konsekwencji skargi kasacyjnej wyrok NSA. Sądy obu instancji podzieliły stanowisko Wojewody Podkarpackiego uznając, że radny w takim głosowaniu ma interes prawny.

Innych uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący obrad – radny Henryk Łaszczych odczytał projekt uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Miejskiej w Pułtusku i zarządził głosowanie:

- za podjęciem uchwały głosowało – 11 radnych
- przeciw – 9 radnych
- wstrzymało się od głosu – 0 radnych

**Uchwała Nr I/1/2010 została podjęta.**

Radny Ireneusz Purgacz pogratulował radnemu Andrzejowi Kwiatkowskiemu wyboru na Przewodniczącego Rady Miejskiej w Pułtusku i życzył, aby to ugrupowanie, o którym mówił nowo wybrany Przewodniczący Rady Miejskiej, doprowadziło do tego, że do Gminy Pułtusk popłynie strumień środków strukturalnych.

Nowo wybrany Przewodniczący Rady Andrzej Kwiatkowski podziękował za udzielone zaufanie. Podziękował również tym radnym, którzy nie poparli jego kandydatury na Przewodniczącego Rady Miejskiej i zapewnił, że przekonają się, że to będzie służyło Gminie Pułtusk. Zapewnił, że dołoży wszelkich starań, aby ten cel osiągnąć.

Przewodniczący obrad – radny Henryk Łaszczych pogratulował radnemu Andrzejowi Kwiatkowskiemu wyboru na Przewodniczącego Rady Miejskiej w Pułtusku i przekazał mu prowadzenie obrad.

Przewodniczący Rady Andrzej Kwiatkowski przejął prowadzenie obrad.

**Pkt. 6. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczących Rady Miejskiej w Pułtusku.**

Powyższy punkt został zdjęty z porządku obrad.

**Pkt. 7. Podjęcie 5 uchwał w sprawie wyboru Przewodniczących Komisji Rady Miejskiej w Pułtusku.**

Powyższy punkt został zdjęty z porządku obrad.

**Pkt. 8. Wolne wnioski i zapytania.**

I. Radny Andrzej Wydra w imieniu radnych PSL i SLD złożył wniosek o zwołanie w dniu 3 grudnia 2010 r. na godz. 17.00 sesji nadzwyczajnej poświęconej stawkom opłat za wodę i ścieki.

Przewodniczący Rady Andrzej Kwiatkowski poinformował, że wpłynął pisemny wniosek grupy radnych o zwołanie sesji nadzwyczajnej w dniu 3 grudnia 2010 r. W związku z tym poinformował, że zdecydował o zwołaniu sesji nadzwyczajnej w dniu 3 grudnia 2010 r. na godz. 17.00. Jednocześnie prosił o pozostanie po zakończeniu sesji przedstawiciele poszczególnych ugrupowań celem ustalenia szczegółów związanych z nadzwyczajną sesją Rady Miejskiej.

Radny Ryszard Befinger prosił obecnego na sesji radcę prawnego o wyjaśnienie, czy w związku ze zwołaniem na dzień 3 grudnia 2010 r. sesji nadzwyczajnej radni powinni otrzymać pisemne zawiadomienie o w/w sesji, czy wystarczy jedynie ustne zawiadomienie ?

Przewodniczący Rady Andrzej Kwiatkowski stwierdził, że uważa, iż radni powinni być zawiadomieni o zwołaniu sesji nadzwyczajnej w formie pisemnej. Zapowiedział, że w związku z tym w dniu dzisiejszym radni otrzymają pisemne zawiadomienie o sesji nadzwyczajnej w dniu 3 grudnia 2010 r.

Radca prawny Stanisław Paszkowski poinformował, że zasady zwoływania sesji określa § 18 ust. 2 Statutu Gminy Pułtusk, który stanowi, że o terminie i miejscu obrad Rady Miejskiej zawiadamia się pisemnie radnych co najmniej na 7 dni przed terminem obrad za pomocą listów poleconych lub w inny skuteczny sposób. Natomiast § 19 ust. 1 stanowi, że Przewodniczący Rady obowiązany jest zwołać sesję w ciągu 7 dni od dnia złożenia wniosku przez Burmistrza lub co najmniej  $\frac{1}{4}$  ustawowego składu rady. Jednocześnie zwrócił uwagę, iż § 19 ust. 1 Statutu Gminy Pułtusk dotyczący sesji nadzwyczajnych nie określa sposobu zawiadomienia radnych o sesji. Wobec tego uznać należy, że dopuszczalny jest inny, skuteczny sposób powiadomienia radnych o sesji Rady Miejskiej. Zwrócił również uwagę, iż wraz z zawiadomieniem o sesji powinien być załączony porządek obrad, projekty uchwał i inne niezbędne materiały związane z porządkiem obrad.

Radny Ireneusz Purgacz zapytał, czy jest projekt uchwały dotyczący stawek opłat za wodę i ścieki ?

Przewodniczący Rady Andrzej Kwiatkowski stwierdził, że nie ma powyższego projektu uchwały.

Radny Ryszard Befinger stwierdził, że radny I. Purgacz informował, że przygotowany jest powyższy projekt uchwały.

Radny Wojciech Dębski stwierdził, że doszło do pewnego nieporozumienia. Wniosek zgłoszony przez radnego I. Purgacza w zakresie rozszerzenia porządku obrad o pkt. dotyczący stawek opłat za wodę i ścieki był podyktowany tym, że dziś obecni są wszyscy radni i mają zarezerwowany czas na obrady sesji Rady Miejskiej. Możemy uznać, że wszyscy radni zostali skutecznie zawiadomieni. Jednocześnie zwrócił uwagę, że wyznaczenie odpowiednio wcześniej terminu sesji służy temu, aby każdy z radnych mógł w taki sposób zorganizować swój czas, aby móc uczestniczyć w obradach. Natomiast zawiadomienie w dniu dzisiejszym o sesji nadzwyczajnej wyznaczonej na dzień 3 grudnia 2010 r. na godz. 17.00. koliduje z innymi planami na dzień jutrzejszy. Stwierdził, że będzie duża trudność, aby uczestniczyć w dniu 3 grudnia 2010 r. w sesji nadzwyczajnej. Dziś można było prowadzić dyskusję odnośnie stawek opłat za wodę i ścieki i zatwierdzić albo odmówić zatwierdzenia zaproponowanych przez PWiK taryf. Obecnie sytuacja jest taka, że radni PSL i radni SLD, jako wnioskodawcy, wiedzieli

znacznie wcześniej, niż pozostali radni, o tym, że w dniu 3 grudnia 2010 r. odbędzie się sesja nadzwyczajna. Sytuacja ta powoduje, że nie wszyscy radni mają równe prawa, jeśli chodzi o możliwość udziału w jutrzejszej sesji Rady Miejskiej.

Radny Andrzej Wydra stwierdził, że dyskusja odnośnie stawek opłat za wodę i ścieki mogła być prowadzona od dnia 20 października 2010 r., a obecnie pozostały 2 dni do upływu terminu na zatwierdzenie, bądź odrzucenie propozycji PWiK. Stwierdził, że ma prawo uznać, że celowe było to, iż akurat teraz zostało to przewidziane w porządku obrad, a nie wcześniej, bo był niewygodny termin przedwyborczy. Stwierdził, że obecnie „nie ma sensu boksować się; spotkamy się jutro, kto nie będzie mógł przyjechać, nie przyjedzie i tyle. Tak bywa i w przypadku innych zwyczajnych sesji, więc nie widzę tu żadnego problemu”.

Przewodniczący Rady Andrzej Kwiatkowski poinformował, że nie ma przygotowanego projektu uchwały w powyższej sprawie wraz z uzasadnieniem. Jest tylko wniosek, który złożył Dyrektor PWiK, „więc jesteśmy jakby nieskompletowani, jeśli chodzi o procedowanie”.

Radny Ireneusz Purgacz poinformował, że przed zwołaniem I sesji Rady Miejskiej konsultował z radnym A. Wydrą – Przewodniczącym Klubu Radnych PSL poprzedniej kadencji w zakresie wprowadzenia pod obrady Rady Miejskiej sprawy nowych stawek opłat za wodę i ścieki. Nie udało się natomiast skontaktować z radnym R. Befingerem – Przewodniczącym Koła Radnych SLD poprzedniej kadencji. Stwierdził, że sugerował, iż nie należy z tego tematu robić kampanii wyborczej. Zwyczajem w poprzednich kadencjach było, iż ten temat był pozostawiany do rozpatrzenia przez nowo wybraną Radę Miejską. Dlatego, gdy w dniu 20 października 2010 r. wpłynął wniosek Dyrektora PWiK zawierający propozycję nowych stawek opłat za wodę i ścieki, nie była zwoływana na siłę sesja Rady Miejskiej celem rozpatrzenia w/w wniosku Dyrektora PWiK. Poza tym, nie było wniosku o zwołanie sesji, który uprawniałby do zwołania sesji Rady Miejskiej. Poinformował, że sugerował, aby nie zwoływać dwóch sesji Rady Miejskiej, sugerując możliwość rozszerzenia porządku obrad i zarządzenie przerwy w obradach, np. do dnia 4 grudnia 2010 r., i podjęcia uchwały w powyższej sprawie. Obecnie większość radnych zdecydowała, że temu tematowi powinna być poświęcona odrębna sesja Rady Miejskiej. Radny zwrócił uwagę, że jeżeli ma być to sesja nadzwyczajna to muszą być spełnione przewidziane wymogi – radni powinni być zawiadomieni nie tylko w zakresie porządku obrad, ale również powinien być doręczony projekt uchwały wraz z uzasadnieniem, gdyż materiały w powyższej sprawie radni już otrzymali wraz z zawiadomieniem o I sesji Rady

Miejskiej. Bez projektu uchwały doręczonego wraz z zawiadomieniem o sesji nie ma możliwości procedowania. Wynika to z § 18 ust. 3 Statutu Gminy Pułtusk.

Radny Andrzej Wydra potwierdził, że rozmawiał w powyższej sprawie z radnym I. Purgaczem i wyraził opinię odnośnie zaproponowanego sposobu procedowania proponując, aby kwestia stawek opłat za wodę i ścieki była rozpatrzona na sesji nadzwyczajnej. Poinformował, że termin sesji nadzwyczajnej w dniu 3 grudnia 2010r. wynika z tego, że od jutra od godz. 24.00 rozpoczyna się cisza wyborcza przed II turą wyborów Burmistrza Miasta Pułtusk, a radni PSL i SLD nie chcą zakłócać ciszy wyborczej, bo być może kandydaci na Burmistrza Miasta Pułtusk chcieliby wypowiedzieć się w powyższej sprawie.

Radny Ryszard Befinger zwracając się do radnego I. Purgacza stwierdził, że będzie przygotowany projekt uchwały i czy nie lepiej byłoby, aby powielić projekt uchwały, który jest przygotowany, a o którym mówił radny I. Purgacz. Pozwoliłoby to zaoszczędzić koszty związane z doręczeniem materiałów na sesję nadzwyczajną.

Radny Ireneusz Purgacz stwierdził, że w związku z tym, iż wniosek dotyczący rozszerzenia porządku obrad o pkt. dotyczący stawek opłat za wodę i ścieki został odrzucony, to obecnie nie ma projektu uchwały w powyższej sprawie. Projekt uchwały powinien pochodzić od wnioskodawcy sesji nadzwyczajnej. Zwrócił uwagę, że nie jest wnioskodawcą zwołania sesji nadzwyczajnej, wobec tego nie należy wymagać, aby radny I. Purgacz przygotowywał projekty uchwał dla radnych PSL i SLD.

Radny Cezary Gemza zaproponował, aby obecnie zarządzić 45 min. przerwy na przygotowanie materiałów związanych ze zwołaniem nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady Andrzej Kwiatkowski zapytał, czy jest wniosek formalny dotyczący zarządzenia przerwy w obradach ?

Radny Cezary Gemza zgłosił wniosek formalny dotyczący zarządzenia 45 min. przerwy w obradach.

Przewodniczący Rady Andrzej Kwiatkowski zapytał, czy jest wniosek przeciwny do wniosku zgłoszonego przez radnego C. Gemzę ?

Radny Sławomir Krysiak przypomniał, że w poprzedniej kadencji były zarzuty dotyczące zbyt późnego dostarczenia materiałów związanych z porządkiem obrad sesji Rady Miejskiej. Dlatego został zgłoszony wniosek o rozszerzenie porządku obrad dzisiejszej sesji o pkt. dotyczący stawek opłat za wodę i ścieki, ale nie uzyskał on

akceptacji większości radnych. Podkreślił, że na kolejne dni radni mają plany.

Radny Andrzej Wydra stwierdził, że został zgłoszony wniosek formalny dotyczący zarządzenia 45 min. przerwy w obradach. Jest to wystarczający czas, aby pracownicy Biura Rady Miejskiej przygotowali projekt uchwały.

Radny Ireneusz Purgacz zgłosił wniosek przeciwny do wniosku radnego C. Gemzy. Uzasadniając zgłoszony przez siebie wniosek stwierdził, że wnioskodawcą zwołania sesji nadzwyczajnej są radni PSL i SLD. Wnioskodawca powinien przedłożyć projekt uchwały. Podkreślił, że zadaniem służb Urzędu Miejskiego jest wykonanie prac technicznych, natomiast wnioskodawca powinien być przygotowany do przedstawienia Radzie Miejskiej merytorycznej propozycji odnośnie kwestii stawek opłat za wodę i ścieki. Jeżeli wnioskodawca jest przygotowany do przedłożenia projektu uchwały zawierającego stanowisko wnioskodawców w sprawie stawek opłat za wodę i ścieki to radni poczekają 45 min. Projekt uchwały nie będzie stanowiskiem Urzędu Miejskiego, ale stanowiskiem wnioskodawców zwołania sesji nadzwyczajnej.

Przewodniczący Rady Andrzej Kwiatkowski poinformował, że został zgłoszony wniosek formalny dotyczący zarządzenia 45 min. przerwy w obradach i 2 wnioski przeciwne. Stwierdził, że uważa, iż zarządzenie przerwy w obradach jest potrzebne tym bardziej, że do organu wykonawczego należało przygotowanie projektu uchwały. Przewodniczący Rady zarządził 45 min. przerwy w obradach.

Po wznowieniu obrad I sesji Rady Miejskiej w Pułtusku przez Przewodniczącego Rady Andrzeja Kwiatkowskiego radnym zostały doręczone zawiadomienia o sesji nadzwyczajnej w dniu 3 grudnia 2010 r. wraz z projektem uchwały.

Radny Sławomir Krysiak wyraził chęć odniesienia się do materiałów związanych z sesją nadzwyczajną, które radni obecnie otrzymali.

Przewodniczący Rady Andrzej Kwiatkowski stwierdził, że do omawiania powyższych materiałów radni przystąpią w dniu 3 grudnia 2010 r.

Radny Sławomir Krysiak zwrócił uwagę, że Przewodniczący Rady nie zamknął pkt. „Wolne wnioski”, więc ma prawo zabrać głos w tym punkcie porządku obrad. Radny prosił Przewodniczącego Rady o udzielenie mu głosu w tym punkcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Andrzej Kwiatkowski stwierdził, że jeżeli radni uważają, iż trzeba składać jeszcze wolne wnioski to prosił o zabieranie głosu.

Radny Sławomir Krysiak zaproponował, aby sesję nadzwyczajną zwołać jeszcze w dniu dzisiejszym.

Radny Andrzej Wydra skierował pytanie do obecnego na sesji radcy prawnego, czy wobec tego w dniu dzisiejszym będzie II sesja Rady Miejskiej ?

Radny Sławomir Krysiak zaproponował, aby w doręczonym radnym zawiadomieniu o sesji zmienić datę „3 grudnia 2010 r.” na datę „2 grudnia 2010 r.”.

Przewodniczący Rady Andrzej Kwiatkowski stwierdził, że „takich rzeczy robić nie może, ponieważ wcześniej przyjęty został już porządek obrad dzisiejszej sesji. Ten porządek obrad jest już na wyczerpaniu i w związku z tym nie ma takiej możliwości, żeby w dniu dzisiejszym jeszcze raz przystępować do tego tematu”. Nie padł wniosek o zwołanie sesji nadzwyczajnej w dniu dzisiejszym, ale w dniu jutrzejszym.

Radny Wojciech Dębski zwrócił uwagę, że obecnie nie toczy się dyskusja, czy przyjąć do porządku dzisiejszej sesji sprawę stawek opłat za wodę i ścieki. W związku z tym, że wielu radnych ma plany na jutrzejszy dzień, a propozycją zwołania sesji nadzwyczajnej na dzień 3 grudnia 2010 r. niektórzy radni zostali zaskoczeni i wobec tego, że wnioskodawcom zależało, aby sprawie stawek opłat za wodę i ścieki poświęcić odrębną sesję nadzwyczajną, zaproponował, aby wnioskodawcy zmodyfikowali swój wniosek i zaproponowali zwołanie sesji nadzwyczajnej w ciągu 5 min. od zamknięcia I sesji Rady Miejskiej.

Radny Marek Król opowiedział się za zwołaniem sesji nadzwyczajnej w dniu dzisiejszym.

Przewodniczący Rady Andrzej Kwiatkowski prosił obecnego na sesji radcę prawnego o wyjaśnienie, czy istnieje możliwość przełożenia terminu sesji nadzwyczajnej zwołanej na dzień 3 grudnia 2010 r. na dzień dzisiejszy ?

Radny Ireneusz Purgacz poinformował, że ustawodawca określił, iż o zwołanie sesji nadzwyczajnej może wnioskować burmistrz lub grupa radnych. Nie oznacza to, że przewodniczący rady musi uwzględnić wniosek w zakresie terminu sesji. Przewodniczący rady ma obowiązek zwołać sesję w trybie nadzwyczajnym w terminie 7 dni od daty złożenia wniosku w tej sprawie. Jeżeli radni uznają, że są zawiadomieni to przewodniczący rady ma możliwość zwołania sesji Rady Miejskiej w dniu dzisiejszym, po zamknięciu obrad I sesji.

Radny Ryszard Befinger stwierdził, że otrzymał zawiadomienie o sesji nadzwyczajnej w dniu 3 grudnia 2010 r. o godz. 17.00. Radny



wyraził obawę, że sesja w dniu dzisiejszym będzie zwołana nieprawnie.

Radny Ireneusz Purgacz zwrócił uwagę, że to przewodniczący rady zwołuje sesje i może zmienić termin sesji Rady Miejskiej, a radni to akceptują.

Przewodniczący Rady Andrzej Kwiatkowski stwierdził, że sesja nadzwyczajna została zwołana na dzień 3 grudnia 2010 r. na godz. 17.00, zgodnie z wnioskiem grupy radnych.

Radny Ireneusz Purgacz stwierdził, że przewodniczący rady jest zobowiązany uwzględnić wniosek o zwołanie sesji nadzwyczajnej, ale nie jest zobowiązany do tego, aby uwzględnić termin sesji nadzwyczajnej zaproponowany przez wnioskodawców.

Przewodniczący Rady Andrzej Kwiatkowski stwierdził, że brak jest wniosku w tej sprawie.

Radny Ireneusz Purgacz zwrócił uwagę, że sesji nie zwołują radni, ale przewodniczący rady. Radni mogą jedynie wnioskować o zwołanie sesji nadzwyczajnej.

Przewodniczący Rady Andrzej Kwiatkowski stwierdził, że doskonale wie o tym i prosił, aby go nie pouczać.

Radny Andrzej Wydra wnioskował, aby zwołać sesję nadzwyczajną w dniu dzisiejszym o godz. 18.30.

Przewodniczący Rady Andrzej Kwiatkowski zapytał obecnego na sesji radcę prawnego, czy istnieje taka możliwość ?

Radca prawny Stanisław Paszkowski poinformował, że zawiadomienie o sesji nadzwyczajnej zostało przekazane radnym. Jeżeli nastąpi korekta w zakresie wniosku o zwołanie sesji nadzwyczajnej i przewodniczący rady przekaże radnym zawiadomienie o nowym terminie sesji nadzwyczajnej to pod względem prawnym będzie to prawidłowe.

Radny Wojciech Dębski stwierdził, że uważa, iż nie ma konieczności, aby Przewodniczący Rady zmieniał treść zawiadomienia o sesji nadzwyczajnej. Zmiana terminu sesji nadzwyczajnej może być zapisana w protokole sesji.

Radny Andrzej Wydra stwierdził, że należy wycofać doręczone radnym zawiadomienia o sesji nadzwyczajnej w dniu 3 grudnia 2010r. tym bardziej, że radny może przedstawić w/w zawiadomienie jako przyczynę zwolnienia z pracy celem umożliwienia przez pracodawcę udziału w sesji.

Przewodniczący Rady Andrzej Kwiatkowski stwierdził, że nie ma możliwości dokonania korekty zawiadomienia o sesji nadzwyczajnej. Zapytał, „czy jest wniosek w sprawie przełożenia terminu sesji nadzwyczajnej z wczoraj na dziś ?”

Radny Andrzej Wydra w imieniu radnych PSL i SLD złożył wniosek o zmianę terminu sesji nadzwyczajnej proponując nowy termin, tj. 2 grudnia 2010 r. o godz. 18.30.

Przewodniczący Rady Andrzej Kwiatkowski zarządził głosowanie wniosku zgłoszonego przez radnego A. Wydrę dotyczącego zwołania sesji nadzwyczajnej w dniu 2 grudnia 2010 r. o godz. 18.30:

- za wnioskiem głosowało – 21 radnych (jednogłośnie)

II. Radny Ireneusz Purgacz poinformował, że na podstawie § 102 Statutu Gminy Pułtusk dziewięciu radnych utworzyło Klub Radnych o nazwie „Samorządowe Porozumienie Ziemi Pułtuskiej”, w skład którego wchodzi radni: Sławomir Krysiak – Przewodniczący Klubu Radnych i członkowie: Michał Kisiel, Maria Korbał, Henryk Łaszczych, Bogdan Pieńkos, Franciszek Piórek, Ireneusz Purgacz, Roman Skrzypek i Stanisław Zaremba. Radny Ireneusz Purgacz przekazał Przewodniczącemu Rady pismo dotyczące utworzenia w/w Klubu Radnych Rady Miejskiej.

III. Radnym wręczono projekt wieloletniej prognozy finansowej Gminy Pułtusk oraz projekt budżetu Gminy Pułtusk na rok 2011, które Burmistrz przedłożył Radzie Miejskiej.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady Andrzej Kwiatkowski zamknął obrady I sesji Rady Miejskiej w Pułtusku w kadencji 2010 – 2014.

Godz. 18.20.

Protokołowała:

Beata Łuczak.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Pułtusku

/-/ dr Andrzej Kwiatkowski