

**Protokół**  
**z posiedzenia Komisji Polityki Regionalnej**  
**w dniu 15 grudnia 2004 r.**

Lista obecności i porządek obrad w załączeniu do niniejszego protokołu.  
Posiedzeniu Komisji przewodniczył Przewodniczący Komisji Stanisław Nalewajk.

Przewodniczący Komisji Stanisław Nalewajk zaproponował, aby pkt. 12 porządku obrad „Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia „Strategii Zrównoważonego Rozwoju Miasta i Gminy Pułtusk do roku 2020” omówić na początku – ze względu na obecność autora projektu „Strategii”.

Innych uwag do porządku obrad nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji Stanisław Nalewajk zarządził głosowanie w sprawie wprowadzenia zmian do porządku obrad:

- za wprowadzeniem zmian do porządku obrad głosowało – 6 radnych (jednogłośnie)

**Pkt. 12. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia „Strategii Zrównoważonego Rozwoju Miasta i Gminy Pułtusk do roku 2020”.**

Projekt uchwały omówił Burmistrz Miasta Wojciech Dębski.

Projekt uchwały dotyczy uchwalenia „Strategii Rozwoju Miasta i Gminy Pułtusk do 2020 roku” zawierającej:

- 1) wewnętrzne uwarunkowania rozwoju Gminy Pułtusk,
- 2) zewnętrzne uwarunkowania rozwoju Gminy Pułtusk,
- 3) cele rozwoju Gminy Pułtusk,
- 4) strategiczne programy działań realizacyjnych,
- 5) kontrolę i monitoring realizacji ustaleń strategii.

Burmistrz Miasta Wojciech Dębski poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Budownictwa przyjęła wniosek, aby na str. 61 projektu „Strategii” dopisać: „modernizacja drogi Ponikiew – Szygówek”.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji Stanisław Nalewajk poinformował, że ewentualne uwagi do projektu „Strategii” radni mogą zgłaszać do sesji.

Przewodniczący Komisji Stanisław Nalewajk zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania powyższego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 6 radnych (jednogłośnie)

**Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**

**Pkt. 1. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie.**

Burmistrz Miasta Wojciech Dębski poinformował, że nie ma jeszcze przygotowanego projektu uchwały, ponieważ brakuje niezbędnych danych.

Burmistrz przedstawił informację o przygotowywanym projekcie uchwały stwierdzając, że Gmina pozyskała dodatkowe środki do rozdysponowania w budżecie:

- 1) środki z budżetu na ogólną kwotę 115.000 zł. – na zmniejszenia:
  - proponuje się zmniejszyć środki zaplanowane na realizację planów zagospodarowania przestrzennego o kwotę 60.000 zł. – ze względu na niewykonany plan w zakresie realizacji planów zagospodarowania przestrzennego,
  - proponuje się zmniejszyć środki zaplanowane na sfinansowanie dokumentacji basenu o kwotę 30.000 zł. – ze względu na niższy koszt dokumentacji,

- proponuje się zmniejszyć środki zaplanowane w Gminnym Funduszu Ochrony Środowiska o kwotę 25.000 zł.,
- 2) środki z zewnątrz na łączną kwotę 1.261.421 zł. – na zwiększenia:
  - 6.551 zł. – środki pochodzące z Programu Aktywizacji Obszarów Wiejskich na doposażenie Publicznej Szkoły Podstawowej w Płocochowie,
  - 58.467 zł. – środki pochodzące z wpłat gmin na mocy porozumienia komunalnego na realizację wysypiska odpadów w Płocochowie,
  - 2.800 zł. – środki pochodzące z wpłat mieszkańców ulic: Butrymowicza, Hornowskiego, Sikorskiego na realizację drogi w tych ulicach,
  - 256.086 zł. – środki pochodzące z rezerwy subwencji oświatowej pozyskane przez Publiczną Szkołę Podstawową Nr 3 i Zespół Szkół Nr 4 (w tym 3.600 zł. proponuje się przeznaczyć na gabinet profilaktyczny),
  - 937.517 zł. – środki pochodzące z rezerwy subwencji ogólnej.

Następnie Burmistrz przedstawił propozycję dotyczącą sposobu rozdysponowania środków w kwocie ogółem 1.376.421 zł.:

- 256.086 zł. proponuje się przeznaczyć na wydatki w oświacie – część tej kwoty stanowić będzie wydatek niewygasający,
- 312.000 zł. proponuje się przeznaczyć na uzupełnienie budżetów placówek oświatowych – m. in. dla Publicznego Gimnazjum Nr 1 na urządzenie pracowni komputerowej i remont dachu – część tej kwoty stanowić będzie wydatek niewygasający,
- 6.551 zł. proponuje się przeznaczyć na doposażenie Publicznej Szkoły Podstawowej w Płocochowie,
- 62.800 zł. proponuje się przeznaczyć na odtworzenie nawierzchni dróg w os. Nowaka, które zostały zniszczone w wyniku prac związanych z realizacją kanalizacji sanitarnej (wydatek w trakcie realizacji),
- 15.000 zł. proponuje się przeznaczyć na wydatki w dz. „Różna działalność”,
- 80.000 zł. proponuje się przeznaczyć na dodatki mieszkaniowe,
- 119.000 zł. proponuje się przeznaczyć na zakup energii na potrzeby oświetlenia ulicznego,
- 50.000 zł. proponuje się przeznaczyć na pomoc świąteczną dla najbardziej potrzebujących mieszkańców (wydatek w trakcie realizacji),
- 65.000 zł. proponuje się przeznaczyć na zakup samochodu dla Straży Miejskiej – część tej kwoty stanowić będzie wydatek niewygasający,
- 30.000 zł. proponuje się przeznaczyć na dotację dla Miejskiego Centrum Kultury i Sztuki,
- 100.000 zł. proponuje się przeznaczyć na dotację dla ZUK (na oddłużenie),
- 279.984 zł. proponuje się przeznaczyć na remont Urzędu Miejskiego – część tej kwoty stanowić będzie wydatek niewygasający.

Radna Róża Krasucka zapytała, co planuje się zakupić na potrzeby gabinetu profilaktycznego oraz jakie remonty planowane są do wykonania w Urzędzie Miejskim ?

Burmistrz Miasta Wojciech Dębski poinformował, że środki na gabinet profilaktyczny będą stanowić wydatek niewygasający. W związku z tym decyzja o ewentualnych zakupach zostanie podjęta w późniejszym terminie. Odnośnie planowanego w Urzędzie Miejskim remontu Burmistrz poinformował, że zakłada się wymianę c. o., naprawę elewacji zewnętrznej, remont dachu i sali ślubów, poprawę wizerunku otoczenia ratusza. Zostanie dokonana analiza, na jakie prace remontowe zostanie przeznaczona kwota 279.984 zł.

Innych uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji Stanisław Nalewajk zarządził głosowanie w sprawie propozycji Burmistrza Miasta nt. przygotowywanego projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie dot. zwiększenia dochodów i wydatków budżetu Gminy na 2004 rok o kwotę 1.376.421 zł.:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 7 radnych (jednogłośnie)

**Komisja pozytywnie zaopiniowała nt. przygotowywanego projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie.**

**Pkt. 2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego.**

Burmistrz Miasta Wojciech Dębski poinformował, że nie ma jeszcze przygotowanego projektu uchwały, ponieważ brakuje niezbędnych danych.

Skarbnik Miasta Irena Godlewska przedstawiła informację o przygotowywanym projekcie uchwały stwierdzając, że proponuje się przeznaczyć na wydatki niewygasające część środków zaplanowanych w budżecie Gminy na 2004 rok, m. in. na zakup samochodu dla Straży Miejskiej (kwota 65.000zł.), na remont dachu Publicznego Gimnazjum Nr 1 (kwota 31.100zł.), na realizację programów z zakresu przeciwdziałania alkoholizmowi (kwota 21.500zł.) oraz na urządzenie gabinetu profilaktycznego (kwota 3.600 zł.).

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji Stanisław Nalewajk zarządził głosowanie w sprawie propozycji Burmistrza Miasta nt. przygotowywanego projektu uchwały w sprawie wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego na kwotę ogółem 650.070 zł.:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 6 radnych (jednogłośnie)

**Komisja pozytywnie zaopiniowała nt. przygotowywanego projektu uchwały w sprawie wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego na kwotę ogółem 650.070 zł.**

**Pkt. 3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Pułtusk na 2005 rok.**

Projekt uchwały omówiła Skarbnik Miasta Irena Godlewska.

Projekt uchwały dotyczy uchwalenia budżetu Gminy Pułtusk na 2005 rok, gdzie:

- dochody zaplanowano na kwotę 45.467.375 zł.,
- wydatki zaplanowano na kwotę 44.382.991 zł.,
- zadania inwestycyjne zaplanowano na kwotę 11.974.423,41 zł.

Skarbnik Miasta Irena Godlewska zwróciła uwagę na:

- nowy przepis prawny dotyczący wysokości rocznego deficytu budżetu gminy, który nie może przekroczyć 29,3%;
- planowaną likwidację środków specjalnych w dz. „Oświata i wychowanie” oraz za zajęcie pasa drogowego;
- konieczność uchwalenia przez radę kwoty dotacji dla instytucji kultury;
- konieczność wydzielenia w budżecie 1% środków zaplanowanych na wynagrodzenia nauczycieli z przeznaczeniem na doskonalenie zawodowe nauczycieli;
- planowany wzrost wpływów z tytułu podatków i opłat lokalnych – o 3,2%;
- planowany wzrost wpływów z tytułu sprzedaży mienia komunalnego, gdzie dochody z tego tytułu planowane są na kwotę 3.240.000 zł. – w związku z planowaną sprzedażą mienia komunalnego;
- planowane do pozyskania przez Gminę Pułtusk środki strukturalne w kwocie 6.357.011 zł.;

Burmistrz Miasta Wojciech Dębski przedstawił autopoprawkę do projektu budżetu Gminy na 2005 rok dotyczącą zwiększenia dochodów i wydatków budżetu o kwotę 526.000 zł., którą proponuje się rozdysponować w następujący sposób:

- 1) w zakresie dochodów:
  - zwiększyć środki o kwotę 102.000 zł. z przeznaczeniem na dotację na budowę boisk przy Zespole Szkół Nr 4;
  - zwiększyć środki strukturalne o kwotę 300.000 zł. z przeznaczeniem na budowę wodociągu we wsi Gnojno;
  - zwiększyć środki z tytułu wpłat mieszkańców na budowę przyłączy do kanalizacji sanitarnej w os. Nowaka o kwotę 55.000 zł. – w związku ze zwiększonym zainteresowaniem mieszkańców tą inwestycją;
  - zwiększyć środki o kwotę 69.000 zł. w zakresie wpływów z tytułu podatków;
- 2) w zakresie wydatków:
  - zwiększyć środki o kwotę 5.000 zł. dla Państwowej Straży Pożarnej w Pułtusku na zakup sprzętu. Środki te zostaną przekazane jako dotacja za korzystanie przez orkiestrę OSP z pomieszczeń znajdujących się w budynku Państwowej Straży Pożarnej;
  - zwiększyć środki o kwotę 100.000 zł. z przeznaczeniem na dotację dla Miejskiego Centrum Kultury i Sztuki;
  - zwiększyć środki o kwotę 10.000 zł. z przeznaczeniem na dotację dla Pułtuskiej Biblioteki Publicznej – m. in. na informatyzację i sfinansowanie programu dla młodzieży uzdolnionej literacko;
  - zwiększyć środki o kwotę 10.000 zł. z przeznaczeniem na składki członkowskie w stowarzyszeniach miast (rozważane jest przystąpienie Gminy Pułtusk do Związku Miast Polskich oraz Federacji Miast Napoleońskich);
  - zwiększyć środki o kwotę 95.000 zł. z przeznaczeniem na budowę przyłączy w os. Nowaka (w ul. Gen. Maczka);
  - zwiększyć środki o kwotę 306.000 zł. z przeznaczeniem na budowę boisk przy Zespole Szkół Nr 4.

Odnosnie planowanych dochodów z tytułu sprzedaży mienia komunalnego Burmistrz poinformował, że pozyskane w ten sposób środki zostaną przeznaczone na sfinansowanie udziału własnego inwestycji realizowanych za pomocą środków spoza budżetu Gminy. Burmistrz podkreślił, że lepszym rozwiązaniem jest sprzedaż mienia, niż zaciągnięcie kredytu na sfinansowanie udziału własnego inwestycji realizowanych za pomocą środków spoza budżetu Gminy, ponieważ spłata kredytu wiązałaby się z ograniczeniem realizacji inwestycji – ze względu na koszty kredytu.

Odnosnie planowanych w projekcie budżetu inwestycji Burmistrz poinformował, że mało prawdopodobne jest uzyskanie środków z funduszy strukturalnych na realizację inwestycji pn. „Rozwijanie zintegrowanego systemu gospodarki odpadami „Recykling””. Natomiast prawdopodobne jest pozyskanie środków na realizację inwestycji pn. „Budowa zespołu terenowych boisk i urządzeń lekkoatletycznych przy szkołach: Publiczne Gimnazjum Nr 3 i Publiczna Szkoła Podstawowa Nr 4” oraz na inwestycję związaną z rewitalizacją miasta.

Radna Róża Kraucka zapytała, czy możliwa jest sytuacja, iż zabraknie środków w budżecie na oświatę oraz na funkcjonowanie jednostek podległych Gminie ?

Burmistrz Miasta Wojciech Dębski stwierdził, że budżet Gminy jest zawsze planem dochodów i wydatków. Do Urzędu wpłynęły już opinie poszczególnych rad pedagogicznych w sprawie projektu budżetu Gminy na 2005 rok w zakresie wydatków w oświacie. Są to pozytywne opinie wraz z uwagami dotyczącymi zaplanowania zbyt niskich kwot na poszczególne wydatki. Burmistrz podkreślił, że trudno zaplanować środki na wydatki w oświacie m. in. na nauczanie indywidualne. Nie wiadomo również, ilu nauczycieli zrobi awans zawodowy, ilu nauczycieli skorzysta z urlopu dla poratowania zdrowia. Budżet w zakresie wydatków na oświatę planowany jest na podstawie wykonania budżetu roku poprzedniego.

Odnosnie środków na funkcjonowanie jednostek podległych Gminie Burmistrz stwierdził, że budżety tych placówek są bardziej przewidywalne, niż oświaty.

Radna Róża Krasucka zwróciła uwagę na załącznik nr 10 do projektu budżetu Gminy „Przychody i wydatki środków specjalnych”, w którym wyszczególniono poszczególne szkoły wchodzące w skład Zespołu Szkół Nr 2 i Zespołu Szkół Nr 4.

Skarbnik Miasta Irena Godlewska wyjaśniła, że plan przychodów i wydatków środków specjalnych musi być zapisany zgodnie z klasyfikacją budżetową, jednak dysponentem tych środków jest dyrektor zespołu szkół.

Innych uwag do projektu budżetu Gminy na 2005 rok nie zgłoszono.

W pierwszej kolejności Przewodniczący Komisji Stanisław Nalewajk zarządził głosowanie autopoprawki Burmistrza do projektu budżetu Gminy na 2005 rok:

- za autopoprawką głosowało – 6 radnych
- przeciw – 0 radnych
- wstrzymał się od głosu – 1 radny

**Autopoprawka została przyjęta.**

Następnie Przewodniczący Komisji Stanisław Nalewajk zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania powyższego projektu uchwały wraz z przyjętą powyżej autopoprawką:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 6 radnych
- przeciw – 0 radnych
- wstrzymał się od głosu – 1 radny

**Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**

#### **Pkt. 4. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2004 rok.**

Projekt uchwały omówił Burmistrz Miasta Wojciech Dębski

Projekt uchwały dotyczy wprowadzenia zmian w Gminnym Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2004 r. polegających na:

- zmniejszeniu środków na realizację zadania pn. „Wykupienie usług w zakresie programu ponadpodstawowego w Almedzie” o kwotę 300 zł.,
- zmniejszeniu środków na realizację zadania pn. „Finansowanie utrzymania Ośrodka Terapii Uzależnień i kosztów administracyjnych GKRPA” o kwotę 2.000zł.,
- zmniejszeniu środków na realizację zadania pn. „Prowadzenie punktu diagnostyczno – informacyjnego dla ofiar przemocy domowej” o kwotę 300 zł.,
- zmniejszeniu środków na realizację zadania pn. „Organizacja i prowadzenie zajęć profilaktycznych w szkołach, świetlicach socjoterapeutycznych i w innych placówkach” o kwotę 4.300 zł.,
- zwiększeniu środków na realizację zadania pn. „Wspomaganie organizacji i placówek w tworzeniu bazy do realizacji zajęć psychokorekcyjnych i profilaktycznych” o kwotę 10.000 zł.,
- zmniejszeniu środków na realizację zadania pn. „Dofinansowanie szkoleń i warsztatów w zakresie prowadzenia pracy terapeutycznej z dziećmi i młodzieżą i pozyskiwania funduszy z Unii Europejskiej” o kwotę 1.100 zł.,
- zmniejszeniu środków na realizację zadania pn. „Prowadzenie kampanii lokalnych i współdziałanie w kampaniach ogólnopolskich na rzecz profilaktyki problemów alkoholowych (wspieranie ruchów abstynenckich)” o kwotę 500 zł.,
- zmniejszeniu środków na realizację zadania pn. „Wynagrodzenia dla członków GKRPA” o kwotę 1.500 zł.

Radny Marian Gołąb zapytał, dlaczego w projekcie uchwały proponuje się wyrównać wynagrodzenie dla Przewodniczącego Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych ?

Burmistrz Miasta Wojciech Dębski wyjaśnił, że Przewodniczący Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych pracuje od początku kadencji i ma znacznie szerszy zakres czynności, niż pozostali członkowie Komisji.

Radna Róża Krasucka proponowała, aby rozważyć możliwość przyznania nagrody Przewodniczącemu Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, zamiast wyrównania wynagrodzenia.

Skarbnik Miasta Irena Godlewska wyjaśniła, że nie ma możliwości przyznania nagrody Przewodniczącemu Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, natomiast wynagrodzeniem Przewodniczącego Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych mogą być jedynie wydatki osobowe niezaliczone do wynagrodzeń.

Burmistrz Miasta Wojciech Dębski podkreślił, że członkowie Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych zaakceptowali propozycję odnośnie wynagrodzenia dla Przewodniczącego Komisji ujętą w projekcie uchwały.

Radna Róża Krasucka zapytała, czy Przewodniczący Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych pobierał wynagrodzenie jako członek Komisji ?

Burmistrz Miasta Wojciech Dębski poinformował, że Przewodniczący Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych pobierał wynagrodzenie jako członek Komisji.

Radna Róża Krasucka zgłosiła wniosek, aby wynagrodzenie dla Przewodniczącego Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych ustalić w wysokości 960 zł. wraz z wyrównaniem za IV kwartał 2004 r.

Radna Anna Bochenek stwierdziła, że proponowane w projekcie uchwały wyrównanie wynagrodzenia Przewodniczącego Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych wyniesie ok. 10.000 zł.

Burmistrz Miasta Wojciech Dębski poinformował, że kwota wyrównania zostanie pomniejszona o wysokość wynagrodzenia pobieranego dotychczas przez Przewodniczącego Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Radny Zbigniew Owsiewski stwierdził, że Przewodniczący Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych powinien mieć wyższe wynagrodzenie, niż pozostali członkowie Komisji, ale wyrównanie wynagrodzenia sięga zbyt daleko. Radny proponował, aby wyrównanie wynagrodzenia zastosować od początku 2004 r.

Radny Wojciech Chodkowski zgłosił wniosek, aby wysokość wynagrodzenia dla Przewodniczącego Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych ustalić w wysokości 650 zł. miesięcznie.

Innych uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

W pierwszej kolejności Przewodniczący Komisji Stanisław Nalewajk zarządził głosowanie wniosku radnego Wojciecha Chodkowskiego, aby wysokość wynagrodzenia dla Przewodniczącego Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych ustalić w wysokości 650 zł. miesięcznie:

- za wnioskiem głosowało – 6 radnych
- przeciw – 0 radnych
- wstrzymał się od głosu – 1 radny

**Wniosek został przyjęty.**

Następnie Przewodniczący Komisji Stanisław Nalewajk zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania powyższego projektu uchwały wraz z przyjętym powyżej wnioskiem:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 5 radnych
- przeciw – 0 radnych

- wstrzymał się od głosu

– 1 radny

**Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**

**Pkt. 5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2005 rok.**

Projekt uchwały omówiła Pełnomocnik Burmistrza ds. realizacji Gminnego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Liliana Wałęskiewicz.

Projekt uchwały dotyczy uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2005 na łączną kwotę 400.000 zł., w tym:

- 30.000 zł. na realizację zadania pn. „Zwiększenie dostępności terapeutycznej i rehabilitacyjnej dla osób uzależnionych od alkoholu”,
- 1.000 zł. na realizację zadania pn. „Udzielanie rodzinom, w których występują problemy alkoholowe pomocy psychospołecznej i prawnej, a w szczególności ochrony przed przemocą w rodzinie”,
- 338.400 zł. na realizację zadania pn. „Prowadzenie profilaktycznej działalności informacyjno – edukacyjnej dla dzieci i młodzieży”,
- 600 zł. na realizację zadania pn. „Kontrola przestrzegania zasad sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia na miejscu lub poza miejscem sprzedaży”,
- 6.000 zł. na realizację zadania pn. „Wspomaganie działalności instytucji, stowarzyszeń i osób fizycznych służącej rozwiązywaniu problemów alkoholowych”,
- 24.000 zł. na realizację zadania pn. „Wynagrodzenia dla członków GKRPA”.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji Stanisław Nalewajk zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania powyższego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 6 radnych (jednogłośnie)

**Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**

**Pkt. 6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zwolnień podatku od nieruchomości.**

Projekt uchwały omówiła Skarbnik Miasta Irena Godlewska.

Projekt uchwały dotyczy uchwalenia zwolnień z podatku od nieruchomości obejmujących:

- 1) budynki i grunty stanowiące własność (współwłasność) Gminy, o ile nie są we władaniu osób fizycznych, osób prawnych lub jednostek organizacyjnych nie mających osobowości prawnej, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt. 3 i 4 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych,
- 2) budynki i grunty stanowiące własność lub będące w posiadaniu lub trwałym zarządzie instytucji kultury, o których mowa w art. 9 ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej oraz gminnych jednostek budżetowych,
- 3) budynki i grunty zajęte przez gminne świetlice wiejskie i remizy OSP.

Zwolnienia nie obejmują budynków i gruntów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji Stanisław Nalewajk zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania powyższego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 6 radnych
- przeciw – 0 radnych
- wstrzymał się od głosu – 1 radny

**Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**

**Pkt. 7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości.**

Projekt uchwały omówiła Skarbnik Miasta Irena Godlewska.

Projekt uchwały dotyczy ustalenia na terenie miasta i gminy Pułtusk stawek podatku od nieruchomości w następującej wysokości:

1) od gruntów:

- a) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków – 0,58 zł. od 1 m<sup>2</sup> powierzchni,
- b) pod jeziorami, zajętych na zbiorniki wodne retencyjne lub elektrowni wodnych – 3,49 zł. od 1 ha powierzchni,
- c) pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego – 0,18 zł. od 1 m<sup>2</sup> powierzchni,
- d) zajętych pod rekreację – 0,31 zł. od 1 m<sup>2</sup> powierzchni,

2) od budynków lub ich części:

- a) mieszkalnych – 0,53 zł. od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej,
- b) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej – 15,89 zł. od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej,
- c) zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym – 8,32 zł. od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej,
- d) zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie udzielania świadczeń zdrowotnych – 3,57 zł. od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej,
- e) pozostałych, w tym:
  - zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego – 5,16 zł. od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej,
  - gospodarczych – 4,54 zł. od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej,
  - zajętych pod rekreację oraz innych pozostałych niż wyżej wymienione – 5,97 zł. od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej,

3) od budowli – 2% ich wartości określonej na podstawie art. 4 ust. 1 pkt. 3 i ust. 3 – 7 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych.

Skarbnik Miasta Irena Godlewska poinformowała, że proponuje się wzrost wszystkich stawek podatkowych o wskaźnik 3,2%.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji Stanisław Nalewajk zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania powyższego projektu uchwały:

- |  |             |
|--|-------------|
| - za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało | – 5 radnych |
| - przeciw                                | – 0 radnych |
| - wstrzymał się od głosu                 | – 1 radny   |

**Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**

**Pkt. 8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie stawek podatku od środków transportowych.**

Projekt uchwały omówiła Skarbnik Miasta Irena Godlewska.

Projekt uchwały dotyczy określenia następujących stawek podatku od środków transportowych obowiązujących na terenie miasta i gminy Pułtusk:



- 1) od samochodów ciężarowych, o których mowa w art. 8 pkt. 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych o dopuszczalnej masie całkowitej:
- a) od 3,5 ton do 5,5 ton włącznie – 581 zł.,
  - b) powyżej 5,5 ton do 9 ton włącznie – 654 zł.,
  - c) powyżej 9 ton do poniżej 12 ton – 980 zł.;
- 2) od samochodu ciężarowego, o którym mowa w art. 8 pkt. 2 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych o dopuszczalnej masie całkowitej równej i wyższej niż 12 ton w zależności od liczby osi, dopuszczalnej masy całkowitej pojazdu i rodzaju zawieszenia według stawek:

Liczba osi i dopuszczalna masa całkowita (w tonach)		Stawka podatku (w złotych)	
Nie mniej niż	Mniej niż	Oś jezdna (osie jezdne) z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem uznanym za równoważne	Inny system zawieszenia osi jezdnych
Dwie osie			
12	13	1161	1161
13	14	1135	1135
14	15	1161	1161
15		1672	1672
Trzy osie			
12	17	1135	1135
17	19	1651	1651
19	21	1652	1652
21	23	1653	1653
23	25	1655	1655
25		1655	1655
Cztery osie i więcej			
12	25	1135	1135
25	27	1940	1940
27	29	1941	1941
29	31	1942	2452,80
31		1942	2452,80

- 3) od ciągnika siodłowego i balastowego, o których mowa w art. 8 pkt. 3 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów:
- a) od 3,5 ton do 5,5 ton włącznie – 581 zł.,
  - b) powyżej 5,5 ton do 9 ton włącznie – 654 zł.,
  - c) powyżej 9 ton do poniżej 12 ton – 980 zł.;
- 4) od ciągnika siodłowego i balastowego, o których mowa w art. 8 pkt. 4 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych o dopuszczalnej masie

całkowitej zespołu pojazdów równej lub wyższej niż 12 ton w zależności od liczby osi, dopuszczalnej masy całkowitej pojazdu zawieszenia według stawek:

<b>Liczba osi i dopuszczalna masa całkowita zespołu pojazdów: ciągnik siodłowy + naczepa; ciągnik balastowy + przyczepa (w tonach)</b>		<b>Stawka podatku (w złotych)</b>	
<b>Nie mniej niż</b>	<b>Mniej niż</b>	<b>Oś jezdna (osie jezdne) z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem uznanym za równoważne</b>	<b>Inne systemy zawieszenia osi jezdnych</b>
Dwie osie			
12	18	1682	1682
18	25	1754	1754
25	31	1847	1847
31	36	1848	1937,76
36		1848	1937,76
Trzy osie i więcej			
12	36	1857	1857
36	40	1858	1858
40		1992	2548,65

- 5) od przyczep i naczep, o których mowa w art. 8 pkt. 5 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych, które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę całkowitą od 7 ton i poniżej 12 ton (z wyjątkiem związanych wyłącznie z działalnością rolniczą prowadzoną przez podatnika podatku rolnego) – 310 zł.;
- 6) od przyczep i naczep, o których mowa w art. 8 pkt. 6 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (z wyjątkiem związanych wyłącznie z działalnością rolniczą prowadzoną przez podatnika podatku rolnego), które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę całkowitą równą lub wyższą niż 12 ton według stawek:

<b>Liczba osi i dopuszczalna masa całkowita zespołu pojazdów: naczepa/przyczepa + pojazd silnikowy (w tonach)</b>		<b>Stawka podatku (w złotych)</b>	
<b>Nie mniej niż</b>	<b>Mniej niż</b>	<b>Oś jezdna (osie jezdne) z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem uznanym za równoważne</b>	<b>Inne systemy zawieszenia osi jezdnych</b>
Jedna oś			
12	18	671	671
18	25	691	691
25		691	691
Dwie osie			

12	28	671	671
28	33	1026	1026
33	38	1050	1291,07
38		1186	1699,87
Trzy osie i więcej			
12	36	698	942,32
36	38	1050	942,32
38		972	1280,68

7) od autobusów, o których mowa w art. 8 pkt. 7 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych o ilości miejsc do siedzenia:

- a) mniejszej niż 30 miejsc – 743 zł.,
- b) równej lub wyższej niż 30 miejsc – 1630 zł.

Stawki podatku dla środków transportowych wyprodukowanych przed 1990 r. określa się w wysokości:

- 1) od samochodów ciężarowych, o których mowa w art. 8 pkt. 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych o dopuszczalnej masie całkowitej:
  - a) od 3,5 ton do 5,5 ton włącznie – 620 zł.,
  - b) powyżej 5,5 ton do 9 ton włącznie – 686 zł.,
  - c) powyżej 9 ton do poniżej 12 ton – 1.003 zł.;
- 2) od ciągnika siodłowego i balastowego, o których mowa w art. 8 pkt. 3 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów:
  - a) od 3,5 ton do 5,5 ton włącznie – 620 zł.,
  - b) powyżej 5,5 ton do 9 ton włącznie – 686 zł.,
  - c) powyżej 9 ton do poniżej 12 ton – 1.003 zł.;
- 3) od przyczep i naczep, o których mowa w art. 8 pkt. 5 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych, które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę całkowitą od 7 ton i poniżej 12 ton (z wyjątkiem związanych wyłącznie z działalnością rolniczą prowadzoną przez podatnika podatku rolnego) – 317 zł.;
- 4) od autobusów, o których mowa w art. 8 pkt. 7 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych o ilości miejsc do siedzenia:
  - a) mniejszej niż 30 miejsc – 759 zł.,
  - b) równej lub wyższej niż 30 miejsc – 1.689 zł.

Stawki podatku dla środków transportowych nie posiadających katalizatorów określa się w wysokości:

- 1) od samochodów ciężarowych, o których mowa w art. 8 pkt. 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych o dopuszczalnej masie całkowitej:
  - a) od 3,5 ton do 5,5 ton włącznie – 526 zł.,
  - b) powyżej 5,5 ton do 9 ton włącznie – 634 zł.,
  - c) powyżej 9 ton do poniżej 12 ton – 949 zł.;
- 2) od ciągnika siodłowego i balastowego, o których mowa w art. 8 pkt. 3 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych o dopuszczalnej masie całkowitej zespołu pojazdów:
  - a) od 3,5 ton do 5,5 ton włącznie – 526 zł.,

- b) powyżej 5,5 ton do 9 ton włącznie – 634 zł.,
- c) powyżej 9 ton do poniżej 12 ton – 949 zł.;
- 3) od przyczep i naczep, o których mowa w art. 8 pkt. 5 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych, które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę całkowitą od 7 ton i poniżej 12 ton (z wyjątkiem związanych wyłącznie z działalnością rolniczą prowadzoną przez podatnika podatku rolnego) – 295 zł.;
- 4) od autobusów, o których mowa w art. 8 pkt. 7 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych o ilości miejsc do siedzenia:
  - a) mniejszej niż 30 miejsc – 718 zł.,
  - b) równej lub wyższej niż 30 miejsc – 1.583 zł.

Radny Wojciech Chodkowski zapytał, czy istnieje konieczność uchwalenia stawek podatkowych dla pojazdów wyprodukowanych przed 1990 r. oraz dla pojazdów nieposiadających katalizatorów ?

Skarbnik Miasta Irena Godlewska poinformowała, że projekt uchwały został przygotowany po konsultacjach z RIO. Także wymóg ustalenia stawek podatkowych dla pojazdów wyprodukowanych przed 1990 r. oraz dla pojazdów nieposiadających katalizatorów został skonsultowany z RIO.

Innych uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji Stanisław Nalewajk zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania powyższego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 4 radnych
- przeciw – 1 radny
- wstrzymało się od głosu – 2 radnych

**Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**

### **Pkt. 9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia stawek podatku od posiadania psów.**

Projekt uchwały omówiła Skarbnik Miasta Irena Godlewska.

Projekt uchwały dotyczy:

1. Ustalenia stawki podatku od posiadania psów w następującej wysokości:
  - 1) od każdego psa podlegającego opodatkowaniu – 40 zł.,
  - 2) od każdego psa podlegającego opodatkowaniu, którego posiadaczami są emeryci – 20 zł.;
2. Podatek od posiadania psów płatny jest bez wezwania do dnia 31 marca roku podatkowego, a w przypadku powstania obowiązku podatkowego w ciągu roku w terminie 14 dni od dnia powstania obowiązku podatkowego. W przypadku powstania lub wygaśnięcia obowiązku podatkowego w ciągu roku podatkowego wysokość podatku ustala się proporcjonalnie do liczby miesięcy, w których istniał obowiązek podatkowy;
3. Obowiązek podatkowy powstaje od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym powstały okoliczności uzasadniające powstanie tego obowiązku i wygasa z upływem miesiąca, w którym ustały okoliczności uzasadniające ten obowiązek;
4. Wpłaty podatku można dokonywać bezpośrednio na konto Urzędu Miejskiego w Pułtusk;
5. Zarządzenia poboru podatku również w drodze inkasa na terenie miasta i gminy Pułtusk;
6. Inkasentami podatku są:
  - 1) w mieście:
    - a) Spółdzielnie Mieszkaniowe,
    - b) Zakład Usług Komunalnych,
    - c) Lecznice Zwierząt i Punkty Weterynaryjne,

- d) Wojskowa Agencja Mieszkaniowa,
- e) Urząd Miejski,
- f) Towarzystwo Budownictwa Społecznego Pułtusk Sp. z o. o.;

2) we wsiach – sołtysi;

7. Ustalenia dla w/w inkasentów wynagrodzenia za inkaso w wysokości 10% wartości pobranych podatków.

Burmistrz Miasta Wojciech Dębski poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Budownictwa przyjęła wniosek radnego Andrzeja Gurgielewicza, aby stawkę podatku od posiadania psów przez emerytów ustalić w wysokości 10 zł. Burmistrz poinformował również, że na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej i Budownictwa w dyskusji nad powyższym projektem uchwały radny Tadeusz Ochtabiński zwrócił uwagę, że wysokość emerytur jest zróżnicowana i w związku z tym opowiedział się przeciwko propozycji, aby stawkę podatku od posiadania psów przez emerytów ustalić w wysokości 10 zł. Burmistrz opowiedział się za stosowaniem indywidualnych zwolnień dla emerytów – po rozpoznaniu ich sytuacji finansowej.

Radna Róża Krasucka zgłosiła wniosek, aby stawkę podatku od posiadania psów przez emerytów ustalić w wysokości 10 zł.

Innych uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

W pierwszej kolejności Przewodniczący Komisji Stanisław Nalewajk zarządził głosowanie wniosku radnej Róży Krasuckiej, aby stawkę podatku od posiadania psów przez emerytów ustalić w wysokości 10 zł.:

- za wnioskiem głosowało – 2 radnych
- przeciw – 4 radnych
- wstrzymał się od głosu – 1 radny

**Wniosek został odrzucony.**

Następnie Przewodniczący Komisji Stanisław Nalewajk zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania powyższego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 6 radnych
- przeciw – 0 radnych
- wstrzymał się od głosu – 1 radny

**Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**

**Pkt. 10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia średniej ceny skupu żyta jako podstawy obliczania podatku rolnego na obszarze gminy Pułtusk na 2005 rok.**

Projekt uchwały omówiła Skarbnik Miasta Irena Godlewska.

Projekt uchwały dotyczy obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego ogłoszonej w Komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 15 października 2004 r. w sprawie średniej ceny skupu żyta za okres pierwszych trzech kwartałów 2004 r. z kwoty 37,67 zł. za 1 q do kwoty 33 zł. za 1 q.

Radny Wojciech Chodkowski stwierdził, że niektóre gminy ustaliły maksymalną stawkę podatku rolnego.

Przewodniczący Komisji Stanisław Nalewajk opowiedział się za stawką podatku rolnego w wysokości 33 zł.

Innych uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji Stanisław Nalewajk zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania powyższego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 7 radnych (jednogłośnie)

**Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**

**Pkt. 11. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia stawki opłaty miejscowej.**

Projekt uchwały omówiła Skarbnik Miasta Irena Godlewska.

Projekt uchwały dotyczy ustalenia stawki opłaty miejscowej w wysokości 1,67 zł. dziennie.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji Stanisław Nalewajk zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania powyższego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 7 radnych (jednogłośnie)

**Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**

**Pkt. 13. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zamiany nieruchomości położonych w obrębie 12 miasta Pułtusk.**

Projekt uchwały omówiła Kierownik GGA Anna Maliszewska.

Projekt uchwały dotyczy dokonania zamiany nieruchomości niezabudowanej położonej w obr. 12 miasta Pułtusk, nr ewid. 45/29, pow. 0,0119 ha, KW nr 14916 stanowiącej własność Gminy Pułtusk na nieruchomość niezabudowaną położoną w obr. 12 miasta Pułtusk, nr ewid. 45/19, pow. 0,0234 ha, KW nr 20207 stanowiącą własność p. Jana Mariana Czarneckiego. W przypadku ustalenia, że zamieniane nieruchomości mają różne wartości stosuje się dopłatę, której wysokość jest równa różnicy wartości zamienianych nieruchomości, określonych przez rzeczoznawcę majątkowego. W przypadku wystąpienia nierównej wartości zamienianych nieruchomości, Gmina Pułtusk nie będzie wnosila z tego tytułu dopłaty.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji Stanisław Nalewajk zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania powyższego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 6 radnych (jednogłośnie)

**Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**

**Pkt. 14. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zamiany nieruchomości położonych w mieście Pułtusk.**

Projekt uchwały omówił Burmistrz Miasta Wojciech Dębski.

Projekt uchwały dotyczy dokonania zamiany nieruchomości niezabudowanej położonej w obr. 18 miasta Pułtusk, oznaczonej nr ewid.: 72/9, 72/10, 73/8, 73/9, 73/3 o łącznej pow.0,1209 ha, KW nr 14561 i nr 14285 stanowiącej własność Gminy Pułtusk na nieruchomość niezabudowaną położoną w obr. 13 miasta Pułtusk, nr ewid. 119/1, pow.0,0208ha, KW nr 14020 stanowiącą współwłasność w 4/6 części Ewy Rębała, w 1/6 części Doroty Bednarczyk, w 1/6 części Agnieszki Rębała. W przypadku ustalenia, że zamieniane nieruchomości mają różne wartości stosuje się dopłatę, której wysokość jest równa różnicy wartości zamienianych nieruchomości, określonych przez rzeczoznawcę majątkowego.

Kierownik GGA Anna Maliszewska poinformowała, że w związku ze stanowiskiem Urzędu Skarbowego w Pułtusku, iż w przypadku zamiany nieruchomości każdy z właścicieli nieruchomości jest zobowiązany do odprowadzenia należnego podatku Vat w projekcie uchwały proponuje się, aby w przypadku ustalenia, że zamieniane nieruchomości mają różne wartości zostanie zastosowana dopłata, której wysokość będzie równa różnicy wartości zamienianych nieruchomości określonych przez rzeczoznawcę majątkowego bez konieczności wliczania do dopłaty należnego podatku Vat.

Radny Wojciech Chodkowski zapytał, czy rzeczoznawca majątkowy wycenił nieruchomości przeznaczone do zamiany ?

Kierownik GGA Anna Maliszewska poinformowała, że nieruchomości przeznaczone do zamiany zostały wycenione przez rzeczoznawcę następująco:

- wartość nieruchomości nr ewid. 72/9, 72/10, 73/8, 73/9, 73/3 wynosi 60.607 zł., tj. 50,13 zł. za 1 m<sup>2</sup> powierzchni gruntu,
- wartość nieruchomości nr ewid. 119/1 wynosi 15.783,75 zł., tj. 75,88 zł. za 1 m<sup>2</sup> powierzchni gruntu.

Oznacza to, że p. A. Rębała, E. Rębała i p. D. Bednarczyk będą musieli dopłacić 44.824 zł.

Innych uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji Stanisław Nalewajk zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania powyższego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 5 radnych (jednogłośnie)

**Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**

**Pkt. 15. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości na cel publiczny.**

Projekt uchwały omówił Burmistrz Miasta Wojciech Dębski.

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na dokonanie przez Gminę Pułtusk na rzecz Skarbu Państwa darowizny zabudowanej nieruchomości położonej w obr. 14 miasta Pułtusk, nr ewid. 139/2, pow. 0,0378 ha, KW nr 39758 na cel publiczny, tj. rozbudowę budynku Sądu Rejonowego w Pułtusku.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji Stanisław Nalewajk zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania powyższego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 7 radnych (jednogłośnie)

**Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**

**Pkt. 16. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy dla ulicy położonej w mieście Pułtusk.**

Projekt uchwały omówiła Kierownik GGA Anna Maliszewska.

Projekt uchwały dotyczy nadania nazwy dla ulicy położonej w mieście Pułtusk: „ul. Szymona Kupisa”.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji Stanisław Nalewajk zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania powyższego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 7 radnych (jednogłośnie)

**Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Beata Łuczak.