

UCHWAŁA NR

RADY MIEJSKIEJ W PUŁTUSKU

z dnia

PROJEKT

Biurowo Rady Miejskiej
w Pułtusku

WPLYNEŁO

dnia 09.10.2017 r.

Nr

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Pułtusk

Na podstawie art. 18 ust 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 i 1579 i 1948 oraz z 2017 r. poz. 730 i 935) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257) uchwała się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi złożonej w dniu 5 września 2017 r. przez |
_____ na działalność Burmistrza Miasta Pułtusk i zapoznaniu się ze stanowiskiem Stałych Komisji Rady Miejskiej w Pułtusku oraz Burmistrza Miasta Pułtusk Rada Miejska w Pułtusku uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Pułtusku.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Sporządziła: Dorota Pergół/ BR

Kancelaria Radcy Prawnego
Jacek Nieścior w Pułtusku

Dominik Rogorzelski
prawnik

Uzasadnienie

W dniu 7 września 2017 r. do Biura Rady Miejskiej w Pułtusk wpłynęła skarga [redacted] na działania Burmistrza Miasta Pułtusk „w związku z unikaniem udzielania odpowiedzi, notorycznym nieprecyzyjnym i nie wyczerpującym udzielaniu odpowiedzi na pisma składane w myśl ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej.” W złożonej skardze skarżący powołał się na pismo z dnia 13 lipca 2017 r. w którym nie wskazano kosztów utrzymania rzecznika prasowego spółek, „których właścicielem Gmina Pułtusk jest od 2016 r.” oraz kosztów wykupienia i obsługi domeny burmistrz.pultusk.pl oraz serwera na którym umieszczona jest domena, ponadto kto zamieszcza tam wszelkie informacje? Innych pism nie wskazano w skardze.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miejskiej w Pułtusk pismem z dnia 7 września 2017 r. zwrócił się do Burmistrza Miasta Pułtusk o zajęcie stanowiska w kwestii zarzutów wynikających z treści skargi.

Z przedstawionych wyjaśnień wynika, że w dniu 13 lipca 2017 r. Burmistrz Miasta Pułtusk udzielił pisemnej odpowiedzi na wniosek o udzielenie informacji w trybie informacji publicznej [redacted] z dnia 4 lipca 2017 r. Stwierdzenia zawarte w skardze na działania Burmistrza Miasta Pułtusk, iż „burmistrz unikał odpowiedzi na wiele pism adresowanych personalnie do Niego” jest bezzasadne. Po analizie wniosku oraz treści odpowiedzi jednoznacznie wynika, że nie było podstaw do wydania decyzji odmownej w kwestii udostępnienia informacji publicznej. Burmistrz Miasta Pułtusk - organ, do którego się zwrócono - zgodnie z posiadaną w danym momencie wiedzą poinformował o tym w piśmie skierowanym do [redacted] z dnia 13 lipca 2017 r.

Decyzję o odmowie udzielenia informacji wydaje się wyłącznie w sytuacji, gdy organ posiada dane informacje, lecz z jakiejś przyczyny odmawia ich udzielenia. W przypadku niniejszej skargi, zarzut braku udzielania informacji publicznej jest bezzasadny, gdyż organ odpowiedział na zadane pytania zgodnie z wiedzą, którą posiadał. Z przedmiotowej skargi wynika, iż kwestią sporną jest sama treść udzielonej odpowiedzi, która nie potwierdziła z góry postawionej tezy przez wnioskodawcę, autora skargi.

Z założenia [redacted] uważa, iż strona www.burmistrz.pultusk.pl generuje dodatkowe koszty, które zostały w treści skargi wymienione. Jest to jednak błędnie stawiana teza, której potwierdzenia nie ma. Wniosek o udzielenie informacji w trybie informacji publicznej skierowany do Burmistrza Miasta Pułtusk Krzysztofa Nuszkiewicza w dniu 6 lipca 2017 r. zawierał pytania o domenę www.burmistrz.pultusk.pl, redakcję strony oraz koszty, jakie są ponoszone z tego tytułu przez Gminę Pułtusk.

Zawarte w odpowiedzi stwierdzenie, iż organ wykonawczy nie posiada takiej informacji jest zgodne ze stanem faktycznym. Burmistrz Miasta Pułtusk nie posiada informacji na temat domeny, gdyż taka nie istnieje. Przedmiotowa strona jest subdomeną, zaś domeną główną jest strona Urzędu Miejskiego w Pułtusku - www.pultusk.pl.

Adres www.burmistrz.pultusk.pl jest subdomeną (podkatalogiem) strony www.pultusk.pl.

Wczytywanie strony www.burmistrz.pultusk.pl jako oddzielnego podkatalogu jest niejednokrotnie dość utrudnione, poprzez obciążenie domeną główną. Subdomena zawsze należy do właściciela domeny głównej. Nie bez powodu adres subdomeny to www.burmistrz.pultusk.pl, gdyż z technicznego punktu widzenia subdomena zawsze poprzedzona jest nazwą podkatalogu w tym przypadku „burmistrz”, a po kropce występuje nazwa domeny głównej. Burmistrz Miasta Pułtusk Krzysztof Nuskiewicz zdecydował o utworzeniu subdomeny kierując się zasadą transparentności, jawności działalności organu wykonawczego, który jest zobowiązany do informowania o wszystkich zadaniach publicznych realizowanych na terenie gminy. Ważną przesłanką jest jasny, klarowny sposób informowania społeczeństwa o bieżącej pracy i podejmowanych działaniach przez burmistrza, organu wykonawczego. Stworzenie subdomeny jest podyktowane postępującym rozwojem w dziedzinie IT, co w dzisiejszych czasach jest trendem, który znacznie wpływa na jakość oraz łatwość tematycznego udzielenia informacji atrakcyjnych dla internautów. Specjaliści IT zalecają podział na subdomeny, gdyż dzięki temu różnorodne treści są uporządkowane. W tym przypadku spośród wielotematycznych informacji zamieszczanych na stronie www.pultusk.pl dla lepszej przejrzystości oraz wygody internauty wydzielono tematy dotyczące bezpośredniej pracy włodarza miasta. Wszystkie te działania zostały zamieszczone na subdomenie www.burmistrz.pultusk.pl.

Podstrona organu wykonawczego nie generuje dodatkowych kosztów, gdyż jest prowadzona przez pracowników Samodzielnego Referatu Turystyki i Promocji Urzędu Miejskiego w ramach zakresu wykonywanych obowiązków służbowych. Z tego tytułu nikt nie otrzymuje dodatkowego wynagrodzenia, ani też nie posiada dodatkowej umowy o pracę.

W kwestii zarzutu Skarżącego dotyczącego - „Urządzenia pobierają prąd. Wszystko stanowi koszt obsługi strony [burmistrz.pultusk.pl](http://www.burmistrz.pultusk.pl)”, należy wskazać, że czynności na stronie www.burmistrz.pultusk.pl wykonywane są na tych samych komputerach, które każdy z pracowników referatu ma do dyspozycji włączony w godzinach pracy w celu wykonywania obowiązków służbowych. Urządzenia te pobierają tyle samo prądu każdego dnia podczas wykonywania pracy bieżącej, niezależnie od tego, jakie zadania w czasie pracy są wykonywane.

Umowy dotyczące praw autorskich, dzieł wykonywanych na podstawie umów zlecenie lub umów o dzieło zawierane z jednostkami podległymi Gminie Pułtusk są realizowane i podpisywane przez dane jednostki. Organizacją imprez miejskich zajmuje się Miejskie Centrum Kultury i Sztuki w Pułtusku, jednostka organizacyjna Gminy Pułtusk, posiadająca

osobowość prawną. W związku z tym, wszelkie umowy cywilno-prawne z wykonawcami, artystami, konferansjerami itp. zawiera ta jednostka w imieniu własnym. W związku z powyższym informacji w tym zakresie może udzielić jednostka organizacyjna, do której pytania w kwestii organizacji imprez oraz zawieranych umów powinny zostać skierowane przez wnioskodawcę. Stąd też wynika treść odpowiedzi Burmistrza Miasta Pułtusk, iż nie posiada wiedzy w tym zakresie, gdyż pytania dotyczące organizacji V Pułtuskiego Festiwalu im. Krzysztofa Klenczona nie dotyczą zagadnień, które do organu wykonawczego powinny zostać skierowane. Pytania w tym zakresie należy kierować do Miejskiego Centrum Kultury i Sztuki w Pułtusku – instytucji zawierającej umowy, o których mowa w punktach 3-7 wniosku o udzielenie informacji. W związku z powyższym, analogicznie na tej samej podstawie została udzielona odpowiedź na pytanie dotyczące warunków zatrudnienia rzecznika prasowego Spółek Gminy Pułtusk. Jednostkami, które są właściwe do udzielania odpowiedzi są Prezesi Spółek Gminy Pułtusk, którzy zatrudniają rzecznika i bezpośrednio z nim współpracują.

Mając powyższe na uwadze zarzut dotyczący unikania udzielania odpowiedzi w zakresie informacji publicznej jest bezzasadny, gdyż Burmistrz Miasta Pułtusk nie posiadając wiedzy w zakresie wszystkich pytań do niego skierowanych (a nie do właściwej jednostki, czy spółki) udzielił odpowiedzi zgodnie ze stanem posiadanej wiedzy.

Pouczenie:

Zgodnie z treścią art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. -Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257) w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.